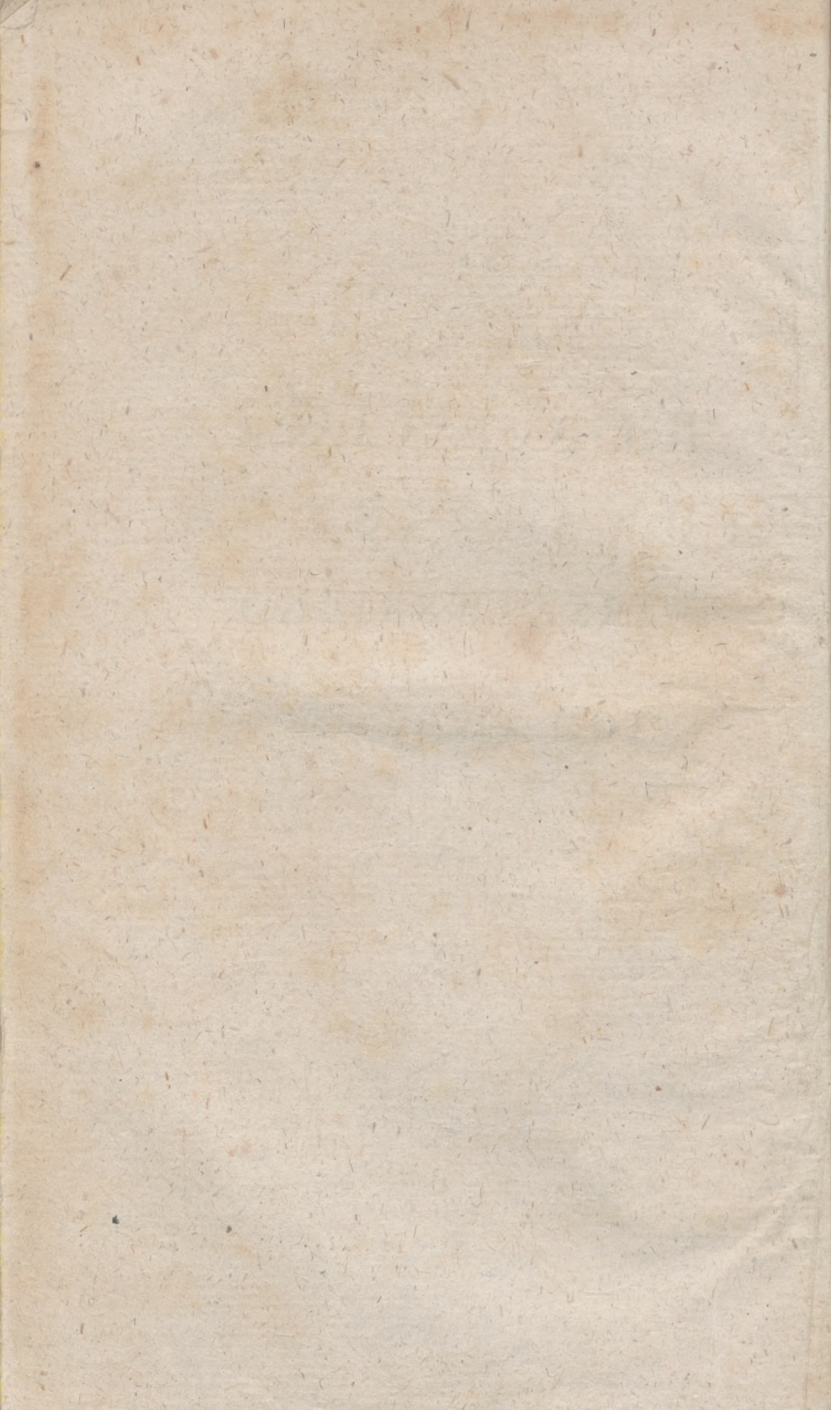


ROCZNIKI
TOWARZYSTWA
WARSZAWSKIEGO
TOM PIERWSZY.





ROCZNIKI
TOWARZYSTWA
WARSZAWSKIEGO
PRZYJACIÓŁ NAUK.

TOM PIERWSZY.

*Pristinis orbatî muneribus, hæc studia
renovare cœpimus, ut et animus molestiis
hac potissimum re levaretur, et prodessemus
civibus nostris, qua re cumque possemus.*

Cicero.

Za pozwoleniem Zwierzchności.

W WARSZAWIE 1802.

w Drukarni Xieży Piłarów.

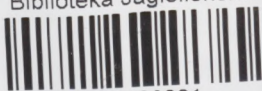
778064

18 T

02050P

1

Biblioteka Jagiellońska



1002426021

O D E Z W A

TOWARZYSTWA WARSZAWSKIEGO

PRZYIACIÓŁ NAUK,

z Doniesieniem o Reskrypcie J. K. Mci za-
twierdzającym toż Towarzystwo.

*ZGROMADZENIE Przyjaciół nauk, w czasie
bytności Najiaśniejszego Króla Jegomo-
ści w Warszawie, wyraziło Najiaśnieysze-
mu Panu cele swoich prac, to iest, utrzy-
manie Narodowego ięzyka w swoiém czy-
stości, zachowanie i rozszerzenie nauk,
z których iedne są konieczne, drugie uży-
teczne, inne przyjemne. Reskrypt Najia-
śniejszego Pana do Zgromadzenia iest
w tych słowach:*

*„Król Jmć Pruski, bardzo mile przy-
jął Dyssertacye i Mowy, które Towa-*

VI.

„rzystwo Przyjaciół Nauk w Warszawie,
 „złożyło mu przez swego Prezesa Alber-
 „trandego, Biskupa Zenopolitańskiego,
 „pod datą 25. przeszłego Miesiąca. Da-
 „ie więc poznać wspomnionemu Towa-
 „rzystwu swoje zupełne potwierdzenie, a
 „będąc przeświadczony, iż nie ustatnie
 „w chęci zastęgiwania się na iego prote-
 „kcyą, z ukontentowaniem zapewnia ie
 „o nię, i przytém prosi Boga, aby ie miał
 „w swoiędzy świętę i godnędzy opiece.“

W Poznaniu 1go Lipca 1802 roku.

FRYDERYK WILHELM.

Przy tym łaskawym Reskrypcie, oka-
 zującym, ile Zwierzchność naywyższa przy-
 chylna iest oświeceniowi narodowemu, do-
 świadczyło ieszcze Zgromadzenie wzglę-
 dów Panującego, kiedy iednemu z człon-
 ków, któremu poruczyło pisać Historię Na-
 rodową, w pochlebnych nader wyrazach,
 sekretne archiwum Mistrzów Krzyżackich
 w Królewcu przyrzec, i z niego czynić
 wypisy Król Jmć pozwolił. Odzyskana na-

wet część archiwum Polskiego ze Szwecyi, dla takiegoż samego użytku do Warszawy, przeniesiona będzie.

Nie omieszkało toż Zgromadzenie mówić z otwartością o pożytkach, które plan Kommissyi Edukacyynéy w Polsce, dla Kraiu przynosił. Czytając urzędownie czynione pochwały w Reskryptach komunikowanych umieszczone, czuie prawdziwe ukontentowanie, że ta szanowna Magistratura, mimo zmianę rządu, odbiera od naywyższyć Władzy sprawiedliwość, na iaką zasłużyła. Inne czynione przełożenia, gdy przyyda do skutku, przekonaią się mocniéy ieszcze Ziomkowie, że Zgromadzenie pod oświeconą opieką Rządu pracuie, aby środki utrzymania ięzyka i nauk uczynić powszechnieyszemi.

Jeżeli zaś Zgromadzenie za taką potrzebą Kraiu mówiło z otwartością do Rządu, ma większą powinność mówić do Ziomków, aby z swoiéy strony przykład-

VIII.

li się do rozszerzenia światła w Kraiu, a przybytek nauk, uważali za przybytek zachowujący Narodową stawę. Dalekie jest od tego Zgromadzenie, aby siebie stanowiło sędzią tych wszystkich pism, które uczeni Ziomkowie wydaia. Lecz ofiarując wzajemną dzieł rozwałę, mając większą sposobność w licznym i na iednym miejscu znaydującym się zbiorze, wystawiać mniemania o uczonych pracach, przekłada potrzebę w tém, czego ieszcze naszey Literaturze nie dostaie.

Dzieła w różnych rodzajach Nauk i Umiejętności, w części rozdzieliło Zgromadzenie między swoie członki, iak iuż o tém Prezydujący w ostatnięj swoiëj mowie namienił: w części innych uczonych, ieszcze w gronie iego nie będących, do pracowania nad temi dziełami wezwalo. Wszakże ieżeli kto nie wchodzący do tego Towarzystwa, lub ieszcze nie wezwany zechce pisać, uczyni Zgromadzeniu ukontentowanie, gdy przyśle mu plan i słownik

technicznych wyrazów, aby raz rozważone i przyjęte, służyły w dziełach wychodzących za słowa o czyste, i żeby pomnożywszy język w wyrazy potrzebne do różnych Nauk i Umiejętności; położyć raz na zawsze tamę wolności tworzenia nowych, a coraz odmiennych wyrazów, które nie z bogaciąc języka, psują o czystą mowę, odrażają Czytelnika, i zatrudniają zrozumienierzeczy. Wtém tylko ostrzega Zgromadzenie, że Religijne i Rządowe kwestye zupełnie od siebie odsunęło.

Wiadomy jest reieistr Autorów Klassycznych. Sąd wieków ich policzył i rozgatunkował: a lubo Polacy mają chwałę, iż może naydawniéy około przekładania Klassycznych Pisarzów pracowali; wyznać iednak trzeba, że w dobre przekłady nie iesteśmy bogaci, i wiele iest takich, w których tylko dobre chęci i starożytność szanuiemy. Iliada Homera skończona, Eneida w części, i Życia sławnych Ludzi Plutarcha, są naynowszą ozdobą Literatury

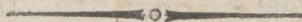
X.

naszcy. Wzywa więc Zgromadzenie w imię Nauk, w imię sławy Narodowej, aby ci, co się naukom oddali, raczyli poświęcać swe trudy zbogaceniu języka, bądź własnymi w różnych Naukach i Umiejętnościach Dziełami, bądź dobrymi starożytnych Autorów przekładami. Niech każdy się przekona, że sława nauk jest najtrwalsza, że ośmielenie się do pracy, zwyciężenie nawet skromności, jest długiem należnym naukom oyczyłym; a na ich ołtarzu złożona ważna i ucząca Xiega, daie mu niezaprzeczone prawo do wdzięczności obecnych i przyszłych pokoleń.

R E I E S T R

MÓW i DYSSERTACYI

w Tomie pierwszym zamkniętych.



	Karta.
1. <i>Mowa przy otwarciu Towarzystwa Warszawskiego. Przyjaciół Nauk, miana przez JX. Jana Albertrandego, Biskupa Zenopolitańskiego, z woli Zgromadzenia prezydującego</i> - - -	21
2. <i>Mowa na pierwszém posiedzeniu publiczném Towarzys. Warsz. miana przez JX. Jana Albertrandego, Biskupa Zenop. Prezesa</i> - - -	26
3. <i>Pochwała Jozefa Szymanowskiego, miana w Zgromadzeniu przyjaciół nauk, przez Stanisława Kostkę Potockiego</i>	42
4. <i>Dyssertacya o wzroście nauk fizycznych w drugiéy połowie wieku osimnastego przez X. Jozefa Osińskiego S. P.</i> -	105
5. <i>Mowa przy odnowieniu posiedzeń Tow. Warsz. miana przez JX. Jana Albertrandego, B. Zen. Prezesa</i> -	149
6. <i>O Muzach rzecz czytana na publiczném posiedzeniu Towar. Warsz. przez JX. Albertrandego B. Zen. Prezesa</i> -	168
7. <i>Tablice stosunku nowych miar i wag Francuzkich z Litewskimi i Polskimi miarami i wagami, przez Xcia Alexandra Sapiehy</i> - - -	220

8. *Mowa na obchód pamiątki Ignacego Krasickiego Arcy-Biskupa Gnieźnieńskiego przez Franc: Dmochowskiego* 278
 9. *O Dziesięcinach w powszechności, a szczególniey w Polsce i Litwie, przez Tadeusza Czackiego* - - - 313
 10. *Mowa na trzecim posiedzeniu, miana przez JX. Jana Albertrandego Biskupa Zen: Prezesa* - - - 420
 11. *O obserwacyach Astronomicznych, przez Jana Sniadeckiego* - - - 432
 12. *Obserwacye Astronomiczne robione w Krakowie przez Jana Sniadeckiego* 462
 13. *O nowym planecie położonym między Marsem i Jowiszem, przez tegoż* - 506
 14. *O nowej ruchomej gwiazdzie, nazwanej Pallas, przez tegoż* - - - 520
-

I.

M O W A

*Na pierwszém posiedzeniu Towarzystwa
Warszawskiego Przyjaciół Nauk, mia-
na przez JX. Jana Albertrandego, Bi-
skupa Zenopolitańskiego, z woli Zgro-
madzenia prezydującego.*

Dnia 23. Listopada 1800.

NAYPREZYEMNIEYSZY ten, i cale okazały
widok, tak wielu zacnych i wyborem przy-
miotów zaszczyconych osób, tu zgroma-
dzonych, chwalebna chęcią natchnionych,
przyłożenia wszelkiego starania, przemysłu i
pracy; użycia wszelkich nayskuteczniejszych
pozwolonych środków, na wsparcie poży-
tecznych nauk, na utrzymanie w zupełney
żywości światła, którem te krainy w dłu-
gim czasów przeciągu, szczególniey zaś
w wiekach nayspołeczniejszych zaisiały;
na pomnożenie nawet, nie tylko świetney po-
stawy z nauk ozdoby nadaney, ale i rzeczy-
wistych, z nich wynikających pożytków; wi-
dok ten mówię, nie może każdego z przy-
tomnych nayżywszą nie obdarzać radością;

Tom I.

A

którzy w jakąkolwiek stronę oczy obróca, imię i chwałę narodu swego, w celniejszemy części swojej odrodzoną oglądają.

Powiększa tę radość, i niezmiennie pomnaża ta myśl, że zamiar tego Zgromadzenia główniejszy jest, utrzymanie i pomnożenie nauk, pamiątek, języka, zaszczytów, oświeconych ludzi tego przedtem narodu, którego, lubo imię w rządzie narodów przekreślone widzimy, jednak niezgłozowanem piątnem na sercach naszych wyrte, w wiekuiestey zostawać będzie pamięci; tem żywszemy, im samo iego z widzialni przestronney samorządców świata, na której przez długie wieki tak okazał się, usunięcie, skuteczniemy ożywiać będzie iego wspomnienie: iak od pogrzebu Junii, podług Tacyta, oddalone Brutusa i Kassiusza obrazy, samem oddaleniem przytomniejszemy się stawały.

Wszakże, aby ta myśl i pamięć tak żywa, lubo skromności prawidłami określona; tak przyzwoita, lubo w ścisłych granicach zawarta; tak od wszelkiemy nagany daleka, bo wędziłem praw i roztropności wstrzymana; radości, której z oglądania tak świetnego Zgromadzenia, z przeczuwania pożytków, z niego wyniknąć mogących, doznawać powinniśmy, poniekąd nie ubliżyła; wielce się i naysprawiedliwiemy obawiam.

Im się albowiem bardziemy takowe uwagi i słodkich pamiątek obrazy na myśli snują, tem łatwiemy ściśle z niemi spoione zga-

ślę autokracji wskrzeszają wspomnienie, a ranę upłynnych wieków powłoką jeszcze niezarosłą drażniąc, trwogi nieiakię, te przynajmniej umysły nabawiają, które wzrostu i zachowania wybornych nauk nadzieję, nierozdzielny związek z posiadaniem onego narodowego zaszczytu łączą.

Ponure trwogi, nie zasępiaycie dnia tego i chwalebnych zamiarów świetności waszą okropnością! Utrata autokracji iakkolwiek w obcych zamiarowi naszemu widokach jest dotkliwa; iednak w związku z wsparciem i rozkrzewieniem nauk, wpływu zamysłu naszym szkodliwego mieć nie może: ponieważ utrata autokracji, albo samowładztwa, nie jest przeszkodą do utrzymania i rozkrzewienia nauk narodu, w obcą narodów bryłę przelanego.

Przystępując do objaśnienia téy rzeczy, czuję najwyższą prawdę onego Horacyusza wyroku: *Multa senem circumveniunt incommoda*. Między temi liczę dziś na mnie włożony ciężar, którego mnie sama nabawiła lat podeszłość, podeszłość uymująca jeszcze zdadności, od nader określonych przymiotów nadanę. Zatem prosić mi należy to zacne Zgromadzenie, aby względność starości osoby pozwoloną, łaskawém pobłażaniem i do ię dzieła rozciągnęło.

Zaprzeczalbym całej starożytności i najsławniejszym dziełopisów powieściom, gdybym zaraz przy samym wstępie nie przyznał, iż się niekiedy zjawiły narody, tak

w dzikości swoiëy nieugłaskane, tak w zawziętości niepowściągnięte, tak w uprzedzonych zdaniach swoich zacięte, iż nie tylko zdobytych i pod iarzmę swoje poddanych krain prawa, rzady, imie wytepić usiłowały; ale nawet większą przeciw naukom, niż przeciw ludziom wywierając zawziętość, ciemnością, których same okryte były grubą oponą, ogarnąć usiłowały tych, co zmiennęy fortuny losem, pierwotnego stanu i udzielnych zaszczytów byli pozbawieni. Kto albowiem nie wie, iaką na część wielką Europy noc rozpostarły grube owe chmury Hunnów, Alanów, Awarów, Herulów, Turcilingów? Kto nie widzi, iak zapęziałemi stały się i nikczemnemi, wspaniałe one i bystre Greków dowcipy, pod Ottomanów dziką naukę prawie wszelkich nienawiścią? Kto nie słyszał, co rozjadła zagorzałość Omara, lub Leona Jsauryka nieskrowita zawziętość, nauki w ohydzie maiaca sprawiła? z których pierwszy daleki od poloru Kalifów następców swoich, Xieęgarnią w Alexandryi *Serapeon* nazwaną, łaźnie tegoż miasta ogrzać kazał; drugi Carogrodzkich Cesarzów poprzedników swoich skarb nayszacowniejszy, z 300. tysięcy xiąg złożony, z dozorcami jego i nauczycielami, oddał na frawę barbarzyńskim płomieniom. Komu nie są wiadome okropne skutki wypadłëy z Azyatyckich iaskiń szarańczy onëy Tatarskiey, która w trzynastym wieku, w tylu kraiach z szczątkiem wszystkie nauki latorośle pożarła?

Wszakże dalekim od tego jesteśmy, aby nas tym sposobem nienawistnych losów zawziętość dotknęła. Mocarstwa, które tych krain mieszkańców, tę przedtém udzieloną ziemię, z pierwiastkową swoją dziedziną spoiły, te, mówię, mocarstwa cenią nauki, kochają umiejętności, rozciągają do nich dzielną opiekę swoją, poświęcają na ich utrzymanie i wydoskonalenie część nie małą dochodów swoich, swojej troskliwości; z nich sławy, okazałości, iż nie rzekę, potęgi, równie lub więcéy, iak z innych władzy swojej stałych podpór, i niewzruszonych filarów szukają. Skąd pewną mamy nadzieję i niezawodne upewnienie, iż do dźwignienia i wydoskonalenia nauk wszelkich, tych nawet, które do zasad rządu nie ściągając się, i w układ sprężyn panowania nie wdając się, naszymi przedtém i kraiorodnemi były, nie mniéy pomocy, względnoéy protekcyi, i przychylnego przyłożenia się, wszelkiém opiece nadaniem doznamy, iak wstawione w starożytności narody, obrotów podstępnych trwałą niestałością, pod rząd zaszczyconych światłem kraio-władców poddane.

Przebieżmy albowiem narodów dzieje, rozpatrzmy się w starożytności pamiątkach, nayokazalsze i równie nayliczniejsze znajdziemy wszędzie téy prawdy, na niezawodnych przykładach, gruntujące się zasady: że utrata autokracji w podobnych naszym okolicznościach, nie była przeszkodą do ob-

myślenia naukom wzrostu i stanu naypomysłniejszego. Jakoż odmówić Chaldeckykom nie możemy wielkię w Astronomii biegłości, dla której sława ich, nie tylko wieków dosięgła następców Alexandra wielkiego, ale nawet długo potem za czasów Cyce-rona słynęła, który w xiedze I. Rozdz: 41. o wrożeniu, głośnie ich umiejętności daie świadectwo; *In Syria Chaldaei, cognitione astrorum solertiaque ingeniorum antecellunt*: Z której biegłości nowa dla nich pochwała wyniknęła, na umiejętności rachowania czasów zasadzona, czego dowodem iest iedna z najsławniejszych Era od Nabonassara nazwana, Chaldeckykom mądrości swój początek przypisuiąca: a iednak ci tak zawołani Chaldeckykwie, przeżyli upadłą pod Sardanapalem własną swoją monarchią assyryjską, i niemnię zalety pod Perskiemi iedynowładzcami, pod Alexandrem, pod Seleucydami, pod Partami mieli. Wielkie są i wsławione, nietylko w świętych xiegach, ale nawet w wschodnich krajów dziejach, imiona Danielów, Zorobabelów, Nehemiaszów, Ezdraszów, którzy upadłe rodaków swoich zaszczyty, mądrością swoją, u dworu nawet Perskich monarchów w podziwieniu będącą, dzwignęli; a iednak ta mądrość pośród nayokropniejszë niewoli, w prześladowaniu i szyderstwach nieubłaganych zwycięzców swoich, opodal od miłëy oyczyzny, nad rzekami Babilonu, przy nieutulonym płaczu, była nabuta. Wsławiamy Solona, Pitagorę, Pla-

tona, iż dla powzięcia nowych, gruntownych i obszerniey rozlegających się wiadomości, dla pomnożenia onych tak obfitych umiejętności skarbów, w które iuż opływali, dalekie do Egiptu podroże podeymowali; wszakże Solona w Egipcie przytomność przypada na tę porę, kiedy po zdobyciu Tyru, Egipt stał się łupem Nabuchodonozora. Pitagoras zaś tamże czerpaiący naukę, zwłaszcza w Astronomii i Jeometryi wydoskonalić się pragnący, od żołnierzy Kambizesa, monarchy Perskiego, naonczas Egipt wojującego, w niewolę zabrany; do Babilonu zaprowadzony, zbiory egipskie, Chaldecyżków bogactwami w astronomii, iak świadczy Apuleius, i w lekarskiey sztuce ćwicząc się, pomnożył. Plato nakoniec, z Eudoxem i Eurypidem towarzyszami drogi, nayważniejsze astronomii tajemnice z Egiptu do Grecyi przenieść zamyslaący, znalazł Egipt obcay potędze, to jest, Artaxerxesowi Memnonowi monarsze Perskiemu podlegaiący. Wszyscy zatém ci, nieśmiertelnéy sławy mężowie, niemniey iako inni przed nimi, i po nich zawołani Grekowie, Egipt źródłem nayważniejszych nauk poczytali, choć Egipt samorządztwa pozbawiony, postronnym monarchom podlegał. A to Greków, tak sławnych wspomnienie, przywodzi mi na pamięć Grecyą całą i wszystkie iéy narody; która od czasu nadanéy przez Tyta Quincyusza Flaminina obłudnéy wolności, to jest, od czasu rzeczywistego iéy, pod

rząd i opiekę Rzeczypospolitey Rzymskiey poddaństwa, nie z onych zadawnionych, a od wszystkich obcych narodów uznanych zaszczytów swoich nie utraciła; owszem nowemi dawnieysze pomnożyła, tak dalece, iż ci, co Jowisza kapitolńskiego skromnie nayokazalszemi i niezwiędłemi uwieńczali laurami zwycięzcy nieśmiertelni, nieśmiertelney zwyciężonych nauce, hołd nayszanownieyszy oddawali. Nie iestże to bowiem tryumf nauk, przewyższający tryumfy dzieł bohatyrskich, widzieć Emiliusza Paula, po trzydniowem z naywiększym przepychem, do kapitolńskich świątyn ciągnienu z niezmiernemi zawoiowaney Macedonii łupami, z całej zdobyczy, z nieprzebranych podbitego królestwa skarbów, iednę tylko Perseusza xiegarnią, to iest, skład greckich umiejętności, na swój dział zachowującego? Widzieć syna iego w familią Scypionów przeniesionego, burzyciela Kartaginy i Numanicy, z Xenofontem w ręku, pośród Polibiusza i Panecyusza, w obozie, na placu bitwy, w Rzymie, w osobności życia wieyskiego, iawnie okazującego, iż Grekom zwycięztwa swoje przypisywał, i od Greków większey, niż z zwycięztw chwały się spodziewał. I któreż nauk i umiejętności znaleźć się mogą rodzaie, w którychby Grecya naywybranieyszemi, godnemi dziennego, godnemi nocnego zatrudnienia, nie słynęła wzorami, z zazdrością nawet poprzedniczych, samorządztwem zaszczyconych wieków? Jeśli

Grecyą właściwie rzeczoną w granicach swoich, od Peloponnesu do Tessalii uważam, znajduję Polibiusza, Apollodora, Heroda Attyka, Plutarcha, Longina. Jeśli na one Grecyi, iż, tak rzekę, osady, do których nauki z Grecyi płodnym szczepem przeniesione były, oczy obróć. widzę Dyodora w Sycylii, Biona, Nikandra, Teona, Dyonizego z Hali-karnassu, Aryftydesa, Oppiana, Aryana, Dyona Kassjusza, Dyoskorydesa, Aretea, Gale-na, Strabona, Epikteta, Dyogenesa z Laerty, w Jonii, Cylicyi, Mysyi, Kappadocyi, Frygii, i innych przyległych prowincjach; widzę Nonna, Appiana, Ptolemeusza, Ate-neą w Egipcie; widzę po wszystkich tych kraiach, władzą rzymskiego senatu, późnięj zaś iedynowładzców Rzymskich rządzonych; widzę, mówię, naywyborniejszych w każdym odzaju pisarzów, z których dumna Grecya, w czasie naywiększey potęgi swoięy, sławy i zaszczytu szukała. Widzę naywyborniejsze w Rzymie dowcipy, własnego narodu pisarzom chwałę nadaiące, w miarę ich do Greków zbliżenia się, i podług tego, iak w porównaniu, podobnieyszemi do nich bydź się zdawali. Takowe prawidło zasadą jest surowey krytyki dzieiopisów Łacińskich, od Attyka w xiegach pierwszych Cycerona o prawach przedsięwziętę. *Mamli wspomnieć (mówi on) Makra, którego wielomówność nie jest pozbawiona dowcipu, ale nie onego, co się w uczoney Greków obfitości okazuje, lecz pisarków łacińskich, na śladach*

*Greków czołgających się, A niżéy: Sysenna zaś w historyi, coś dziecinnego wystawia, tak, iż się zdaie iednego bydz z Greków Klitar-cha, a żadnego innego czytelnikiem; tego iednego naśladować usiłuje, którego, gdyby nawet doscignął, ieszczeby od doskonałości był daleki. Tym to sposobem, Attyk dziei-
iopsisom rodakom swoim przyganiał; przeciwnie zaś Kwintyliian, kiedy naywiększe-
mi Cycerona chciał obdarzać pochwałami, wielbił w nim przymioty, w naysławniey-
szych Grekach naybardziéy ieszniejące, przy-
znając mu moc Demostenesa, obfitość Pla-
tona, wdzięki Isokrata. Więcéy ieszcze po-
wiem, widzę onych świata panów, Rzymian,
nie tylko polor i światło, ale nawet grun-
towną naukę i nadzwyczajną iuż doskona-
łość w umiejętnościach i dziełach, tak do-
wcipu, iako i pracowitéy pilności mających;
onychto Cyceronów, Pomponiuszów Atty-
ków, Cezarów, Katonów, Brutusów, Okta-
wianów, Wirgiliuszów, Horacyuszów, Owi-
dyuszów, złożywszy wyniosłą panujących
nadętość, do Aten, Rodu, Smirny, Efezu,
Alexandryi, kwapiących się; aby za prze-
wodnictwem ludzi panowaniu swemu podle-
głych, polor większy dowcipom, naukom i
umiejętności większą gruntowność i rozle-
głość, dziełom swoim doskonałość obmy-
ślili. Niech mi nikt nie zarzuca wspania-
léy onéy Cycerona pochwały u Velleiusa Pa-
terkula w xiedze drugiéy Rozdz: 34. iego hi-
storyi, którą też Attyk na przytoczoném*

trochę wyżey mieyscu z xiąg Cycserona o prawach namienia, wyznaiąc, iż Cycseronowi przypisać należy, że bronią Rzymian zwyciężeni, zwycięzcami Rzymian bystrością dowcipu bydź prześtali. *Effecit, ne quorum arma vicerant Romani, eorum ingenio vincerentur.* Samo albowiem, za najwyższą wymowę stojące ponure milczenie Apolloniusza Molona, przytomnego ćwiczeniu się Cycserona w sztuce wymowy, dokładnie na ten zarzut odpowiada. A lubo zdaie się na iedno przypadać z Attyka i Paterkula mniemaniem, iednak tego przypadku okoliczności iawnie dowodzą, iż ta wymowy doskonałość wzbudzająca w Grekach zazdrość, zasmucająca Apolloniusza, przejętego boiaźnią bliskiego przyćmienia chwały greckich narodów, że ta, mówię, przedziwna wymowy doskonałość, nabyta była w Atenach, w Rodzie, w kraiach Azji od Greków zamieszkanych, które Cycero przez dwa, lub trzy lata zwiedzał, aby z przykładów i porady Greków korzystał, aby za Greków nauką idąc, wady niedoyrzałości, w pierwszych swoich doświadczeniach od siebie odkryte, od innych postrzeżone uprzatał, aby, iak Kwintyliian w xiędze XII. Rozdz: 6. mówi, od tegoż samego obecnego Apolloniusza Molona na inny kształt przelany, tym sposobem, zawsze iednak za pomocą Greków, doszedł onéy doskonałości, czyniącéy go wzorem wszystkich krasomówców, wszystkich wieków podziwieniem. Więc stałą zawsze i nienaruszoną bę-

dzie prawdą, co Horacyusz o Grekach, już nawet po Cycleronie, wyznał:

*Graecia capta ferum victorem cepit, et artes
Intulit agrēsti Latio.* . . . Horat: Epist. L. II.

Wszakże od téy tak odległéy starożytności, przystępując do poblizszych nas czasów, i od narodów z sławy tylko znanych, do tych, co dotąd trwają, i z kwitnącego stanu chlubią się pomyślności; iestże iaki w całej, iak tylko daleko rozlega się, Europie naród, któryby tyle szczęścia napaści, tyle przekształtowania stanu, tyle przemian rządzących doznał, tyle razy ponowioną utratą autokracji był skolatany, iak ten, co najszczęśliwszą, lubo między tylą mocarstwami rozszarpaną krainę posiada, od nas Włochami, od wszystkich innych Italią nazwaną? Genuę na przemiany Francuzi i Medycłańczykowie sobie przywłaszczyli; Medyolan od lichego błakacza Sforzie Attendola, do Francuzów, Hiszpanów, Niemców, przeszedł; Rzeczpospolitą Pisaną przywłaszczyła sobie Florencyja; Siena z rąk się Hiszpanów i Francuzów wysliznąwszy, pod moc tychże Florentczyków wpadła; tak sama Florencyja, po wygasłym wielkich ~~zięst~~ Medyceuszów domu, uszła panowania Hiszpanów, aby się Lotaryńskich Niemców udziałem stała; nayokazalsze one Neapolitańskie królestwo, sadownią Greków i wiekopomną sławą tak zalecone, iż znaczniejsza część iego wielką Grecyą nazwana była, królestwo, mówię, Neapolitańskie, po Grekach, Gotach, Longo-

bardach, Suewach, Francuzach, Arragonach, Niemcach, na łonie teraz monarchów hiszpańskiego, od Francuzów pochodzącego plemienia, spoczywa; Sycylia, wyspa ona przez najsławniejszych, począwszy od Homera, pisarzy wysławiona, z położenia do Włoch, z sławy, dowcipów bystrości, obyczajów, do dawnéy, owszem do pierwiastkowéy Grecyi należąca, tocząca się, iż tak rzekę, koło narodów rozmaitych, o iéy posiadanie walczących oglądała, a po Kartagińczykach, Rzymianach, Grekach, Wandalach, Arabach, Niemcach, Andegawczykach, Arragonach, Hiszpanach, Sabaudach, nierozdzielna stała się uczestniczką losu Neapolu. A jednak, wszystkie dotąd wspomniane kraie, iż dla uniknienia nudzącéy przeciągłości, wiele innych mniéy znakomitych miast Włoskich nie namienię, te, mówię, wszystkie kraie, naywyższego stopnia chwwały, przez nauki doszły; wszystkie w ozdoby nayprzedniejsze wytwornych umiejętności obfitują; wszystkie chępią się z świetnego uczonych ludzi orszaku, na przeftworze publicznego widoku z pracą swoją poświęcających się, a z większéy ieszcze liczby w ciszy zakątów domowych opodal od oczu i gwaru powszechnego, zaprzatających się pożytecznemi naukami; wszędzie są szkoły główne i nauk siedliska, naywybrańszemi nauczycielami osadzone; wszędzie są założone domowe one zgromadzenia uczone, które akademiami zowią, na wydoskonalenie

oyczyſtego ięzyka, na ożywienie rymotwórczey sztuki, na wsparcie kunsztów wyzwolonych, ponowienie doſwiadczeń fizycznych, polepszenie rolnictwa, rozprzestrzenienie naywyborniejszych wiadomości; wszędzie są liczne wielkim nakładem zgromadzone xiąg naylepszych zbiory; wszędzie naydawniejszych wieków w ſpółczesnych rękopiſmach pamiątki; wszędzie nieoszacowane kunsztów wzory, natury zdobycze; a co bez podziwienia wspomniane bydź nie może, wszędzie widać zbiegające ſię tłumy kwitnącący młodzieży, nauk natchnioney miłością, z tych narodów, których zwierzechności włoskie krainy podlegają, w włoskich krainach troſkliwie ſzukaiący, czémby kiedy panuiący oyczyzny ſwoięy chwałę i zaſzczyty pomnożyli.

A to, com o Włoskięy krainie z własnego mego i wielu tu przytomnych doſwiadczenia przełożył, co Horacyusz o Grecyi, iak wyżej widzieliſmy, uznaie, to ieſt, iż z krainu podległego, wiele na panuiący naród korzyſci ſpływać może, ſkądby onego wynieſłość powſciągniona była; toż ſamo wielu innym narodom, pośród naywiększych ziemſkich przemian i panowania zmiennych obrotów, podług niezaprzeczonego ſwiadectwa wſzyſtkich wieków hiſtoryi zdarzyło ſię.

Cóżby albowiem byli Gotowie, mimo zorzą nieiaką ſwiatła, przez wychowanie ſwoie w Carogrodzie od Teodoryka nabytą, gdyby przy zwyciężkich wyprawach ſwoich

nie korzystali z tlejącej się jeszcze nauki
iskierki w tym narodzie, który Ennodyu-
szami, Boecyuszami, Symmachami, Kassyo-
dorami, iż wielu innych w dziejach kościel-
nych słynących, opuszczę, był zaszczyco-
ny? Jakaby, z prawideł nawet religii po-
dwoiona dzikość, nie ogarnęła Arabów, gdy-
by oręza swego nieodwrotnym zamachem,
panami się nie stali, z jednéj strony Per-
sów i Syryi, z drugiey Egiptu i Afryki,
nakoniec najpiękniejszych prowincyi Hi-
szpanii, to jest, krajów z dawna słynących
naukami; skąd wyniknęło, iż naród przed
Mahometem znać ledwie abecadło poczyn-
iający, w lat niespełna sto pięćdziesiąt potém,
chlubił się z Almansorów, Aaronów, al-Ra-
schidów, al-Mamounów, wiekopomnéj pa-
mięci godnych Kalifów, w Bagdadzie stolicę
mających, mieście niezmierném, a jednak
za ich panowania, w jedną akademią prze-
mienioném, w któręj, równie iako w Kuffie,
Bassora, Balku, Ispahanie, Samarkandzie,
wszystkie kwitnęły nauki, mianowicie poe-
zya, lekarska sztuka, filozofia, matematy-
ka, nayszczególniey zaś astronomia, do za-
dziwienia i zazdrości narodów, największy
sobie polor przywłaszczających; tak dale-
ce, iż zachodni cesarz Karol W. bez ubli-
żenia dostojności swoiey, poczytał ich go-
dnemi bydz szacunku swojego i dowodów
niepospolitey przyiaźni: a Michał trzeci
wschodni cesarz z greckiey pychy spuści-
wszy, za szczęście miał, iż mu Arab w Bag-

dadzie panujący, pozwolił słodkiego zakosztować pokoju, pod tym obowiązkiem, aby mu zamiast daniny, iak naywięcéy xiąg greckich przystawił. Jakiemiby nakoniec, okrucieństwa, dzikości, i naygrubszey niewiadomości potworami nie byli oni Tatarowie, co Chińską monarchią, temu lat sto sześćdziesiąt sześć podbili, gdyby złane w jedno, iż tak rzekę, te dwa narody, nieukształciły środkuiącego kruszcu, w którymby hart od iednego pochodził, ciągłość od drugiego; to iest, iż iednych gnusność, mężstwem, walecznością, wytrwałością drugich; tych zaś dzikość nieużyta, i brzydka rzecz wszystkich z przyjemnością korzyść łączących niewiadomość, tamtych łagodnością, dowcipem, pracowitością, kunsztów pożytecznych i nauk wybornych, z pilném do nich przyłożeniem się, stałą miłością, była poprawiona.

A ieśli tak obfite są w naypomyślniejsze skutki, tak kwitnące nauki, gdy światło do ciemności, lub ciemność do światła przystępuje; coż dopiero mówić, kiedy światło iedno przybywającém inném światłem pomnaża się? Nic to nie znaczy, że pochodnią iedną trzyma Olbrzym ogromny, cały żelazem okryty, drugą zaś w wzroście upośledzony, słaby, a może i spętany; ieśli równe są pochodnie, ieśli równo rozpalone, iedna nie mniéy, iak druga, na wszystkie strony nayżywsze światło rozrzuca. Jakoż wszyscy, z prawdziwą i wytrwałą gorliwo-

liwością do zachowania i pomnożenia nauk
pożytecznych przykładający się, wszyscy
ubiegający się do prawdziwej i gruntownej
umiejętności, członkami są jednego narodu,
po całym świecie rozlegającego się; mało
powiedziałem, członkami są jednej rodziny
różne siedliska mającej, najsściślejszym
związkiem skoiarzonej, jeden cel, jeden za-
miar, jedne pragnienia, jedną dzielnicę i
nierozdzieloną własność mającej. Czarny,
śniady, biały, oliwkowy, miedziasty, wszy-
scy jednej postaci są i fizyognomii, jedność
rodziny i pobratyństwo okazującej. Wszy-
scy są bracia w szukaniu prawdy, w roz-
mnożeniu światła, jasność, nie zaś poża-
ry sprawującego, nierozdzielnie złączeni.
Co Chińczyk z ksiąg Konfucjusza wyklada;
co Bramin w Wedamie, lub Shaterze czyta;
co Akademicy w Benares roztrząsają; co
Guebr w Zoroastra księgach tłumaczy; co
Meksykan, lub Peruwianin na sznurkach swo-
ich węzełkami wyraził; co Islandczyk w Sa-
gach swoich, Got w Runach opiewa; co Bar-
dowie śpiewali, Druidowie opowiadali, Skaf-
dowie potomnym wiekom podawali; co Ko-
zacy w dumach rodakom swoim nucili, wszy-
tko to do wszystkich tej rodziny członków,
i do każdego z nich w szczególności należy.
Przedziały geograficzne, polityczne, moral-
ne, narody jedne od drugich rozłączające,
do tych, co się naukami zaprzatają, póki
z tego szeregu nie występują,cale nie na-
leżą. Alpy, Pyreney, Tatry, Taurus i Kau-

kaz, przed niemi osiadają; osychają bezdenne Oceany, klimatów i zon różność ustaje; niknie przeftworność odległości, pogranicznymi stają się Antypody; niknie i przeciągłość wieków, a starożytność nayodleglejsza staje się społeczną. Choć języki są odmienne, choć obyczaje różne, choć skłonności przeciwne; choć iedni z poważnéy chlubią się stateczności; choć drudzy z Protetuszem, co do odmian na wyścigi idący, świat na swój wizerunek przerobić pragną; choć iuni wkrzeszone u siebie, i dawnością obdarzone nauki, biorą za grunt przywłaszczzonego sobie do nich prawodawstwa; choć ci za niezmiernie bogatych siebie mają, że w zużłach dawno wykopanych i przelanych kruszców nieuftannie ryją; choć tamci wszystkich narodów wynalazki, swoimi, przysposobieniem, lub wydoskonaleniem czynią; chociaż niektórzy, chameleony prawdziwe, wszystkich wady, wszystkich przymioty iednoczą: wszyscy iednak iedno ciało, w rozterkach zgodne, w rozproszeniu spoione, w różności widoków, zamiarów, iednostayność zachowujące składają; któremu w tym składzie rząd polityczny rzeczą iest obcą, od trofliwości onego odsunioną, czci tylko i podległości wyciągającą, tak dalece, iż w to ciało wchodzący żądać mogą, aby filozofia na tronie osiadła, ale nigdy nie pragną, aby filozofowie rządem kierowali; iednakże w stanie obywatelskim, uczony każdy do swéy stąd

wynikającą zna się powinności, poprzedzającą nawet prawa, rozumu przekonaniem.

Przydać do tego wszystkiego muszę, iż ieśli wyobrażenie wolności osobistej w układ powodzenia szczęśliwego nauk nie wchodzi, i związku z nim koniecznego nie ma; lubo jednak wpływ onego tak wielki w stan ludzkich umysłów uznajemy, iż ie wspaniałemi, lub podłemi, śmiałemi, lub lękliwemi czyni; że im, lub skrzydła do bystrego lotu przyprawia, lub kaydan ciężarem do ziemi przyciska; daleko mniéj wyobrażenie tego rodzaju wolności, który autokracją zowią, za sprężynę do dźwignienia nauk, może być poczytane; ponieważ każdy szczerą ku naukom unoszący się miłością, tak się niemi zaprzętnąć może, iak Syrakuzanśki matematyk, cale nie pomnąc na przemianę władzy rządzącej.

Obiaśniają to znówu przykłady w starożytności czerpane. Izali bowiem Xantus i Idmon, mniemani filozofowie, ponieważ wolności ludzkiej cenę naznaczali; izali mówię, Xantus i Idmon temież dowcip, co ciało Ezopa kaydanami obciążyli? Izali Epiktet, mędrzec ów bardziéj ieszcze do pocziwego serca mówiący, niż do oświeconego rozumu, lubo Epafrodyta, podłego wyzwolenca obrzydliwego Nerona, był niewolnikiem, nie sądził się bydź na tym stopniu i w tym stanie od opatrności stawionym, w którym mu zostawać naybardziéj

przystało? Izali co szacunku swego utraciła mądrość ona niezmierną sferę ogarniająca Platona, dlatego, iż z rozkazu Dyonizego tyrana od Pollisa za pięć min attyckich w Eginie z Sycylii powracając, był zaprzędany? Izali dowcipy Plautów i Terencyuszów, co do wdzięku, żartobliwéy żywości i poloru, najmniéy upośledzone były, niewolniczym stanem, albo pracą niewolniczą? a Warro najmędrszy, Lelius napolerowniejszy z Rzymian, nie sądziliż ich godnemi wszelkiego szacunku? Ale na co pojedyncze wielkich ludzi przytaczam wzory? kiedy mam przed oczami naywyborniejszy przykład narodu, nie tylko swoim, ale wszystkich narodów, wszystkich wieków zdaniem wielkiego. Przepadła wolność! mówili Rzymianie, gdy Sylla wieczystym ogłosił się dyktatorem; mamy samowładnych panów, zawołał Kato, powtórzyli Rzymianie, za każdym, który się przeciw publiczney swobodzie skleił triumwiratem; ięknęła ostatnim obumarłym głosem, wolność Rzymska nieodzownie umorzona, kiedy Oktawian zwyciężywszy Antoniusza pod Actium, świat pod nogi swoje rzucony widział: a iednak i za dyktakury Sylli, i w czasie powtórzonego przeciw Rzeczypospolitey od triumwirów spisku, i długo ieszcze po bitwie pod Actium, szczęśliwe one w Rzymie kwitnęły dowcipy, dla których długa czasów onych przeciągłość złotym wiekiem była nazwana. Tak to, autokracya, lub wolność

polityczna, owszem i osobista swoboda, mało się do stanu nauk i umiejętności przyczynia!

Więc, wyłączając siebie, iako z wielu miar do wykonania takiego przedsięwzięcia mniej zdanego, a zapatrując się na to znaczne Zgromadzenie, daleki iestem od tego, abym za zuchwałość, lub płochą nadzieję poczytał to nasze przeświadczenie, iż natężoną takowych przyjaciół nauk pracą i usilném staraniem, może bydź przywrócony złoty on wiek literatury Polskiej, którym się wslawiły czasy dwóch dawnych Zygmuntów, aż do pierwszych piętnastu lat panowania trzeciego; że na umysłach, to prześwietne Towarzystwo składających, dawnych onych Polaków wiecznotrwała w naukach sława, tenże skutek sprawi, co zwyciężkie znaki Milcyadesa, Alexandra posągi, na umysłach Temistoklesa i Cezara niegdyś sprawowały. Niech w téj mierze, serca i ochoty nie uymnie, zapatrowanie się na wspaniałą okazałość tamtego czasu, niech się nikt zwoiować nie daie własnéj troskliwości i trwodze, rozważając stan, o który nas zmienność losów przypawiła. Nie pozwalaymy, aby się nam z rąk wysliznął, ten iedynie pozwolony sposób utrzymania zaszczytów własnych starodawnéj sławy. Jeśli co u nas może przykład, tak wielu w historyi żyjących narodów, podobną, iak my, powodzią zarwanych, zachowaymy, iak one, chwałę nabytą z gruntownéj, wy-

twornéy i rozlegléy nauki, żadną przeciwnością nieupóźdzoney. W burzy nieugiętego oceanu, wszystkie ogromniejsze ciężary z okrętu wyrzucone, morzu dadzą pochłonąć, potrzeba jest, choć przykrą, jednak przepisem roztropności, większey unikającej szkody, nakazaną: lecz perłę, lub drogi klejnot, który przy sobie mieć zawsze możemy, który nas nie obciąża, który zachowując, mówić z onym w starożytności mędrcem godzi się: wszystko, co mego jest z sobą noszę; ten, mówię, klejnot, z resztą, w otchłań morską rzucać, byłoby rozmyślnie i wielkiéy ozdoby, i nie małej w tém powszechném topieliku, pozbawić się pomocy. Nie zmieniło się i drga jeszcze w piersiach waszych to serce, oyczyźnie najpierwéy żyjące, a nigdy nie umierające; a to serce nie pozwoli, aby w zupełną niepamięć iść miała ta oyczyzna; aby iéy pamiątki zagładzone były, aby iéy imie hańbą okryte zostało. Każdy z was, iak Cycero od grobu Archimedesza, od iéy mogiły, chwasty i głogi i śmieci, które na nią pokątni pisarze, co nas nigdy nie znali, rzucają, uprzątać będzie usiłował. Bydź uczonemi, bydź nauk miłośnikami, zagrzewać umysły chęcią nabycia tego rodzaju sławy, okazać narodu sprawiedliwie pozyskaną z umiejętności chwałę, ta jest prawdziwa na tych oszczerców zarzuty, na ich zuchwałę potwarzy odpowiedź. Rady udzielne, zjazdy publiczne, zgromadzenia

polityczne, sądownictwa najwyższe, cywilne zabiegi, prawodawstwa zatrudnienia, są wam odjęte; abyście przez nie zaszczytem i pomocą dawnéj oyczyźnie waszój, dawnym obyczaiem byź mogli, ani myśleć nawet nie należy; waleczność, odwaga, krwawe boje, rycerskie mozoly, mogą stać się dobrowolną przez was czynioną ofiarą, ale ta przed ołtarzem honoru padnie, nie przed tym, któryście oyczyźnie dawnéj wystawili. Czynna iednak serc żywość trwa, trwają namiętności nałogiem zadawnione, a paśwy potrzebujące: iedna ich a niewinna strawa w naukach i umiejętnościach zostaje. Te są wieków przeciągłością niezwiędłe kwiaty, któremi obsypany przez was byź może poważny oyczyzny grobowiec; te staraniem waszém podźwignione, wsparte, wydoskonalone, gdy miłość waszą ku pierwotnéj oyczyźnie okażą, sławę iéy wkrzeszoną, nieśmiertelności poświęcą. Jedne nauki przysposobić was mogą do tych nawet prac, do których podejmowania dla nowéj oyczyzny wzywa zwierzchność nawet kraiowa, przed którą tym iednym sposobem wrodzoną waszą i od przodków zaciągniętą zdatność do wszystkich natchwalebniejszych i najtrudniejszych czynów okazać możecie. Jedne są nauki, które ieszcze wytrwałość miłości waszój ku dawnéj oyczyźnie usprawiedliwić mogą, przed temi nawet, którzy, iak baiecznego bożka onego z wnętrzości matki wyprutego, was na lo-

nie swoiém piaśtując; dwóch matek, umorzonych i żyjących, dziatkami nazywają. Wiedząc oni, iż żądza chwały, nie płochéy, ale gruntownéy, bo na pożytecznych naukach zasadzonéy, ożywia umysły wasze, uwielbiać was będą, plemie zacnych starodawnych Polaków, między swoiemi iuż ziomkami policzone, żadnemi nigdy fortuny ciosami nieupodlone. Godzien zaiste był ten naród, powiedzą iedni, ścisłych onych nie raz ponowionych związków, nas z nim krępiących. Nie wstyd nam, ani hańba, rzeką drudzy, iż wzrost i część wielką ogromnéy potęgi naszéy, temu narodowi przypisać powinniśmy. Wart był ten naród, wyznaią inni, téy tak zawziętéy nienawiści, od nas iemu do ostatniego tchnienia okazanéy, ieśli prawdzi się Francuzów przysłowie: iż wielka nienawiść, wielkiego szacunku iest dowodem.

Ja zaś przez wiek mój, na saméy linii przedziału przeszłości z przyszłością postawicny, wyznaię z Greckim Menandrem: *Pulchrum est senescere, et non senescere rursus*. Co przyjemniejszego bydź może nad starość mającą pogodę, iak ia, cieszenia się z tak miłego, nawet przy schyłku życia, widoku? Co okazalszego? iak ten wiek kwitnący w wielkiéy części tego zacnego Towarzystwa wydający się, pełen ognia, pełen ochoty, pełen gorliwości, pełen rzadkich przymiotów, dający sposobność, przedsięwzięcia dzieł naychwalebniejszych, z uro-

czytém najlepszego powodzenia zaręczeniem. Dóydzie to pewnie naywyższego kresu pomysłności, kiedy, co Quintilian doskonałym naśladowcom przepisuje, *priores superasse, posteros docuisse*, z małą, skromności naszey przyzwoitą odmianą zachowamy; tak na wzory dawnych zapatrując się, abyśmy mogli, *a prioribus doceri*; tak następny wiekom do wzrastaiący coraz bardziéy doskonałości, torując drogę, abyśmy mogli, *a posteris superari*.

2.

M O W A

Na pierwszém posiedzeniu publiczném Towarzystwa Warszawskiego Przyjaciół Nauk, miana przez JX. Jana Albrandego, Biskupa Zenopolitańskiego, Prezydenta tegoż Towarzystwa.

Dnia 9go Maia 1801.

PRZED obliczem szanownéy i zawsze wiunej od nas poważenie odbieraiący publiczności, stawa Zgromadzenie, miłość nauk za hasło maiące, w spokojnéy ciszy żądzy powszechnego dobra, bez próżnych do chluby zapędów urodzone, a tém samém bez zatrwożenia wyglądaące, nieodzownego wyroku, téż wielowładnie sądzący publiczności.

Wszakże iestestwo swoje i pierwsze początki maiące w zamiarach do powszechności krajowych mieszkańców ściągaiących się, dać o nich sprawę przed poważném i ozdobném gronem współ obywatelów, za powinność nieuchronną poczytuie. Ludzkich zda-

rzeń układy z biegiem rzek porównał Horacy:

Caetera fluminis

Ritu feruntur.

Jakoż są rzeki, które, podług starożytnych powieści, kryją porzątki swoje, a wstydne, iż tak rzekę, szczupłości źródeł swoich, one od ludzi widoku oddalać zdają się: są inne, co wielką część biegu swego podziemnymi nurtami przepędzając, samym sobie, nie zaś ku ludzkiej wygodzie, długo nieznane i nieużyteczne płyną: są jeszcze, które poważnie, przestronnym korytem, krainy przedzielając, naostatek w piaskach nadbrzeżów morskich nikczemnie giną. Od téj niedoli, od tych przywar, iak naybardziej oddalić się usiłując przytomne tu Towarzystwo; i za nayglówniejsze swoje prawo sobie przepisało, nic nie mieć, ani w zamiarach swoich ukrytego, ani w czynnościach nieużytecznego, ani w nadzieiach i skutku zwodniczego; ale zawsze i nieodstępnie być w powodach swoich skromne i nieskażone; w pracach użyteczne i trwałe; w szukaniu prawdziwej korzyści, ile tylko od niego zawisło, czule i skuteczne.

Przezorna troskliwość osób światłych, umięających czas i okoliczności obecne koiarzyć z przyszłemi, nie bez słusznój obawy postrzegła, iżby rodowity krain tych język mógł, w ciemnej zapomnienia otchłani pograżony zaginąć; albo przy tym tylko

rodzaju i szeregu ludzi pozostać, który zdaniejszy jest do przeistoczenia najpolowniejszego języka, w barbarzyńską, niezgrabnym używaniem, mowę, niżeli do zachowania onego przy dawniej pierwiastkowej świetności, lub obdarzenia przydatkową nową okazałości zaletą. Że język ten, gdyby nawet uszedł zepsucia, które w uściesiach nieprzywykłych wdziękom i gładkości, staie się nieuchronnym, iednakże w przeciągu lat upływających i spiknieniu nieprzychylnych okoliczności, mógłby doznać losu języków, niegdyś wielkim z oświecenia i sławy narodom właściwych, temież językami uftnie i przez zabezpieczone pismem podania, wszelkie nauki wykładającym; które iednak języki, przez rozmaite szczęścia przygody, albo zupełnie zgasły, albo zawarte zostały w ścisłych granicach xiąg kilku, ledwie od szczupłej garstki ludzi zrozumianych, a to ieszcze, nie bez podeymowania prac niesłychanych, i pozorną wiadomość zarzucając domysłami, wstecz od prawdy odwodzącemi; iakiemi są starożytny język Egipski, na zarosłych mchem obeliskach pozostały; Etruska, Perska dawna mowa, na niektórych tylko napisach w Persepolu, Palmirze, i zwaliskach miast Etruskich okazująca się; i tyle innych na wschodzie nawet w Tatarskich pustyniach i w Indyach trwających ieszcze śladach języków, z ostantków obrządków dawnych, ledwie znaniomych, i z małej xiąg liczby, w których

pospolicie czytelnicy, wpoionych raz trzymając się przesądów, własne myśli, nie zaś pisarza wyrazy czytaią.

Godne zaiste iest ludzi naukę kochających zaprzątnienie. zachować od zniszczenia ięzyk, który przez się, przez źródłowe wyrazy swoje, przez inne z nim pobratyństwo mające ięzyki, od nowéy Zemli do Weneckiego kraiu, od Raguzy do granic Chińskich rozciąga się; ięzyk mający zaletę żadnemu prawie z żyjących ięzyków nie służącą, to iest, iż od trzechset i więcéy lat wypolerowany, wydoskonálny, i stałością niewzruszoną w używaniu był obdarzony; iż kiedy inne ięzyki słabym i niedołężnym krokiem na powodniczych, iż tak rzekę, pałkach postępowały; on dorosły, mężny, wzrost zupełny i siłę dojrzałego wieku posiadał; a kiedy część większa Europeyskich narodów, własnych pisarzów do wieków onych należących, ledwie zrozumieć może, a mowę swoją terażnieyszą nie inaczej, iak oddaleniem się od sposobu mówienia naddziadów swoich wydoskonalić usiłuje; iedni tylko tych krain mieszkańcy i pisarze polerownieysi, tém w pisaniu staia się wyborniejszemi, im bliżéy do dzieł onych starodawnych pozostałych, wzorów swoich nieśmiertelnych, przytępuia.

A iесли wielką do zachowania w nienaruszonéy całości pobudką bydz może, tego ięzyka. wieków przeciągiem stwierdzona doskonałość, wymuiąca go z pod władzy,

wszystko przekształcić mogący, samowładney wytworności; nie mniejszém zachęceniem do wsparcia onego i zasłonięcia od wszelkiéy iemu nienawistnéy przygody, są skarby one obfite, które w tym ięzyku posiadamy. Kiedy albowiem sąsiedzkie, owszem i inne od nas o podal leżące Europy narody, ledwie który z nich, to jest, Włochów, a po części Hiszpanów wyiawszy, przez mgłę na ukazującą się zdaleka zorzą nauk, zwłaszcza własnym ięzykiem swoim wyłożonych, poglądały; kiedy Franciszek I. współwieczny naszego Zygmunta Igo z największą usilnością starał się przenośnie z polerowniejszych krain nauk latorośle u siebie rozkrzewić; kiedy z niemalem podziwieniem czytała Francya Plutarcha przełożonego od Amyota z Greckiego ięzyka na ówczesny Francuzki, dziś z trudnością zrozumiany; gdy ledwie okazać mogła własnego wynalazku rozwlekłą Astreeę, tymże ięzykiem, barwą jeszcze barbarzyństwa okrytym, pisaną; iuż naonczas Polska wybornych pisarzów w rodowitym ięzyku mieć poczyniała, których wieków następstwo nie tylko nie przyćmiło, ale owszem coraz bardziéy zaleciło, iż dziś żyjącym za wzór doskonały podani być mogą. Jakoż godna rzecz jest uwagi, że dzisiejszy Francuz piszący ięzykiem Marota, Baiffa, Seyssela, a nawet Amyota, podałby się w pośmiewisko, albo prawnymniéy w podeyrzenie, iż nie dla niniejszego pokolenia pracuje; Polak w pismach swoich iak naybli-

żey do Budnych, Górnickich, Kochanowskich,
 i innych za pierwszych Zygmuntów żyją-
 cych autorów przystępujący, tém większey
 dostąpiłby chwały, imby się im w pisaniu
 stał podobniejszym. Szczęśliwe onych wie-
 ków zawiązki, które w rozłożyste i wspa-
 niałe drzewo wybuiwały! Pominąwszy albo-
 wiem inne własnego wynalazku liczne dosyć
 i wyborne dzieła, iak wiele mamy, od cza-
 sów onych dotąd długim szeregiem ciągną-
 cych się naydoskonalszych tłumaczów dzieł
 onych nieśmiertelnych, od Greków i Łacin-
 ników potomności, tak wierszem, iako i po-
 toczną mową podanych, których wielokrotne
 długo daremném usiłowaniem przedsięwzię-
 te od obcych wykłady, oczywiście pokazują,
 iż osiągnąć ich doskonałości, przez wadę ię-
 zyka, lub niedostarczającą moc dowcipu,
 rozpaczali; kiedy tymczasem pierwiastko-
 wą tychże pisarzów dokładność, polor i oka-
 załość w naszych tłumaczach upatrujemy.
 Ale rozproszone po rozległym kraiu pisa-
 rzów tych wiekopomnych, z jednych pra-
 wie zawsze drukarni Krakowskich, gniazda
 onego wszelkich umiejętności, wychodzące
 dzieła, czas wszystko pożerający, i ciągłym
 pasmem idące po sobie przygody kraiowe,
 z niezmierną literatury Polskiej szkodą wy-
 tępiły. Zbiory onych z niewypowiedzianą
 pracą i trudnościami zgromadzone, które-
 mi się zaszczycały naywyborniejsze krai-
 we xiegarnie, przeszły do kraiów, albo za-
 dnęj spółności ięzyka z nami nie mają-

cych, a w Stokolmie, Upsalu, Linkopingu, Tidoen, Skoklosterze, próżną xiegarni są ozdobą; albo od narodów ięzyka podobieństwem do nas zbliżonych, własnego ich bogactw literackich zbioru, ku ich korzyści stały się przymnożeniem.

Te dzieła, aby do ośtatka pożarte nie były, ani szukane między zasmucającemi nas łupami, usilna troskliwość kwitnących dziś u nas nauk miłośników sprawuie, których pracowite starania od niepowetowaney szkody nas zachować potrafią. Ale przyznać trzeba, że ani pracy tyle nie podjął, ani tyle żalu nie uczuł król Kolchów Aeetas, zbierający rozszarpane Absyrta syna swego członki, ani tyle chwały sobie nie wyiednał August Cesarz, zdzierający z pyśznych podwoiów Partów zabrane niegdyś legiom Rzymskim chorągwie; ile pracy podeymuią, ile żalu doznaią, ile chwały dostępują ci, tak szacowni stróże i obrońcy wszelkiéy, mianowicie Polskiéy starożytności. Prawda, że różnych czasów o zabieżeniu téy tak wielkiéy szkodzie troskliwie myślano: przeto w przeszłym wieku, i ieszcze za panowania Augusta IIIgo, gorliwość prywatna iednych, chęć zysku drugich, wydarła zapomnieniu zaszczyconych wyborną nauką Polaków, iako to: Górnickiego, Kochanowskich, Waleryana Otfinowskiego, tudzież kilku dzieiopisów Polskich i Litewskich, staraniem Załużskiego Biskupa Kiiowskiego, wydanych. Ale coż są te i kilka innych, któreby ie-

szcze

szcze przytoczyć można dzieł, względem dwudziestu sysięcy xiąg, z których się sama biblioteka Polska w xięgarni Załuskich składała! Coż iest, choćby do nayscisleyszego braku przyszło, garstka autorów, względem licznego orszaku onego pisarzów, godnych nieśmiertelności, do których z leką odmianą przytłosować można, co o rycerzach napisał Horacy:

*Vixere fortes ante Agamemnona
Multi, sed omnes illacrymabiles
Urgentur, ignotique longa
Nocte, carent quia vate sacro.*

Byli i z szczątkiem ledwie nie zaginęli wyborni Polscy pisarze, iedni, teraz cale powszechności niezuaioni, drudzy ledwie z sławy i powieści, naszej wiadomości dochodzący, których długi poczet okazać ten tylko może, który publiczności pamiątkę obiać i zaślapić swoją iedną pamięcią potrafi. Tych wydrzeć zapomnieniu, użytłowi powszechnemu przywrócić, tych zasłużoną chwałą, powszechnieyszymi ich czyniać, obdarzyć, samém tylko powtórzoném na światło publiczne wydaniem można. Takowe przedsięwzięcie iednéy osoby siły, by nayo-
gromnieysze, przewyższaiące, gdzie gorliwość mdła iest bez nakładów, gdzie nakłady bez światłéy gorliwości mogą byđ ztrwonione; takowe, mówię, przedsięwzięcie, pociągnęło na się sprawiedliwą baczność naszego

Towarzystwa; które pomniąc, iż naypewniejszy środek zabezpieczenia całości języka, iest zachowanie wyborniejszych tegoż języka pisarzów, i obmyślenie powszechności pomyslnéy pogody poznania się z niemi, za godną troskliwości swoiéy osądziło staranność, około rozmnożenia dzieł ich wyborniejszych, powtórzoném wydaniem, i zachęcenia do tak pożytecznego przedsięwzięcia światléy onéy publiczności, któręysława narodu i przodków zaszczyty, rzeczą nie są obojętną.

Lecz nie dość iest wydrzeć pastwę molom i zgniłości, nie dość wydobydź z ciemnych zakątów spleśniałe przodków naszych dzieła, wskrzesić ich pamiątkę, rozmnożyć księgi, język oyczyty od zagłady wieków i przygód ludzkich nienaruszony zachować; takowa przysługa nie bardzoby się różniła od zalety Simonidesa i Palamedy, którzy do abecadła Greckiego kilka liter przydali; albo od pochwały onych to Chińczyków, którzy znaki mowę zastępujące, do kilkudziesiąt tysięcy pomnożyli.

Ale wiek tak oświecony, w którym żyjemy, ale prawidła rozumu płonnych pozorów blaskiem nieułudzonego, ale żądza powszechna i skłonność naysprawiedliwsza do pomnożenia prawdziwych skarbów naszych, wyciąga, abyśmy na dawnych onych bogactwach, iakokolwiek obfitych nie przeftawali; ale, pomniąc, że i nauki tym, którym i monety podlegają przemianom, iż iedne

do użytku są obecnego, drugie do wznowienia pamiątki przeszłych czasów, i nasycenia ciekawości; abyśmy, mówię, pomniąc na to, pomnażali pożyteczne nauki, ozdobić nam i uszczęśliwienie, prawdziwą krajowi korzyść przynieść mogące; a przetrzeć onę umiejętność, od czasu dawnych pisarzy naszych daleko pomknioną, z strony jeszcze naszey, i stosownie do terażniejszey potrzeby, na wszystkie strony rozszerzyli. Dla téy więc przyczyny, umyśliło to nasze Towarzystwo, przyłożyć się, ile z siebie i za pomocą członków swoich dokazać potrafi, do pomnożenia przez dokładne pisma, doświadczeń wieku naszego, w całym onym zakresie umiejętności i nauk wywołanych, iak tylko daleko rozlega się, z stosunkiem jednak, ile rzecz dopuści, do kraju, w którym będą wydawane. A że zamysły, by też najlepsze, długo przewleczone słabieją i nikną, uprzedzając tę do ludzkich czynności zbyt często przywiązaną wadę, zaraz przy samych początkach, i pierwszém Towarzystwa zagaieniu, podane były do rozwiązania pytania publiczności całej, mianowicie téy, któręy tych krajów zaszczyty są miłe. ciekawość wzbudzić mogące. Do téy zaś pracy wezwani byli różni w tém Towarzystwie umieszczeni, szczególniéyszym związkiem z pewnymi wydziałami, do których obraniem swoim, lub życia trybem należą, spoieni; których prace w czasie swoim na widok publi-

czny wystawić spodziewamy się; są zaś pytania następujące:

- I. Co do nauk wyzwolonych: Na czém polega wytworna doskonałość sztuki, w dawnych i naszych czasach.
- II. Co do wymowy. Wymowa Polaków zwłaszcza w szesnastym wieku, czy miała cechę sobie właściwą, którą się od wymowy innych narodów różniła? do którego gatunku wymowy dawnych narodów, na przykład Rzymian, Greków, Azyatyków, przystępowała? Ta cecha, czyli bardziey od języka, czy od sposobu myślenia, czy od gustu wieku pochodziła?
- III. Co do Historji. Jakie są nauki, które w przeciągu wieku 16go naybardziey zaletconego kwitnącym ich stanem, traktowane naypilniéy i naydokładniéy były od pisarzy Polskich? i jakie do tego mieli powody? iaki tych nauk stan był naówczas? iaki jest teraz? i iaka potrzeba, czyli wskrzeszenia onych, czyli utrzymania i wydoskonalenia?
- IV. Co do Matematyki. Oddając hołd winney pochwały Mikołajowi Kopernikowi, pokazać, iak wiele mu winne były nauki matematyczne, mianowicie Astronomiia w wieku, w którym żył, z których poprzedników iak wiele, i iakim sposobem korzystał, i iak wiele mu są winne w czasie terażniejszym.
- V. Co do Historji Naturalnéy. Supponując, że niektórych Zwierząt, lub Roślin, kray

*iaki oyczyznę może być poczytany, iako na przykład, Pont wisien, Persya brzo-
skwiń, Arabia koni; determinować, któ-
re rośliny i które zwierzęta, krainę przed-
tém pod imieniem Polski znaną, za
oyczyznę uznają, gruntując się wzglę-
dem tego na dowodach, mianowicie do-
świadczeniu.*

Przy tych pierwiastkach prac naszych, mieliśmy jeszcze to szczęśliwe zdarzenie, iż dzieło nayobszernieyszą w wszelkim naypożytecznieyszych wiadomości rodzaju naukę, z naywiększą gruntownością łączące, dzieło godne współczesnych i potomnych wieków podziwienia, godne, aby w ręku wszystkich do naywybornieyszej nauki gar-
nących się zostawało, i od nich nie tylko pilnie czytane, ale i dokładnie rozważane było, od autora onego, a przezacnego kolegi naszego Towarzystwu ofiarowane, a od Towarzystwa dla własnego zaszczytu swego przysposobione zostało; widzieć zatem na czele przyszłych literackich do-
statków naszych wiekopomną chwałę godną sięgę: *O Litewskich i Polskich prawach, o ich duchu, źródłach, związku, i t. d.* naywiększą jest Zgromadzenia naszego chlubą, i szczęśliwem godłem przyszłej naszych zamiarów pomyślności.

Do tych wszystkich tak wielkich pożytków, których osiągnięcie celem jest pragnienia naszego, a nadziei niepłonną zasa-
dą, przydać jeszcze należy zamiar ieden,

Towarzystwa, przy założeniu onego, nie ma-
ło do nauk, ale więcę daleko do obyczajów
należący, zdolny niniejsze i następne po-
kolenia do uczeſtnictwa przypuścić wieko-
pommę sławy, onychto przeznacznych nad-
dziadów, do których się chlubnie przyznają.

Widzimy tu liczną młodzieź następ-
nych wieków nadzieję, której znaczna
część wysoką zaszczycona iest rodowitością;
którą żywość wieku sposobiąca do prac nay-
chwalebniejszych i przymioty wyborne zdo-
bią; w której sercu wre chęć chwały i żą-
dza okazania się w światłej wszytkich na
się oczy pociągającej, postaci. Ta korzy-
stać z podanych sobie do wypolerowania
i ozdobienia umysłu środków, bystrym za-
pędem cały przeſtwór szkolnych nauk prze-
biegła, obdarzona powierzchowną wielu rze-
czy wiadomością, przez zwykłą wieku przy-
warę, w umiejętnościach rozległość prze-
noszącego; Ta zawiedziona w zamiarach i
nadzieiach swoich, kiedy bieg dalszego ży-
cia cale odmienny sobie obiecywała, przy
samym chwalebnej gonitwy swojej począ-
tku, widzącą gończego powozu swego koła
pokruszone; sądzącą mylnie, iż kiedy plac
Olimpicki iest iey zagrodzony i zawarty,
tém samém na Nemeykich, Istmickich, Pi-
ttyjskich igrzyskach popisować się i chlu-
bnej dobić się nagrody nie powinna; ta
tedy tak zacna młodzieź w bezczynności,
nie naybardziej od gnuśnego niedbalstwa da-
lekiej, naypiękniejszą życia porę przepę-

dza, lata do pracy nayzdatnieysze tyra, wylewając się cała na uroieniu zwodniczych nadziei, na układaniu łudzących zamysłów, na zbieraniu udanych przez płochość, przyjętych przez lekkowierność pogłosek, na bystrych przemianach radości w smutek, smutku w radość; na godzeniu obcych przypadków z swemi przygodami i żądzami; na poczytaniu za własną zdobycz okrętów wszystkich do Pireu wchodzących; na próżném usiłowaniu zgruntowania bezdennéy przyszłości, nie pomniąc na onę *Horacyusza* przestrogę;

*Prudens futuri temporis exitum
Caliginosa nocte premit deus;
Ridetque, si mortalis ultra
Fas trepidat.*

A iak *Kniaźniń* przełożył:

*Opatrzniem przyszłe rzeczy Bóg sięgając okiem,
Ciemnym los ich przed ludźmi zasłonił pomrokiem,
I śmiecie się z trwożliwéy nad tym człeka troski,
Co więc zdala usunął odeń wyrok boski.*

Jaka dla wieku, w którym żyjemy, przysługa, iaka w potomności iest zaleta, tę kwitnącą młodzież, tak nędznie najlepszą zdatność opuszczającą, przeciągnąć do zaprzątńienia godnego imienia narodu, na którego łonie pierwszém tchnieniem żyć poczęła; godnego przymiotów, które przyrodzenie szczodrobliwie nadało, które wychowaniem wykształcone zostały; godnego nakoniec publicznego oczekiwania i powzię-

tych sprawiedliwie nadziei. Jaka wieków przeciągiem niezatarta zasługa jest, okazać iéy i przekonać ią, iż się czém przyśtoynieyszym i pożytecznieyszym zaprzątnąć może, niż nieufstaiącym bawieniem się z oném pieścidełkiem na dnie puszek Pandory pozostaiém. Że oddaniem się całkowicie nauce i umieiętności, a szczerém, statecznym, zupełném do nich przywiązaniem się, odwrócić może zgraie niedoli z téyże puszek wypadłych, albo przynaymniéy dotkliwe onych uczucie przytępić, pomniąc na to, co *Cycero* naukom między innemi zaletami przyznaie; że *rebus adversis et solatium et perfugium praebent*. Godzili się bez dumy, bez nadętego w pracach naszych zaufania spodziewać, iż ta młodzieź przykładem naszym zachęcona, pracami wzbudzona, porzuciwszy płonne i niegodne siebie troski, zabiegi i zaprzatnienia, garnąc się do wybornych nauk, do sposobów rozkrzewienia i wydoskonalenia naypożytecznieyszych umieiętności będzie; a pomiędzy nami a następcami swemi środkiem, Tyrtea pieśń niegdys Spartanom, dla zachęcenia ich do męztwa daną, do nauk przyśtosowawszy; kiedy my wiekiem obciążeni śmiało głosić będziemy, iżeśmy ochotnie i z wytrwałością bieg nauk długim zawodem przepędzili, kiedy ich następcy niewprawnym ieszcze ięzykiem, chęć w przyszłości prawdziwą do nauk oświadczać; oni też, kolejno na nas poprzedników i na swoich następców po-

glądając, chlubić się z terażniejszėj pilności i gorliwego do nauk przywiązania będą. Wiemy, iak *ś*potężna iest moc przykładu na ślachetnych duszach; a zatém pełni zaufania w wspaniałości ich umysłu, wyrównywaiącėj rodowitości, iuż teraz cieszyć się z skuteczności pracy naszėj i starania poczynamy, iuż teraz głośnie potomości pochwały i szczere dziękczynienia, i z tego powodu odbieramy.

3.

POCHWAŁA

Józefa Szymanowskiego, miana w zgromadzeniu Przyjaciół Nauk, przez Stanisława Kostkę Potockiego, tegoż Zgromadzenia członka.

Dnia 9go. Maia 1801. roku.

ZACHOWUJE sława pamięć ludzi, którzy sobie na nią zasłużyć umieli; przez nią zapisani w księdze wieków, żyją trwalszém życiem nad to, które im śmierć odbiera. Potomność, sędzia sprawiedliwy czynów naszych, widzi je w milczeniu uprzedzeń, które często współczesnych uwodzą. Staie przed iéy sądem człowiek obnażony ze wszystkiego, co nie iego było, zostaią mu tylko własnymi cnotą i talenta, inne zaś dary, los, co ie nadał, odbiera. Zdaie się, że w iéy oczach umiera z człowiekiem, co tylko w sobie miał ziemnego; pozostaie ta część ślachtetnieysza, ta iskierka bóstwa, która go cnotą i rozumem ożywia. Ona Sokratesa wyższym uczyniła nad wszystkich świata zwycięzców. Ona taką trwałość sławie iego nadała, że gdy imiona burzycie-

łów świata, u oświecenszych może wieków, pójdą w pogardę i zapomnienie, rość będzie sława Sokratesa w miarę krzewiących się cnót i prawego rozumu.

Mam to na baczeniu; chcąc mówić o Mężu, któremu, acz los nie skąpił wielu innych darów od ludzi cepionych, gasły jednak przy tych, których źródłem jest cnota i rozum. Nie unosi mnie tak daleko miłość własna, abym rozumiał, że mową moją przydam zaszczytom tego, którego pamięć trwać powinna, dopóki smak cnoty i smak nauk w Polakach nie wygaśnie. Lecz mniemam to i dla siebie, i dla smutnych czasów, w których żyję ozdobą, że może późny, a szczęśliwszy od nas potomek, rzucawszy okiem na powtórzone Szymanowskiego pochwały, powie, lituiąc się nad dolą naszą: lepszego zaiste warci byli losu współcześni Szymanowskiego, którzy cnotę i talenta jego za życia cenić, po śmierci szanować umieli. Do tego winszuję sobie, że po długiem milczeniu, otwierając pierwszy raz usta w Zgromadzeniu uczonych współzomków, otwieram je nie na uwielbienie świetnego występu, lecz na pochwałę naczysciejszey cnoty!

Poruczyliście, uczeni Mężowie, wymowniejszym nad moje usta pochwałę Szymanowskiego, chcąc mu wzniesć trwalszą pamiątkę nad marmury i miedzię. Nie omyli was ta nadzieja: późni wnukowie słyszeć głos Matuszewica będą, podający wie-

kom cnoty i talenta Szymanowskiego. Lecz kiedy on długo trwale szczepi na grobowcu iego mirty i cyprysy, mnie przyjaźń, mnie szacunek, mnie równie woła wasza każe (*). znikomemi wieńczyć go kwiaty, i obok pamiętki, którey czas nie zwali, złożyć mało-trwałą, lecz tkliwą serca ofiarę.

Życie Szymanowskiego tak iest połączone z postępem, a raczéy powrotem, od lat przeszło trzydziestu, nauk i dobrego smaku w Polszcze, że chceć kreślić iedno, iest to obraz drugiego wystawiać. Miały w nie wpływ i sprawy publiczne, w których zawsze tyle stałości i cnoty okazał, ile w naukach przenikłości i smaku. Miała przyjaźń i związki z najsławniejszymi mężami, których pamięć tu wznawiać, byłoby to uprzedzać pióro historyi, w tém, co mu za iedyny zaszczyt czasów naszych służyć będzie. Kreślić w zupełności charakter iego moralny, słodycz, ludzkość i przyjemność w pożyciu, byłoby to tworzyć wzór cnót i przymiotów tém rzadszych, że w ciągłym dokonaniu może naytrudniejsze giną w domowém zaciszu, poświęcone szczęściu innych, nie własnéj próżności.

Takie są źródła, tak obfite pole pochwał Szymanowskiego. Przypiszcie sił niedosta-

(*) Żądało społeczeństwo Przyjaciół Nauk, aby Stanisław Potocki był nieprzytomnego Matuszewica zastępcą tymczasowym w Pochwale Szymanowskiego.

tkowi, przypiszcie okolicznościom, jeśli się nie wzniosę do zupełnej ich wysokości. To, co czasowi, to, co miejscu, w którym mówię, najwięcej dogadza, uczone Szymanowskiego życie dłuższą obeymę mową. Wreszcie uyrzy współczesny, dostrzeże potomek, nie tylko w mowie mojej, lecz i milczeniu Szymanowskiego pochwałę.

Nim przystąpię do ostatnich czasów literatury Polskiej, w których znakomite Szymanowski trzyma miejsce, zasięgnąć przychodzi wieków dawniejszych, i w krótkości ciągly obraz ich wystawić.

Wygbane z Europy nauki i sztuki, dzikich barbarzyńców napływem, i dłuższem nad ich panowaniem zabobonnych przesądów, znalazły schronienie w Konstantyna stolicy. Choć i tam poniżone, skazione, źle użyte, zdzieciniałe, ten iedynie zysk odniosły, że nie wygasły zupełnie. Lecz kiedy po tylu wstrząsieniach Greckiego tronu, przyszedł czas upadku jego, kiedy Mahomet II. zdobył zwyciężkim mieczem cesarzów wschodnich stolicę, zdawało się, iż ten był kres naznaczony ostatecznemu nauk i sztuk zagładzeniu. Towarzyszyły zwycięztwom Turków, nie tylko pogarda wszelkich znajomości, lecz sroga przeciwko nim niechęć, fanatyzmem wzbudzona. Niczem była w oczach uczniów Mahometa, mądrość wieków i ludzi przy téj, którą w Koranie widzieli. Niszczył, wytepiał naród zwycięzki, ohydzone sobie nauki, w których (acz mylnie,

przyczynę słabości i miękkości zwyciężonych upatrywał. Tak przesądnego mniemania stały się ofiarą odwieczne składy rozumu i znajomości ludzkich. Spłonęła od dawna sławna owa Alexandryjska księgarnia, tenże los i Carogrodzkie spotkał. Tym sposobem część świata niegdyś nayoświecenszą, okrył fanatyzm naygrubszą niewiedomością, i na nię wznosił tron ucisku i przemocy.

Los dla nauk szczęśliwy, a raczéy wyrok przedwiecznéj mądrości, która światem rządzi, zmienił moment upadku znajomości ludzkich na wschodzie, w moment odrodzenia się ich na zachodzie. Wygbane z Carogrodu, wróciły do dawnego siedliska, i wnet Włochy stały się ich stolicą. Gotował wiek ten znakomite Europie zmiany, bujny w wielkich ludzi i w wielkie zdarzenia. Ze wsząd niepospolite iakieś wzruszenie czuć się dawało, i wróżyło nowy rzeczy porządek. Już zbiegli z Carogrodu mędracy i artyści, znaleźli takie zawiązki nauk i sztuk w Europie, że tym nowym posiłkiem wzmocone i popchnięte, wnet doszły stopnia doskonałości nieznanego Carogrodowi. Ubiegały się o nie wszystkie prawie narody. Ośmielał się niemi wsparty rozum ludzki, tworzył i dokonywał przedsięwzięcia, o które się przemysł dawnych Greków i potęga Rzymian kusić nie śmiała.

Sztuki, nauki, rękodzieła, żegluga, handel, wojskowość, albo wydoskonalone-

mi zostały, albo nową wzięty postać. Wynalazek prochu zmienił gwałtu i śmierci prawidła; zmienił w tém najwyższy tryb wojny, że siła osobista stała się w niej prawie niczem. Ludzie zdolniejsi naśladować naturę w jej klęskach, niż w dobroczynnych dziełach, miotają odtąd na siebie pioruny, których moc ślepa, równa siłę z niedołężnością, odwagę z bojaźnią. Krwawsza na pozor, niż w rzeczy ta zmiana, zmniejszyła rzeź w boiach; a zapewniając narodom wypolerowanym wyższość wojenną nad barbarzyńskimi, niegdyś Rzymu i świata burzycielami; pod hukami armat, pod hasłem śmierci, życie trwałe nadała sztukom, naukom, i swobodom naszym.

Wynalazek druku przez łatwe i nieograniczone pomnażanie tworów rozumu ludzkiego, nie tylko szeroko po świecie rozkrzewił nauki, lecz odtąd czyniąc ich zagubienie niepodobnem, wyrwał je zapędem szalonym ludzi, wyrwał mocy wszystko niszczący czas, stał się ich wiecznym składem. W bliskich tym czasach Vasco de Gama okrążając Afrykę po nieznanym morzach, nową do Indyi otwierał drogę, i bieg inny handlowi i bogactwom narodów naznaczał. Wnet Kolumb w jego idąc ślady, odkrył świat nowy. Winni obadwa dokonanie tak śmiałych i chwalebnych zamysłów, świeżemu wynalazkowi magnesowej igły. Wtedy zaczęli ludzie znać prawdziwą postać ziemi, nieba i posianych ręką przedwieczną światów

w niezmiernéj natury przestrzeżeni Z chluby dodam, że zachowanym było Polakowi, bieg ich prawdziwy odkryć, wskazać i niezmiennie oznaczyć. Wielki ten Kopernika wynalazek dowodzi, iak dawno kwitły w Polsce nauki, i do iakiego doszły stopnia, nim się w nich przetarli ci, których niewiedoma chełpliwość, dziś się nam natrzasa (a).

Zaledwie zajaśniał we Włoszech pierwszy promień powrotu nauk i dobrego smaku, śpiesznie ku niemu pobiegli Polacy. Świadkiem tego dzieie nasze, zaczawszy od Kazimierza wielkiego, przez bieg cały Jagiełłów panowania. Świadkiem wielcy ludzie: którzy te czasy zdobili i znane ich dzieła (b). Świadkiem światłe Zygmunta Igo królowanie, współczesne Leona X. Karola V. Franciszka Igo, z którymi, gdy go obce nawet równały pióra, Polak słusznie dodać może, że równy im w innych przymiotach, wyższym zdrowém okazał się zdaniem (c). Rycerskie w owych czasach młodzieży Polskiéj ćwiczenie, połączone było z ćwiczeniem w naukach; Włochy były krajem, gdzie się w nich doskonalili (d). Takie było, dobrze znane wychowanie wszystkich wielkich mężów naszych. Od młodości hartowano ciało ich i duszę w szkole rycerskiéj, potem ie zdobiono wdziękami rozumu, kształcono zręcznością. I nie dziw, że z takiéj szkoły wychodzili ludzie, którzy równie użytecznie radą, iak orężem służyli oyczyźnie. Można tedy powiedzieć bez chełpliwości, że Pol-

Polska była jednym z najpierwszych krajów, w którym kwitły umiejętności po swoim powrocie do Europy. Co tylko Włochy w naukach i sztukach naydoskonalszego miały, to zdobyło dwór Zygmunta, to napełniało domy możnych podówczas Polaków, to narodowi za wzor, wszędy naśladowany, wystawianym było (e). Nie jest tu miejsce dowodzenia obszernie téj prawdy, lecz jest zachęcania uczonych piór waszych, abyście iéy gruntownym wywodem, pomścili się za zbyt często znieważoną pamięć przodków naszych, abyście oszczercom ich sławy dowiedli, że równie buyna w rozum i nauki, iak w zwycięztwa bywała Polska ziemia.

Od czasów dopiero Zygmunta III. nauki w Polsce upadać zaczęły (f), i choć wtedy kwitnęła wymowa Skargi (g), choć mieliśmy pod dwoma następniemi panowaniami pisarzów, posiadających gruntownie ięzyk łaciński, choć ieden tylko Sarbiewski (h) (obcych nawet zdaniem), obok Horacego umieszczonym został; choć Heweliusz wznowił Kopernika pamięć; zmiana edukacyi, która z rąk świeckich przeszła w duchowne, upadek akademii, zaniedbanie Greckiego ięzyka, zamieszania, których odtań Polska pełną była, i duch coraz bardziej krzewiących się uprzedzeń, osłabiły sposób myślenia Polaków, a zatém i sposób pisania, który iego jest skutkiem. Przesady w myśleniu. zły smak w pisaniu, stały się czasów owych podziałem. Prostość w roz-

Tom I. D

biorze rzeczy, prostotę w sposobie mówienia, wygnane zofiały. Błyskotki dowcipu za gieniusz, zawilosość za gruntowność, nadętość za wymowę, ciemność za głębokość uważane były. Znaïemość nawet łacińskich pisarzów do tego tylko służyła, aby urywkami z nich pstrząc ustawnie oyczystą mowę, dzikiem i niesmakownem tém mieszaniem, każono oba języki

Ten jest wierny obraz nachyleny coraz bardziéy ku upadkowi literatury Polskiéy, od czasów Wazów, aż do dni prawie oyców naszych. Rzecz smutna do wspomnienia, że z naukami wszystko u nas upadac zaczęło, i z niemi coraz bardziéy niszczało; lecz iawny dowód téy prawdy, że każdego narodu, mianowicie wolnego, oświecenie krzewiące zdrowy rozsadek i radę, jest naygruntownieyszą podporą. I tęto pewnie przyczynie więcéy iak żadnéy, przyznać należy, że kiedy niektóre narody wstrząsając dopiero barbarzyństwo z naukami powstawac, myśmy z ich upadkiem ginac zaczęli.

Z chwałą mieysca, w którym mówię, wspomniec winienem, że z tego Zgromadzenia, że z tych murów dane było hasło powrotu dobrego smaku nauk. Tkwi to w świeżey pamięci, iak śmiałą ręką Stanisław Konarski wstrząsł pierwszy w Polsce panujące przesady, co do stylu, co do nauk, co do sposobu nawet myślenia. Nie mniéy dobry obywatel, iak mąż uczony, szukał w źródle swoim szczęścia oyczyzny, gdy popra-

wą edukacyi młodzieży, któręj się całkiem poświęcił, chciał w nią przeląć światło i cnoty swoje (i). Nie długa była walka zadawnionych błędów, przeciw nieodbitęj mocy prawdy. Wnet stargane pęta przesądów i złego smaku, stały się w części pośmiewiskiem, tych nawet, którzy je z poszanowaniem nosili, a zmiana lat kilku, dziełem zdała się kilku wieków.

W biegu właśnie téj pamiętnęj epoki dla literatury naszęj, urodził się Józef Szymanowski, w pół prawie zeszłego wieku (*) z oycą, którego szacunek i przyjaźń łączyły z Konarskim. Slachetnie od lat najmłodszych, w slachetnym wychowany domu, pod oczyma światłych i cnotliwych rodziców, przykład ich zawczasu w nim zaszczerpił zawiązki słodczy, obyczajności, rozsądku i cnoty, które z wiekiem w nim tak buynie wzrosły. Więcéj, niż myślimy, ma wpływu nad nami ta pierwiastkowa edukacya, która nie prawie nie ucząc, sposobu do wszystkiego; kiedy do świeżego umysłu i serca przylegaia pierwsze wrażenia, i w nie się nieftarcie wpaiaia. Przyymuie człowiek późniejszą naukę przekonany rozumem. Pierwsza, dzieło zmysłów, uprzedza rozum; co większa, składa się z nięj

D 2

(*) Roku 1748. z Macieja Szymanowskiego starosty Wyszogrodzkiego, a potém kasztelana Rawskiego, i Anny z Łuszczewskich.

poźniéy rozum i czucie człowieka. Ten jest moment położenia zasady życia iego na prawidłach cnoty i rozsądku. Bo, iako dziecko, nayłatwiey ze zwyczaju uczy się języków, i nieuczone niemi gada: iako naylepiéy pamięta, w poźniejszym wieku, to, co pierwiastkowie uderzyło zmysły; z podobną łaćwoscią umysł iego rozsądku, serce uczy się cnoty, samym widokiem, samym przykładem, i trwałą ich, bo niewymuszoną, bo pierwiastkową chowa pamięć. Zgoła pewniejszy prawości mistrzem, niż nauka, są przykłady dowodzące, że to, czego uczą, dokonaniem być może. Zbyt często przypisujemy naturze własną winę, kiedy na nią zwalamy, niepoprawne poźniejszą edukacją przywary, smutne skutki złego w pierwiastkowej przykładowi. Bywa ona zaniebdana, lub powierzona rękóm iéy niegodnym dla pozorney swéy łaćwosci; kiedyby z rodzicielskiéy pieczy wychodzić nie powinna. Bo jeśli nie wszyscy są w stanie obdarzyć dzieci swoje nauką, która jest celem poźniejszéy edukacyi; wszyscy im winni pierwiastkowy przykład rozsądku i cnoty, wszyscy winni rzucić fundament zdrowia duszy ich i ciała, z których się składa prawdziwe szczęście człowieka. Rodzice bogaci! dodajcie ten skarb do skarbów, które dzieciom waszym przeznaczacie; bez niego fortuna jest niczem. Rodzice ubodzy! obdarzcie tym skarbem dzieci wasze; przy nim będą bogate.

Czuli tę prawdę światli Szymanowskiego rodzice, i dobrze przygotowanego początkową edukacją, powierzyli dalsze wychodowanie cnocie, światłu i przyjaźni Konarskiego. Hodowany lat kilka pod okiem szanownego starca, drugiego znalazł w nim oycę; kształcił on rozum i duszę jego, z tém upodobaniem, z którym starowny ogrodnik hoduie wybraną roślinę, przyszłą ogrodu swego chlubę.

Niech mi się godzi w tém miejscu, w którym pamięć jego życie, i żyć zawsze powinna (*), w którym śmiem się spodziewać, że ślachtetny sposób jego myślenia, późnym, a może szczęśliwszym pokoleniom, dochowanym będzie; wynurzyć tę wdzięczność ku Konarskiemu, która tkwi głęboko w sercu moiém. Umiała sędziwa starość jego cudną łagodnością i słodyczą iednać sobie przyjaźń nawet dziecinną. Umiała wśród zabawy napajać cnotą te miękkie umysły, i gładzić trudność nauki pozorem rozrywki. Siał kwiatami Konarski szkolne cierpie: cnota jego była łatwą, mądrość przyjemną. Powiem, com doznał, a iesli kto gardząc małém zdarzeniem, niepospolitego w nim nie pozna człowieka, usuwam Konarskiego z pod jego sądu, który wam światli

(*) Mowa ta mówioną była w Bibliotece Kollegium Piłarskiego, w której się dnia tego zgromadziło społeczeństwo Przyjaciół Nauk.

Mężowie śmiało powierzam. Mnie w dziecinnym wieku zaledwie porzątki łacińskiego języka znającemu, wśród zabawy, wybrane kawałki z Cyserona, z Tacyta, czytywał, zrozumiałemi czynił; Horacego nawet Ody z taką łatwością, z takim wdziękiem wyjaśniał, że niemi dziecinny mój umysł zniewolił, i słodką odtąd nauką i zabawą życia w szczęściu, pociechą i rozrywką w przygodach obdarzył. Wystawiał on mi za wzory tych, do których się wychowania szczęśliwie przyłożył. Zachęcał przykładem kochanego odemnie brata (*), zachęcał wzorem Szymanowskiego, głośnych już wtedy nauką i cnotą, i odtąd wzbudził we mnie chęć zyskania przyjaźni, którą mnie w dalszym wieku Szymanowski do zgonu zaszczycał.

Nie nadęty szkolną nauką i pokłaskami, które mu zjednała, wyszedł na świat Szymanowski, nie obłąkany tém uprzedzeniem o sobie, które często młodzież unosi, że dosyć umie, kiedy dopiero stosując znajomości nabyte do wielkiej świata i ludzi szkoły, prawdziwego ich użytku użyć się powinna. Przeciwnie wyszedł na świat z tém skromném a prawdziwém przekonaniem, że nauka przy najlepszym wychowaniu nabyta, jest tylko przygotowaniem do téj, którą sobie później sam człowiek wybiera, którą pilność, wiek i doświadczenie daje.

(*) Ignacego Potockiego Marszałka W. Lit.

Rzucił Szymanowski baczniem okiem na świat sobie nowy, szukając w nim przewodnika i wzoru, wedle serca i umysłu swego. Nie długo wahał się w tym wyborze, wskazały mu go rzadkie Adama Czartoryskiego przymioty. Nie uszły na wzajem przenikającym oczom iego skromne młodzieńca talenta. Odtąd dom Czartoryskiego stał się domem Szymanowskiego: odtąd otworzył mu skarby duszy i rozumu swego, odtąd w liczbę nayspodufalszych zapisał przyjaciół.

Na to wspomnienie zdałę się widzieć cień Szymanowskiego mówiący do mnie, z tym słodkim uśmiechem, który był cechą, wśród bolesnych nawet cierpień, pogodney duszy iego: Przyjacielu! połącz z moją pochwałą, pochwałę tego, który moięy jest tworcą. Wznów przyjemną pamięć tylokrotnych o nim rozmów naszych. Powiedz, co mu winna młodzież Polska, co smak dobry, co nauki, co nieszczęśliwi. Zadziw rozmaitością zności iego, doskonałą tyłu ięzyków umiejętnością. Okaż w nim iednego z naysuczeńszych, okazał nayszczetniejszy z ludzi, kreśl wdzięki cnoty, rozumu i duszy iego. Wystaw wzór syna, wzór oycy, wzór sędziego, wzór przyjaciela, wzór dobrego pana. Uchyl zasłonę, pod którą się kryje skromna dobroczynność iego, i prawdziwą maluy wspaniałość. Albo nie... wypłać osobno dług, który mu winien iestem, weź na siebie zaszczyt, którego mnie niewczesna śmierć pozazdrościła!

O Szymanowski! o rzadki wzorze wdzięczności i przyjaźni! ieśli mnie kiedy dzielny duch twój ożywi, ieśli sił wystarczy, dopełnię woli twoiej, i tę wdzięczną ofiarę na twoim złożę grobowcu.

Z takim to mężem lat kilka przepędziwszy Szymanowski, z nim nauki, z nim wspólne mając zabawy, w domu, gdzie wedle myśli Platona, ustawne wdziękom i cnotcie czyniono ofiary: w domu, który w skazonych czasach był stałe ślachtetności świątynią, w domu, podłości tylko i występkom zamkniętym; Z takim to, mówię, mężem w naysciślejszhey żyjąc poufałości, z nim podróżę w własnym, z nim w obcych odbywając kraiach, z nim Północ, z nim Niemcy, z nim Francją, z nim Anglią zwiedziwszy: doszedł Szymanowski téy obyczajów przyiemności, która mu wszystkich serca zniewoliła, doszedł w naukach téy doskonałości smaku, co mu w roku trzydziestym wieku iego, natchnęła rym pamiętny świątyni Wenery w Knidos, iuż znanemu pismami, w których rozsadek, dowcip, czułość i wdzięki, walczyć z sobą zdawały się o pierwszeństwo.

Świątynia Wenery w Knidos, stanowi epokę w Literaturze Polskiej, ieśli dzieła nie z ich ogromu, lecz z doskonałości i toku cenić należy. Smiem bowiem powiedzieć, że co do doskonałości i wdzięku wiersza Polskiego, nie ustępuje żadnemu; co do delikatnego i czułego toku, ieft iedynym w swym rodzaju. Niech mi kto w nim wiersz słą-

by, niech wyraz, nie mówię podły, lecz nieprzyzwoity, niech nadętość, niech twar- dość, niech brak smaku, niech niedbałość okaże; przywary zbyt często każące twory najpiękniejszych dowcipów. Śmiało o to pytam, bo wiem, że zawstydzonym nie będę.

Czuł Szymanowski, że nieśmiertelność jest doskonałości udziałem, wzgardził ław- twą miernością, śmiał trudność zwyciężyć, śmiał sobie być surowym sędzią, śmiał sma- kowi swemu, śmiał oyczytęy zawierzyć mo- wie, a bite rzucając manowce, śmiał tru- dną, lecz niechybną iść ku chwale drogą.

Lecz nie jeden może z Polaków, dzieli z Szymanowskim doskonałego wierszopisa zaletę. Ma on osobną i sobie tylko właści- wą, nietkniętą: dochowały mu ją zbiegłe wieki, on ją podał przysztym, w nięy, nie bywszy naśladowcą, naśladowanym będzie. Z tylu ięzyków pochodzących z Słowiań- skiego źródła, z tylu narodów, które niemi od śródziemnego morza do północnego, od Niemieckięy do Azyatyckięy mówią grani- cy; przeszedł z dawna ięzyk Polski inne po- lorem, iak naród inne narody nauką. Mo- wa Polska Słowiańskiego źródła naybliższa, naywięcęy zachowała w sobie ozdoby i wspa- niałości, naywięcęy tęg plynne, tęg brzmią- cęy pełności, która jest wdziękiem męz- kięy wymowy. Wyrobił, wydoskonalił ją, dał ięg tok łaciński, naród Polski, z dawna wolny, uczony, potężny. Nic się ona nie zmieniła od trzech blisko wieków. Stanę-

ła w swéy porze, kiedy między innemi sławny język francuzki półtora wieku późniéj, kruszyć dopiero zaczął pęta barbarzyńskiéj, i prawie dziś sobie niezrozumiałéj przodków mowy (k). Wszak prócz słów niektórych zaniedbaniem zatartych, język Górnickich, Kochanowskich, Skargow, jest nie tylko naszym językiem, lecz nacyścićyszym iego wzorem (l). Przecież ta mowa tak dawna, tak okazała, tak ślachtetna, tak stosowna do gieniuszu narodu, który ją wykształcił, pełna wspaniałości, harmonii i mocy, nie miała do czasów Szymanowskiego wdzięku delikatnéj czułości, która się w niéj prawie niepodobną zdawała. Zwykłszy on szczęśliwie nieprzełamana na pozór trudność. Język rycerski w uścieniach iego stał się miłości i czucia językiem. Co większa, nadając mu w tym rodzaju tok nowy, do téj go posunął doskonałości w świątyni Wenery, że się zdał iść za wydoskonalonym z dawna i właściwym mowie naszéj tokiem. Umiał wysledzić to, co wiekom ukrytém było. Obdarzył, zbogacił, dopełnił język oyczysty, otworzył nowe pole Literaturze Polskiéj, a bystrym gieniuszu lotem uniesiony, dosięgnął szczytu wynalazku swego. Ta jest, tak właściwa, tak osobna Szymanowskiego chwała, że nikt iéj dzielić z nim nawet nie może.

Ma jeszcze ona swoją szczególną zaletę: ... Nauki i sztuki nierozzerwany łączący węzeł: gieniusz jest ich oycem, wie-

ki życiem, świat oycyzną, przerwa snem, zepsucie w porównaniu z czasem, krótką chorobą. Dowodzi téy prawdy świątynia Wenery, łącząc szczególniejszym trafem zdarzenia tysiącami lat odległe. Znali Grecy piękność w sztuce przed Praxytelem; Fidyasz dał iéy wprzody wiekopomne wzory; lecz Praxyteles pierwszy tę piękność surową osłodził wdziękami, tworząc cudny posąg Wenery w Knidos. Co Praxytelesowi z snycerstwem, to Szymanowskiemu, w tyle wieków potém, z oyczystą zdarzyło się mową. Tamten piękną już sztukę, ten piękny już ięzyk, jednemiż w świątyni Wenery przyozdobili wdziękami (*m*).

Nieszczęściem Literatury Polskiej należy, że kiedy po wydaniu Świątyni Wenery w Knidos, tyle sobie ieszcze po talentach i młodym Szymanowskiego wieku obiecywać mogła, on tknięty chorobą, która go po przeszło dwudziestoletniem cierpieniu do grobu wtrąciła, nie mógł odpowiedzieć téy nadziei. Tak, choć krótką chwilą ograniczone pienie słowika, pierwszym go jednak z powietrznych czyni śpiewaków, i najmiłszymi gaie, po których się rozlega: porzuca każdy długie innych ptasząt gwary, i z pospiechem na głos iego bieży.

Szukał wprawdzie Szymanowski, pasując się z chorobą, powtórném dziełem, powtórnice uwiecznić imię swoje. Rozpoczął poemat w toku tkliwym, którego rys natknięty czułością, ręką iego kreśliły gust

i wdzięki. Nie mnie jednemu czytał ukończone dwie jego pieśni; lecz i tych los zawistny pozazdrościł Polsce: może zachował dla szczęśliwszych wnuków skarbem ukrytym. Znajdują się w ręku przyjaciół Szymanowskiego różne pieśni, w których się dusza jego cnotliwa, serce czułe maluje. Nie próżny, lecz wyniosły umysł jego to tylko powierzał publiczności, co ię i siebie godnym sądził. Uczynicie przyjaciele gwałt skromności jego, i te drogie zabytki oddaycie narodowćy pamięci.

Pisał Szymanowski prozą o guście: wzorem się jego w świątyni Wenery okazał, i co jest rzeczą zbyt rzadką, naukę z przykładem połączył. Gust, to delitatanne czucie, które natura daie, doskonali nawykłość porównania, rzadkim jest ię darem. Rozciąga się on do wszystkiego, moc jego jest nieograniczona; on kształci dzieła natury, on od natury ozdób dziełom ludzkim pożyca. On piękności wdzięków, on wdziękowi piękności dodaie. Ociążałym jest bez niego rozum, nieprzyjemną nauka, niezgrabnym bogactwo, bo wybór niemylny, stosunek szczęśliwy czynią prawo podobania się prawem i własnością gustu. Łatwo go doskonali od natury obdarzony nim człowiek, gdy go sam (że tak powiem), ku sobie zwraca i prowadzi. Lecz ieśli co sprostować gust w naukach może, i po części brak czucia wrodzonego zastąpić, to iedynie ustawne ćwiczenie się w sławnych jego wzorach. *Vos*

exemplaria graeca nocturna versate manu, versate diurna; mówił do młodych Pizonów mistrz gustu Horacy. Te ia pamiętne słowa do ciebie zacna młodzieży zwracam. Czerpay gust w źródłach starożytnych, skąd na nas spłynął; odrzucając błyskotki dowcipu, co młodość uwodzą, co z dniem gasną: trzymaj się światła, które iak słońce, świat i wieki oświeca. Czerpay go w małej liczbie pisarzy narodów współczesnych, którzy imię swoje zapisali obok starożytnych. Tym idąc torem, pociesz strapione śmiercią Szymanowskiego nauki, słodką nadzieją, że się wśród ciebie Szymanowski odrodzi.

Nie próżną ciekawością zdięty, nie płochę zabawy uniesiony ponętą, lecz szukając ratunku starganemu zdrowiu, wraz pobudzony chęcią widzenia starożytnego siedliska tylu wielkich ludzi, oyczyzny Katonów, Scypionów, pola tylu wielkich czynów, ziemi tylu laurami i klęskami okrytą, zabytków wspaniałości i potęgi pierwszego niegdyś z narodów, zwiedził Szymanowski Włochy, pilny badacz ludzi, obyczajów, ustaw, zdarzeń; sztuk i nauk, lubownik. Przełał, że tak powiem, duch, w którym tę podróż odprawił, w krótkie pismo, i to rokiem przed śmiercią użytkowi młodzieży Polskię poświęcił. Tak w każdej życia chwili sobie był Szymanowski podobny, że widok nawet bliskiego końca, nie oziębił w nim ślachtetnego ku dobru powszechnemu zapалу.

Dotąd widzieliście uczone iego prace , których acz korzyść była dla innych , można jednak powiedzieć , że ie dla własnéy podeymował sławy. Patrzcie teraz , iak był cudzéy , iak był narodowéy starownym , iak niemi własną pomnożył. Żył Szymanowski w czasie tylko dla nauk u nas pomyslnym , niemi słodził nayprzykrzeysze duszy słachetnéy uczucia , niemi myśl stroskaną kołł. upatrując w szerzącém się ich świetle , zorzę dni szczęśliwszych : i pewnie go to przekonanie więcéy nad wzgląd własnéy sławy , przywiązało do nauk.

Jako ziemia po długim odłogu buyniéy rodzi , tak za powrotem dobrego smaku nauk w Polsce , ocucił się dzielniéy gieniusz narodowy , długiem uśpiony zaniedbanie. Od wniścia swego na świat , był świadkiem téy zmiany Szymanowski , i nie mało się przyłożył do rozkrzewienia piękneho ku naukom zapalu. Przyiaźń iego , szacunek , pochwały , zachęcenia , uprzedzały wzrastające talenta. Biegł naprzeciwko nim , z tą braterską otwartością , co serca zniewala : pomoc , rada Szymanowskiego ich były dobrem , a ich pomyslność i chwala , iego nagrodą. Lecz kiedy zwątlony iuż chorobą , sam pisać nie mógł , może użyteczniejszém ieszcze poświęcił się pracy , co dla niego do śmierci miłą była rozrywką.

Dom iego , w którym go więziła choroba , stał się domem uczoney porady. Od dawna cichy , lecz zgodny publiczności wy-

bór, uftanowił go sędzią smaku dobrego, sędzią dzieł Polskich. Tak Rzym ciebie niegdyś uczony Petronie, arbitrem *Elegantiarum* zgodnie mianował. Stróż pilny gustu i rozsądku, umiał Szymanowski surowość sądów swoich w łagodną mienić poradę; traciła krytyka swą ostrość w ustach iego, nabywała słodczy przyjaźni, podwajała zniewalającą moc rozsądku, obok słusznych zarzutów niewymuszona pochwała. Umiał przelać w umysły innych czucia swoje, tak, że się im własnemi zdawały. Nie poprawiał, lecz wskazywał potrzebę poprawy, nie wytykał sposobu, ale go zgadnąć z ręcznie przymuszał. Unosił miłość własną, ale iéy nie ulegał, przebaczał iéy, lecz bez szkody pisma i pisarza; korzystał nawet z téy tak powszechnéy rozumu naszego przywary, szczęśliwym zwrotem, w przymiot ią zamieniał. Ożywiał oziębłość, wstrzymywał zapędy, ograniczał wielomówność, zacierał nadętość, pracę pokrywał łatwością: suchości ozdoby, ciemności światła, zawiłości dodawał prostoty, prostocie wdzięku. Strzegł nad wszystko porządku, który jest duszą rzeczy, i tą ręką, którą siał kwiaty, podawał wieczne prawdy i rozsądku niezienne prawidła.

Otwarty występku i podłości nieprzyiaciel, gardził ukrytą satyrą, nigdy ona ani pióra, ani porad iego nie skaziła. Odpychało tkliwe, lecz czytte serce, dowcipnéy nawet rozwiozłości płody. Miały hold

iego skromne wdzięki, brzydził się bezczelnością, którą się uczciwość i smak dobry brzydzi. Takie były zasady porad i krytyki Szymanowskiego. Wyłcoście z nich korzyść umieli, mieycie je za nieodzowne prawidła. Przezieraiać pisma wasze, pilnie badaycie, coby o nich był wyrzekł Szymanowski. Oznaczone cechą iego, nosić będą cechę gustu i talentów.

Mniemam, że dopełnię woli Szymanowskiego, kładąc obok iego imienia, imiona uczonych współziomków, z których mu niektórzy ścisłą przyjaźń, wszyscy poświęcili szacunek. Mniemam, że dogodzę sławie oyczystey, rzucę wdzięk na czasy okropne, przypominaiąc, iący ią wraz z Szymanowskim zdobyli mężowie, iak wśród powszechnéy ruiny, wzniesli gmach ozdobny odżywionych nauk w Polsce. naytrwalszą narodów pamiątkę. Uyrzy wdzięczny potomek w wybranym ich gronie, ciebie Czaratoryski, ciebie bracie kochany, uyrzy Krasickich, Trembeckich, Naruszewiczów, Węgierskich, uyrzy Zamoyckiego, Chreptowicza, Bohomolca, Łoyka, Lachowskiego, Karpińskiego, Książnina, Zabłockiego; uyrzy was uczeni Piramowiczu, Ossoliński, Janocki, Wyrwiczu, Poczobucie, Sniadecki, Pilichowski, Przybyłki, Wiśniewski, Rogaliński, Kluku, Jundzille, Kopczyński, Nagurczewski, Wago, Jodłowski, Skrzetuski, Zaborowski, Reptowski, Osiński, Jaknbowski, Wybicki, Gawroński, Stasicu, Ostrowski, Siar-

Siarczyński, Linde; ciebie Albertrandi, którego Zgromadzenie nasze cieszy się mądrém przewodnictwem: Uyrzy was Niemcewicz, Mierze, Dmochowski, Molski, Woroniczu, Dzierzkowski, Kropiński, Lipiński, Kochański, Osiński; i ciebie ogromem tylu wiadomości, którychś już część późnym poświęcił wnukom, pamiętny u nich Czacki! Nie masz rodzaju literatury, któryby nie tkniętym zostawili ci zacni mężowie; nie masz obcego w nię bogactwa, któreby nie starał się narodowym uczynić. Jam ich tylko imiona, współczesne Szymanowskiego, wspomniat z wdzięcznością, pewny, że w poświęconém na to dziele, odda każdemu z nich Zgromadzenie nasze hołd winny talentom, hołd czasy nasze i nas zdobiący (n).

Wielką dla człowieka są nauki zaletą, lecz większą daleko cnota i charakter moralny, naypiérwsza i naypożyteczniejsza iego nauka. Połączone węzłem wzmacniającym siebie wzajemnie, wznoszą naturę ludzką do naywyższego stopnia iey zacności. Niech tworzą przesady nasze inne sławy marzenia, ta iest i będzie zawsze nayrzetelniejsza chwala człowieka, która naywięcéy innym i iemu korzyści przynosi, którey nie zdarzenie, lecz on iest tworcą. Zjednała ią Szymanowskiemu równie w publiczném i prywatném, iak w uczoneм życiu, ta iednostayność duszy iego, co go wszędy sobie podobnym czyniła. Łączyła ona słodycz z stałością, z których się składa

da naydoskonalszy charakter człowieka. Z tegożo źródła wynikały przymioty zniewalające, i ta niezmienna ślachtetności cecha, którą on wszystkie swoje uczynki oznaczał.

Od momentu wniścia swego na świat, czuł głęboko blizny oycyzny. Smutny świadek pierwszych ięj klęsk, zwracał oczy widokiem podłości czasów owych zasmucone, ku naukom, przyjaźni i mężom szanownym, z któremi życie pędził, których czucia dzielił. Wzniosła między niemi, a występkiem nieprzełamany mur cnota, rażąc ich bliskim widokiem, był od nich występpek zawsze dalekim.

Urodzenie, talenta, związki Szymanowskiego, łatwy mu wstęp do urzędów dawały: lecz stronił od nich, dopóki się nie przekonał, że w nich mocen będzie krajowi służyć iedynie. W lepszych nieco czasach widziała go w swém gronie Kommissya Skarbowa Koronna, magistratura, która sławę nieskazitelnosci wśród nayzepsutszych czasów, dochować umiała. Ze w nięj dał dowody cnoty, pracowitości i niepowszechnęj zdatności Szymanowski, to nikogo nie zdziwi, bo takie było zwykłe znamie życia iego. Lecz prawie każdy krok ważniejszy niepospolitego człowieka, iest oznaczony zdarzeniem, które go czyni pamiętnym. Tak głośnemi były, i być powinny te Szymanowskiego słowa, kiedy wątpliwość wachaiący się Kommissyi między prywatnym skarbem Króla i Rzeczypospolitęj interesem, kre-

ską swoją na stronę skarbu publicznego rozwiązał, mówiąc: — Tam jest najważniejszy Króla, gdzie i Narodu interes. — Odtąd dla słabości zdrowia przestał urzędować Szymanowski, lecz nie przestał w życiu prywatném być użytecznym oyczyźnie. Kiedy zaiasniała dla nięć chwila pogodniejsza, wszedł w wyznaczoną Deputacyą, do ułożenia praw cywilnych i kryminalnych; podany przez niego rys więgi ostatnich, technie duchem słodkiego i oświeconego prawodawstwa; co brzydząc się niepotrzebném okrucieństwem, dla przykładu karę surową zbrodni wymierza, pilnie przestrzegając, aby z nią niewinność pomieszana nie była, i w tym wyborze woli niekarność występku, niż katownia niewinności. Wstępując Szymanowski w ślady Beccaryów i Filangierych, pisząc piórem ludzkości prawa, na których bezpieczeństwo i życie milionów ludzi spoczywać miało, zasłużył sobie na miejsce, obok tych prawdziwych ludzkości przyziaciół.

Towarzyszka wolności, długiem nawykniem wzmocniona, wzniosła się była podczas Seymu Konstytucyynego, wymowa Polska do wysokiego stopnia doskonałości. Miłośnik wszystkiego, co się tylko do dobra oyczyzny i nauk ściagało, z upodobaniem przysłuchiwał się ięć Szymanowski. Widział walczących nią szczęśliwie swoich i cnoty przyziaciół, których imiona powtarzać potrzeba, ile razy o nięć, w czasach naszych iest wzmianka; ciebie Czartoryski,

ciebie bracie kochany, was Wawrzecki, Mostowski, Sapieho, Sołtyku, Weyssenhoffie, Matuszewicu, Niemcewiczu, Linowski, Leżyński, i wśród was, wyższą nad wszelką wymowę, gorliwość i stałość twoję, cnotliwy Małachowski.

Miało wpływ nad zdrowiem Szymanowskiego, zdrowie oyczyzny, które zdrowiem iego nazwać można było, odtąd iak swoje utracił. Widzieliście go w pamiętnéj epoce Seymu Konstytucyynego pokrzepionego, czynnego, zgoła nadzieję przyszłego szczęścia Narodu, koiącego bole i cierpienia swoje. W trudniejszym czasie urzędowania roku 1794, kiedy mu był oddany wydział sprawiedliwości, znalazł mimo starganych sił i zdrowia, tyle w sobie mocy, że przyjaciel umiarkowania, stróż prawideł, wstrzymywał naksztalt skały, o którą kruszą się morskie fale, burze niebezpieczne zbytniego zapалу.

Kończąc ten słaby rys publicznego życia Szymanowskiego, zamknę w krótkich słowach, co myślę, o niepospolitem iego do oyczyzny przywiązaniu. Dla niéy żył, wnet po niéy tęskny umarł.

Publiczne cnoty są życia ozdobą, prywatne są iego wdziękiem; pierwsze iedną poszanowanie, drugie przychylnosc. Połączone w jednym człowieku, są tém moralnie, czém iest fizycznie piękność z wdziękami, iedno zdobiąca ciało, to iest tworem ulubionym natury i jéy zaszczytem. Były

tę piękną ośnowę życia Szymanowskiego zjednoczone te dary. One go otaczały, szacunkiem i życzliwością, one czyniły, że gdy wszystkich przyjaciół zyskać nie mógł, nie miał nieprzyjaciela.

Dosyć młodo stracił ojca, którego równie kochał, jak szanował. Nim jeszcze żał własny ukoił, obrócił swe starania ku cnotliwej matce i stał się życia jej pociechą. Nie tylko pełnił ku niej obowiązki syna, lecz zdawało się, że przy niej najszcześliwszy, zapominał zabaw świata, a raczy zamienić je w smakowniejsze sercu swojemu zabawy. Nigdy nie porzucił, chyba od niej przymuszony, wiejskiego matki mieszkania, gdzie ona wśród dzieci iemu podobnych, pędziła starość szczęśliwą.

Wy żyjący bracia, wy synowcowie Szymanowskiego, powiedźcie, czy nie takim był bratem i krewnym, jak obywatelem i synem? Czy do ostatniego momentu życia, wśród najcięższych boleści, rzadka jego przyjemność nie przytulała was do serca? Czy o sobie niepomny, nie szukał więcej dla was, jak dla siebie pociechy?

Któż od Szymanowskiego miłszym? któż stałszym był przyjacielem? któż więcej nad niego przynosił w obcowaniu tej umysłu równości, tej przyjemnej wesołości, którą bole nawet zwyciężał? Czoło jego zawsze pogodnem, jak dusza, było: za ledwie na nim dostrzedz zdarzyło się, ustawne prawie ku schyłkowi jego cierpienia, jak lekką i przemijającą chmurę na czystym niebie.

Żył długo Szymanowski w domu Adama Czartoryskiego, ku któremu wdzięczność i przywiązanie jego za wzór służyłby powinien. Com wyżey o nich powiedział, nie jest czezą mowy ozdobą. Myślał podać Szymanowski cnoty Czartoryskiego, i wdzięczność swoją niewygasłej pamięci; widząc bliskim swój koniec, mnie do téj roboty nie raz zachęcał.

Miało dla Szymanowskiego wieyskie mieszkanie, miała ustron spokojna ten wdzięk, który ma dla ludzi, co z sobą, co z naturą żyć umieją. Widząc dom, widząc ogrod, któremi tak smakownie przyozdobił wieś swoją, znać, że w niéy myślał część życia przepędzić. Tam się on przez lat kilka bawił gospodarstwem, naypożytecznieyszą z zabaw, którey tylu ludzi znakomitych w starożytności, poświęcali czas zbywający im od wielkich czynów. Lecz nad inne w gospodarstwie starania, tykał go los poddanych: dobre ich bycie liczył za część najlepszą dochodów swoich. Kiedy go słabość zdrowia przymusiła do powierzenia cudzym rękóm rządu majątku, poddanych z oycowskiéy nie wypuścił opieki, sobie w tém tylko ufny.

Nie dostatki, lecz ich użycie czyni człowieka bogatym. Był nim prawdziwie Szymanowski, przy miernéy fortunie: bo w rządnych rękú wystarczała potrzebom, wygodzie i dobroczynności jego, Umiął on podwaiac swe dary, rozsądnym wyborem i

samym sposobem dawania. Bogacze świata! których niezmierny majątek nie wyrównywa szalonym potrzebom, lub których chciwość, jak przepaść bezdenna, pożera łakomie zbiory, przyznaycie, że mierność rozsądna bogatszym czyniła Szymanowskiego, niżeli was nędzne skarby wasze! Mógł on łatwo swój majątek pomnożyć, ale nie chciwy umysł jego, ale rzadkie umiarkowanie, doradziły mu, takim go, lecz lepiéy urządzonym zostawić następcom, iaki od przodków odebrał. Bogaciły mierność Szymanowskiego, jego własne przymioty; iak ubożą bogactwo, źle niém zarządzających przywary.

Nie było zapewne obojętném czułe serce Szymanowskiego, na tkliwe męża i oycę imiona: nie mógł patrzeć z oziębłością na nayprzyjemniejsze związki społeczności. Nie kaziła serca jego ta osobna siebie samego miłość, która odcina z życia iedyne jego pociechy, a w sobie zamknięta, nieczułością ze wszystkiemi graniczy. Załować słusznie godzi się, że Szymanowski podobnych sobie nie zostawił dzieci: wymawiać naganną w obywatelu bezzenneść, byłoby to niesłusznie razić czułość jego, w tém, co jest iéy zaletą. Dręczony od młodości przykrą i bolesną chorobą, nie chciał, iak sam mówił, zasmucać czulej żony ustawnym cierpienia widokiem, nie chciał przerażać ustawną straty swoiéj boiaźnią. Szanując cudze szczęście, zrzekł się Szyma-

nowski własnego, i dał dowód niepospolitej czułości w tém, co jest zwykle nieczułości dowodem.

Po dwudziestoletniém cierpieniu, tak zawsze znoszoném, że stałość duszy przechodziła ciała dręczenia, czuł Szymanowski już nadchodzący swój koniec; lecz ani tą myślą zasmucał przyjaciół, ani zmienił sposobu życia, ani się poddał bojaźni, ani szukał chluby w okazaniu chełpliwej odwagi. Wszystkie czyny Szymanowskiego, aż do ostatniego, miały w sobie tę ślachtetną prostotę, która jest znamieniem wielkiej duszy. Spokojnie on poglądał na przyszłość, bo nie widział w przeszłości, co by go nie spokojnym czynić mogło. Upłynęły lata jego, iak dobroczynna rzeka, która swe brzegi z bogactwami i zdobami; a bliska uyscia, spokojniemy i okazały płynie. Rozrządził majątkiem dzieląc go równie między krewnymi; zasłużonemu domownikowi życie swobodne opatrzył, a czuiąc, że go już śmierć cieniem swoim otacza, rzekł do brata: „Niech cię ieszcze raz, kochany bracie, uściskam!”, Te były ostatnie słowa jego, to z światem pożegnanie, pełne tej czułości, co życia jego była podziałem (*).

Liczbę wam tylko, uczeni mężowie, cnót Szymanowskiego podałem, przymuszo-

(*) Dnia 15go Lutego roku 1801. umarł Józef Szymanowski,

ny do téj suchości, moją niedołężnością i czasu winą. Nie ukończony ten obraz mimowolnie rzucając, to tylko dołączę, co do niego i do was, co do nauk i do Polski równie należy.

Kiedy widział Szymanowski skruszony srogą burzą okręt. na którym był wraz z nami podróżnym, acz głębokim uderzony żalem, nie poddał się rozpacz. Ucisnęły wraz ciało iego smutek i choroba. dusza do ostatniego momentu czerstwą była. Widząc was gromadzących szczątki narodowey sławy, które ochroniła nawałność, chciał byź uczestnikiem téj chwalebnéj pracy. Już prawie do grobu zstępuiąc, zapisał imie swoje obok ustanowicieli uczonego Społeczeństwa tego. Nie umarł bez pociechy, gdy to czyniąc, pewnie myślał, że wraz z wami ręce iego pobożne (jak niegdyś Eneasza), unoszą z pożaru walący się Troi bogów domowych. Czyliż wtedy do nas mówić nie zdawał się: Pomniycie, że na łonie społeczeństwa, którego żądam przy zgonie nawet byź członkiem, poległ ostatni narodu zaszczyt, ostatnia pamiątka, zaszczyt nauk, pamiątka i węzeł ięzyka. Te pieczy waszéy, uczeni mężowie, umierający Szymanowski, te naród nie próżnie powierzył.

PRZYPISY.

(a) *Kopernik*, którego *Montucla* w dziele historyi matematyki, i wielu innych nazywają Niemcem, nie tylko urodziwszy się w *Toruniu* r. 1473. w ten czas kiedy to miasto część kraju naszego składało, był Polakiem; ale co większa w oyczyźnie ćwiczył się w téj nauce, w której potem i rodakom i obcym prawa nadał. Uczył się on matematyki pod *Brudzewskim* w szkole główny Krakowskiej. W bibliotece teyże znajduią się rejestra uczniów, osiągaących stopnie bakałarzów i doktorów, w których liczbie widzimy szanowne imię *Kopernika*.

(b) Zbyt wielka jest liczba dzieł w XVI. wieku przez Polaków pisanych, aby je obić w jednéj nocy: w każdym więc rodzaju kilka tylko dzieł wymienię. Chlubna ta ziemi naszej własność mało co jest obcym narodom znana. Wy, co doskonałą znajomość Literatury Polskiej posiadacie, dodajcie skarb prawie nieznany bibliografii współczesnych narodów, i tym niezwydłym wieńcem ozdobicie pamiątkę oyczyzny!

Kwitnęli w XVI. wieku w nauce grammatyki oyczystego języka, *Zaborowski*, *Rey* z *Nagłowic*, *Łukasz Górnicki*, *Januszewski* i *Jan Kochanowski*. Dowiedli oni, iak w krótkim czasie można dać pewne prawidła językowi, kiedy ręka gieniuszu wyłamuie oddzielną jednego narodu mowę od dyalektu wspólnego w źródle, a rozgałęzionego

w wielu krajach. Czechy zostały w niedoskonałości języka swojego, iakim był za *Karola IV*. Rossya od pierwszego przekładu Pisma Sgo za *Włodzimierza*, wielkim zwanego, aż do czasu *Lomonossowa*, zbyt mało w tym rodzaju miała popraw. Polska zaś od blisko trzech wieków, wzwyż wymienionym pisarzom winna te logiczne prawidła oyczystéy mowy, których dosko-
nałem wyjaśnieniem i rozbjorem w czasach naszych wślawił się *Kopczyński*. W wymowie *Ocieśki*, *Górnichi* i *Warszewicki*, umieli bystrość *Salustyusza*, moc przekonywającą *Demostenesa*, głębokość *Tacyta*, gładkość i wspaniałą obfitość *Cycerona*, brać za wzory; lecz naśladować tych wielkich ludzi, za własnym szli gieniuszem. W logice *Grzegorz z Sanoka*, wiekiem i więcej uprzedził *Bakona*, i pierwszy podobno w naukę prawdziwego rzeczy wyobrażenia, wprowadził nieoddzielną w rozumowaniu prostotę, kiedy broń odwieczną *Sofistów*, dowcipny tylko stosunek *sylogizmów*, nazwał nieprzystóyném szermierstwem przed maiestatem filozofii. Nieco późniéy *Stanisław Górski* w wykładzie *Arystotelesa*, usunął tłok wątpliwości, i stał się przewodnikiem *Bursyusza*, którego dzieło w *Zamościu* drukowane, winni przyjaciele nauk oświeconey szczodrocie *Jana Zamoyskiego*. W matematyce *Brudzewski* ma tę zaletę, że był nauczycielem *Kopernika*, nauczyciela wszystkich wieków i wszystkich narodów. *Grzebski* w dziele o długości i szerokości, i w *Ephemerydach* astronomicznych w *Krakowie* drukowanych, okazał niepospolitą biegłość. W granicomiernictwie

jak ważne *Falczewski* dał wzory, świadczą dzieła jego. W sztuce lekarskiej *Struś*, *Galena* przetłumaczył, a odnowionym wykładem nauki o pulsach, wstrząsł panujące wtenczas mniemanie. *Wedelicki* przyswoione nawet dzieła *Hipokratowi* z prawdziwemi wydał. *Oczko* o chorobach, które ród ludzki w swoim każą źródle, błędne wieku swego prostował mniemanie. *Andrysiewicz* i *Piotr z Kobylina*, znajdowali w ziołach i prostym sposobie ich używania, skuteczniejsze lekarstwa, niż w drogiej i częstiej truciźnie chemicznych recept. Tenże sam *Kobyliński* w opisie nauki położniczej ocalał tysiąc kobiet i dzieci, i wtedy już zachęcał Polaków do ustanowień w tym rodzaju, któremi się później ludzkość zaczęła chęć u innych narodów. W botanice *Marcin Siennik* i *Jan z Łowicza* torowali drogę *Marcinowi z Urzędowa*. Zdobiła ta nauka tron Polski; Królowa *Anna*, ostatnia z *Jagiellońskich* linii, zbierając sama Zielnik, zasłużyła na nieskażony pochlebstwem przypis od *Syreniusza*, ogromnego dzieła o ziołach, w polskim języku pisanego. *Albert* książę Pruski, siostran *Zygmunta I.* obszerne o taktyce dzieło w języku Polskim *Zygmuntowi Augustowi* przypisał. Wsławił się piórem historyi *Kromer*, władał nim szczęśliwie *Orzechowski*, *Bielski*, *Strykowski*, *Gwagnin*, w ogromnych kronikach dzieje Polskiego narodu podali pamięci: a tych wszystkich *Długosz* półwiekiem uprzedził. *Jan Kochanowski* w rymotworstwie łacińskim biegły, stanął na czele wierszopisów narodowych: iemu w pieśniach świętych wzór wielkości z prostotą złą-

czonéy, iemu równie wzór w innych rytmach harmonii i gładkości szczęśliwéy winna oyczysta mowa; a iakby dziedzicznym w domu iego Muzom, *Virgiliusza, Aryosta, Tassa* rymem wykłady. Uprzedziły w Polskim ięzyku tłumaczenia wierszem, wszystkich prawie sławnych poetów, słabe ich prozą wykłady w wielu innych ięzykach. *Janicki, Polski Owidyusz*, gasnąc w kwiecie wieku swego, nie umarł obcym nieznanym. W nauce prawniczéy oświeconéy filozofią, *Cerazin Kirfzteyni Jan z Pilzna*, celnieysze mają miejsce. Pierwszy podał to zdanie o torturach, które iego słowami wyrażamy. *Mocny góral da się męczyć, a niewyzna prawdy, a słaby piecuch opowie grzech, którego popełnić nie miał śmiałości. Kat pierwéy karze za suspicią o grzechu, nim sędzia uznał, że zgrzeszył. Kto wróci ból i sromotę? kto za to karanym będzie, że w błędzie katować kazał? Lepak niech sędzia bierze w probacyą Boga, świadków i wyznanie, nie oprawców. Czy z większą mocą autor o winach i karach, rzecz czynił za ludzkością? niech każdy sądzi. Drugi dowiódł, że urzędnik w prawie obrony ma moc odebrać winnemu życie. Ktokolwiek roztrząsał spory między *Bernardem z Lublina, i Janem z Pilzna*, przekona siebie, że *Becçaria i Filangieri* nie wyrzekli nowych twierdzeń w kwestyi: czy mogą i powinny być przypadki, w których życie urzędnik występnemu może kazać odebrać? *Hozyusz syn burmistrza Krakowskiego, Chełmiński*, potém *Warmiński Biskup*, był ganiony, za zbytńi zapal przeciw różnowiercom, przyymował cześć w *Trydencie*.*

soborowi powszechnemu tam przewodnicząc, a w Rzymie odbierał poklaski. *Elblaga* i *Achacego* Czemy skargi, uczyniły wątpliwemi dawane mu przez *Reszkę* pochwały, Trydent był dla niego placem sławy i zazdrości: Rzym miejscem w którym postawiony grobowiec przypomina wiek i niepospolitego w nim człowieka. *Tomicki*, którego wielbił *Erazm Roterodamczyk*, a *Cuspinian*, *Coxus*, *Eoban* i *Liban*, po śmierci bez nadziei nagrody chwalili, tę miał rzadką zaletę, że długo po zgonie nawet, akta publiczne jego imie nosiły, a następcy *Leona X.* nie odmówili szacunku wybornéj łacinie, której kancelarya Królów naszych wtenczas używała. Pomijam dla krótkości tylu uczonych cudzoziemców, którym smak przodków naszych do nauk, Królów i możnych panów wspaniałość drugą w Polsce nadały oyczyznę, bo dość mi będzie kończąc ten krótki obraz, przytoczyć te słowa niepochlebnego *Erazma*: Że Polska była oyczyzną tych wszystkich, którzy uczonemi bydź śmieli.

(c) Jak *Karol V. Franciszek I.* i *Leon X.* cenili przyjaźń *Zygmunta I.* świadczą akta *Tomickiego*. *Jovius* równał między sobą tych współczesnie panujących, a obchody pogrzebowe *Zygmunta I.* w wielu zagranicznych stolicach, świadczą niepospolity ku niemu szacunek. Wreszcie lepiéj, iak to wszystko, dadzą poznać prawdziwą wielkość *Zygmunta I.* kilka wierszy odpowiedzi danéj przez niego *Ekkiuszowi*, gdy mu dzieło *de Purgatorio* przysłał, i wychwalał *Henryka VIII.* iak pismowego rycerza, zesłanego z nieba, przeciw *Marcinowi Lutrowi*. „*Flu-*

»unt sæcula et mutantur regna meritis legumla-
 »torum. Obsoletæ nuper erant scientiæ, nunc re-
 »nascuntur: Antea crimina in sinu temeritatis
 »ortum habebant, nunc facinora in umbra eru-
 »ditionis illustrantur. Scribat Rex Henricus
 »contra Martinum, ego te et Critium volo esse
 »encomiis dignos scriptores. Mihi permittas ovi-
 »um et hircorum esse Regem. Obsecro Superos,
 »ut velint jungere studium in literas Leonis X. pie-
 »tati Leonis I. Si vero corruptio pro moribus,
 »scandalum pro ædificatione, dissidium loco ne-
 »cessitudinis habenda sint, venient infausta tem-
 »pora, ubi Rex et Pastor gregis Christi squalido
 »induti erunt thorace, et aræ desertæ, fanis spretæ
 »virtutis inservient.» Znać z tych słów pamię-
 tnych, złączonéy w Zygmuncie z oświeconą po-
 bożnością, prawdziwy duch filozofii, znać, że
 ocenił wedle swéy wartości, przechwalanie ni-
 czemnych w Królu Henryku VIII. przymiotów,
 któremi próżnie okryć chciano, wielką tyrana
 ku zbrodniom już wtenczas skłonność.

(d) Padwa, Florencyja, Rzym, Bononia, osobli-
 wie zaś pierwsza, zamykają dodziśdnia w sobie
 nadgrobki młodych Polaków, ćwiczących się w
 tych nauk pod ów czas siedliskach, po których
 liczkie osądzić można, iaki ich tam był napływ.
 Ja tu kilku znakomitszych wspomnę mężów.
 Właśnie kiedy wschodząca poświata nauk roz-
 pędzała cienie uczoney niewiedomości średnich
 wieków, za panowania Kazimierza Jagiellończy-
 ka, Ostroróg ięździł na naukę do Florencyi. Sam
 Kazimierz sprowadził Kalimaka za nauczyciela
 swym synom, i towarzyszem ich wychowania
 chciał go mieć z Długoszem. Za przybyciem

Kalimaka, wzmocniły się związki nauk między Polską i Włochami. *Bononia* odebrała hołd wdzięczności od *Janickiego*, wywiązał się z niego *Rzymowi Orzechowski*. *Andrzej Krzycki* widział za *Juliusza II.* zorzą sztuk i nauk. Młodzi *Tenczyńscy* opisywali przygotowanie tryumfu *Tassa*, i wtenczas, kiedy go więziła w *Ferarze* niewdzięczna przemoc xiążęcia, co iego tylko rymom winien, że iest znanym, *Piotr Kochanowski* wtedy prawie przelewał szczęśliwie w wiersz oyczysty piękności i wdzięki wyzwolony Jeruzolimy. Cwiczyl się równie we Włoskiéy krainie w XVI. wieku, *Kmita*, *Kamieniecki*, *Jan Tarnowski*, który na dwóch przeciwnych Europy granicach Portugalczykom, przeciw Maurom, Polakom przeciw Tatarom mężnie dowodził. Cwiczył się *Jan Zamoyski*, uczeń *Sygoniusza*, przyjaciel *Mureta*, Rektor *Padewskiéy Akademii*, *Zamoyskiéy fundator*, zwycięzca wszystkich ościennych Polsce narodów, Hetman dzielny, Kanclerz uczony.

(e) Wieki stargać nie potrafiły związku sztuk z naukami, bo ich źródłem wspólném iest wydосkonálny przemysł człowieka. Wspólne więc mają koleie, też same niszczą ie i wznoszą rewolucye, upadek ich i powstanie w historyi do iednych należy wieków. Kwitnące w Rzymie aż do Antoninów sztuki i nauki, wraz po ich panowaniu, coraz bardziéy słabieć i upadać zaczęły. Ci co tę zmianę pilnie uważać i przystosować umieją, mogliby po naukach wieku iednego sądzić, o sztukach iego. Wszak obok wymowy *Petriclesa* i *Demostenesa* uderzają dzieła *Fidyasza*,

obok

obok wdzięków *Platona* i *Xenofonta*, *Sokratesa* uczniów tworzy wdzięki dłuto *Praxytelesa*; kiedy *Cycero* i *Hortensyusz* zadziwiali Rzym wymową, rymem *Wirgiliusza* i *Horacy*, zdumiewało się oko ludzkie patrząc na równie wspaniałe, iak smakowne budowy, *Pompeiusza*, *Cezara*, *Agryppy*, *Augusta*. Widzieli *Pliniuszowie*, *Tacyt* i *Plutarch*, *Kolizeu* ogrom ręką *Tytusa* wzniesiony, widzieli ozdobne *Trajana* gmachy, i tę kolumnę cudną, sławie dobrego pana poświęconą, której zda się, że ręka czasu i barbarzyńców tknąć się nie śmiała. Większy nad wszystkich czasu swego pisarzów, bo Pan świata i Filozof, widział *Marcus Aureliusz* ten sławny swój kapitolński posąg, który acz dodziśdnia za rzadki wzór sztuki jest uważany, tém iednak rzadszym nazwać się może, że go nie podłość dumie panującego, lecz wdzięczność poddanych poświęciła cnocie. Wznowiły świeższe wieki przyjemny w dawnych widok. Za odnowieniem sztuk, wkrótce po sobie *Ariost* z *Tassem* nieśmiertelne tworzyli poemata, a w tymże czasie *Rafał* ożywiając pędzem piękność i wdzięki, zakreślał nieprzestępne odtąd sztuce granice. *Buonaroty* tą ręką, którą dawał życie marmurom, wznosił naysmielszy i nayokazalszy z gmachów, wiekopomną *Piotra S.* bazylikę. Pomijam gmin, że tak powiem ludzi wielkich w sztukach i naukach biegłych, którzy wiek odmłodzonych sztuk i nauk, razem zaszczytili. Dość mi na tych przykładach, abym wskazał, co moim było zamiarem, że sztuki i nauki prawie zawsze równym idą krokiem; czego świeższym ieszcze jest dowodem wiek *Ludwika XIV.* zwany. Prze-

Tom I.

szy więc do Polski wraz z naukami sztuki, i gust się ich z niemi rozkrzewił. Jeszcze te ciężące ziemi budowy, które *Gockiem* i *Krzyżackiem* zowiemy, wznosili sąsiedzi, kiedy *Karalius*, kiedy *Bertholo*, kiedy uczniowie *Rafała* i *Buonarotego* zdobili Kościoły, Pałace Królów i domy Panów Polskich. Uyrzysz po Kościołach Krakowskich, Wileńskich, Poznańskich, Warszawskich i innych rozrzucone Włoskich artystów pamiątki, i ich własne nadgroby: z nich się doczytasz, iak zachęcała i nagradzała szczodrota naszych Królów ich talenta, i przywiązywała dobrodzieystwy do obcęg im ziemi, w którą żyć i umierać, niż w swoję woleli. Gust się ten rozciągał nawet do muzyki, która późnięj dobrze, bo za czasów *Władysława IV.* (iак świadczy podróż *Pani de Guebrian*) naywyborniejszą w Europie była u dworu Polskiego. Długo trwały w Polsce obicia, które *Zygmunt I.* tkać kazał w *Flandryi*, wraz z *Franciszkiem I.* i *Leonem X.* z sławnych *Rafała* wzorów. Lecz uniosł je los zawistny Polsce, iак dawnięj krajowe rewolucye i sąsiedzkie niaizdy, drogie obrazów, marmurów, statuy starożytnych, rżniętych kamieni zbiory, których jeszcze część wielką w *Krakowie* i w *Warszawie* *Pani de Guebrian* widziała. Szczupłe pisma tego granice nie pozwalają wymienić imion wszystkich artystów, ani rejestru dostatków, które w tym rodzaju zdobyły Polskę. Chcecież spojrzeć na późnięjsze ich zabytki? Macie pod okiem Pałac *Krasińskich*, dom *Wilanowski* *Jana III.* nad które ozdobięszemi Włochy się nie chlubią. Zty gust w tym rodzaju nastał u nas dopiero z obcęg *Augustów*

panowaniem, i naśladowaniem szeroko się rozkrzewił. Wraz prawie z naukami zaczął wracać do lepszych prawideł; Lecz niestety! ustawał zły gust, kiedy wszystko ustało!

(f) Wśród panowania *Zygmunta III.* odmieniła się postać nauk. Obieśli Jezuici wszystkie prawie szkoły, Akademia Krakowska po długiey walce z tym: Zakonem, poczuwszy, że wiek *Zygmunta I.* już dla niéy minął, ustąpić musiała. Zaniedbana wraz z innemi naszymi Akademiami, wpadła w dziecinność starości, i w niéy trwała dopóki iéy na ruinach tego zakonu, nie wzniosła opatrzna ręka Kommissyi Edukacyinéy. Ustanowienie téy Magistratury, acz należy do czasów nieszczęśliwych, godnym jest bydź płodem i ozdobą najszcześniejszych. Nie do mnie, nie do krótkiéy noty, lecz do całego Zgromadzenia Przyjaciół Nauk należy, tak piękna materya chwały narodowéy. Śmiem ją podać za cel godny mowy do konkursu, w czasie, który się będzie podobało Towarzystwu na to wymierzyć. Zachowuję sobie w téy ślachtetnéy dowcipu narodowego walce miejsce, które mi zdolność moia naznacza, to jest przysłuchiwania się iéy z czułym poklaskiem. Teraz tylko te słowa dodam o Kommissyi Ekukacyi, które są krótką, lecz prawdziwą iéy pochwałą: że nigdy zbawienne dzieło nie było lepiéy dokonaném, iak przez nią to, które iéy powierzyła Ojczyzna. tworzenia obywatelów godnych wolności.

(g) Co się tycze *Skargi*, który żył za czasów *Zygmunta III.* można o nim powiedzieć, że Kazania iego są wzorem czystéy Polsczyzny, i ten

zalecać przystoi do naśladowania młodzieży. Dzieł bowiem obcych, mianowicie Francuzkich ustawne czytanie, przelewa w nasz język tok iemu niewłaściwy. Nawykli myśleć po francuzku, nie popolsku piszemy: i ta jest przywara wielu dzieł dzisiejszych (pełnych z innych miar zalety), że choć są oyczystéy mowy płodem, cudzoziemskiéy tłumaczeniem zdają się. Przodkowie nasi, za których nie miał język Francuzki téy przewagi, którą mu słusznie nadał wiek Ludwika XIV. przez ustawne czytanie pisarzy Łacińskich, doskonalili własny styl na mowie, któręy konstrukcyą tak jest stosowna z Polską, iak Francuzka daleką. Formując się na wzorach Łacińskich, mieli nad nami tę korzyść, że się wraz i dobrze myśleć i dobrze pisać własnym językiem uczyli.

(h) *Sarbiewski* który do panowania *Władysława IV.* należy, choć wiele dla swoiéy i dla narodu sławy uczynił, pierwsze po *Horacyuszu* między Lirykami Łacińskimi, otrzymując mieysce; można iednak powiedzieć, że nie mógł całakowicie okazać gieniuszu swego, ograniczony stanem, któremu się poświęcił. Łatwo bowiem w dziełach iego dostrzedz téy prawdy, że w rymotworskiéy sztuce, baieczna Mitologia Greków i Rzymian, obfitsze i śmielsze stawia wyobrażenia, iak szanowne prawdy Religii Chrześciiańskiéy.

(i) Dwa są ważniejsze dzieła *Konarskiego*, iedno: *De emendandis vitiis eloquentiae*, drugie *O skutecznym rad sposobie*: w których nauka z obywatelstwem na wzajem sobie sprzyiają. Do-

strzedz w nich łatwo sprawiedliwość napisu wyrytego na medalu tego męża: *Sapere auso*. Lecz nie tylko piśmem, ale i czynami służył on krajowi. Nieugięty umysł jego burzą, którą wzbudził zadawniony przesąd przeciw nowości mąxym jego w naukach i rządzie, choć odwieczne, lecz nieszczęściem zaniedbane w Polsce głosił prawdy: nie tylko ją przetrwał z tą stałością, którą daie przekonanie, ale dla wpoienia ich w młodzież, dla wzbudzenia emulacyi potrzebney do podniesienia nauk, ufundował w Warszawie Konwikt Piiarski. Zakonnik który się własnego zrzekł majątku, który odmawiając biskupstwo, rzadkim przykładem duchownego niechciwym się okazał; słowem człowiek bez żadnego funduszu, prócz znaney sobie ślachetności narodu, którego część większą oburzouą na siebie widział, śmiał niezmierne przedsięwziąć gmachy, i dość w krótkim ukończył ie czasie. Rzeczą to dziwną pospolitym ludziom zdawać się będzie. Lecz coż cnotę i obywatelstwo zrazić i wstrzymać może? Moc ich iest taka, że różniących się nawet zdaniem, przymusza z czasem bydź sobie przychylnemi. Tymto sposobem Konarski znalazł w dokonaniu swego przedsięwzięcia, nawięcey od tych pomocy, którzy mu w początku nayprzeciwnieyszymi byli.

(k) Język Francuzki wziął swój początek w języku pospółstwa mieszkającego złą łacinę, skazoną mowę swych zwycięzców, z barbarzyńską przodków mową. Zwany imionami *Tlois*, *Toetisque*, *Franceteuch*, *Romana rustica*, opieszatym szedł krokiem przez wszystkie stopnie doskona-

lenia. Prawo *Wilhelma* zdobywcy, *Poezyi Gautier d'Argiers*, *Wilhelma li Viniers*, *Joinvilla* życie S. Ludwika, *Raola* tłumaczenie Sgo Augustyna, pamiętniki *Cominésa*, prowadzą do epoki literatury za *Franciszka I.* Za jego czasów przetworzenie życia S. Ludwika, przez *Antoniego Piotra*, nazwano wypolerowaniem dyamentu. Słuchaymy co o własnym języku mówi znany w nim mówca Pan *Tomas*: Język Francuzki (mieszaniec niezgrabny) był dzikim i twardym do *Franciszka I.* Powoli wykształcił się wdzięk jego, lecz dopiero ku końcowi panowania *Ludwika XIII.* to jest w biegu XVII. wieku, nabrał harmonii, mocy i precyzji. Polak czytając seym zwierząt *Antonina*, pisany w roku 1521. lub nieco późniéj wydane pierwsze dramatyczne dzieło *Pamela*, albo dawniejszą jeszcze biblią pobożną *Jadwigi*, bo koło r. 1390. pisaną, nie potrzebuie słownika i tłumacza. Mówi bez nich Polak XV. wieku z Polakiem dni naszych; przeciwnie bez wykładu, którekolwiek z przywiezionych dzieł Francuzkich, z trudnością zrozumianém od Francuza dzisiaj byđź może.

(1) Drukarni wielka liczba w Polsce i Litwie w XVI. wieku, składa świadectwo za dwiema prawdami, że ludzie lubili czytać, i że różnego rodzaju władze, nie ciążyły opinią, kiedy nie przeszkadzały głośnemu drukiem powątpiewaniu o przyjętych mniemaniach. Rzeczą jednak jest psobliwszą, że *Skrzetuski* Polak w *Wiedniu*, *Stanisław* (*Stanislaus Polonus*) w *Hiszpanii*, byli pierwéj drukarzami, nim się u nas zjawiła stała drukarnia. *Haller* *Krakowczyk*, uczeń *Hochfedera*

około 1500. r. jest pierwszy, który stałą wprowadził drukarnią do Polski: *Ungler Ostrogorski* i *Vietor* poszli za przykładem *Hallera*, *Häelicz* Hebrayską, Grecką i Niemiecką założył drukarnią: *Andrzej Łazarz* zasłużył sobie stanąć obok *Giunty* i *Plantyna*. Spory o religią pomnożyły drukarnie. *Andrzej Łazarz* drukował Katolickie dzieła; za jego przykładem w *Poznaniu*, *Baranowie*, potem w *Lublinie* i w wielu miejscach drukowano. Lutrom w *Paniowcach*, *Dąbrowie*, *Szamotułach*; Kalwinom w *Pinezowie* najpierw, potem w *Brześciu*, w *Knyszynie* i *Nieświżu*; Arianom w *Łosku*, *Pinczowie*, *Rakowie*, *Zastawiu Litewskim*: Disunitom w *Ostrogu* i w *Wilnie*, służyły drukarnie. Prusko-Polskie, i późniejsze od *Stefana Króla* opuszczam. Musiała być wolność druków za Jagiellończyków, kiedy *Przytułski* tak ogromne dzieło, jakim są *Statuta regni 1553. r.* w swoim domu drukował. Wiele dzieł wtedy wydanych, zapewne należy do polemicznych sporów, lecz obok srymu diabłów, i obelżywéj odpowiedzi piórem złutrnego *Wergeryusza*, *Aloyzemu Lipomanowi* w imieniu *Radziwiłła* pisanéj, wydano wyborną *Skandeberga* historią. Ten sam *Czechowicz*, który szedł w zapasy z *Stoińskim* o chrzest dorosłych ludzi, doskonałe o języku Polskim wykładał prawidła. *Szymon Budny* gromił część *Aryanów*, nie pozwalających Chrześcianom walczyć za Ojczyznę i urzędy publiczne sprawować, i wraz tłumaczył *Cycerona* lepiej od innych. *Frycz Modrzewski* apostoł *Aryanów*, w dziele *Sylvæ*, w xiędze o poprawie *Rzeczypospolitej*,

dobrze wystawiał polityczne błędy i radził je poprawić. W *Rakowie* w tychto *Atenach* *Polskich* (jak ie *Lubieniecki* nazywa), przypisywano wprawdzie *Katechizm Jakóbowi I.* wyzywano na pismienną potyczkę *Skargę i Powodowskiego*, lecz wydawano także *Geometrią Stoińskiego*, a późniéy *Etykę Creliusa*. Nie dziwny się więc, że dwadzieścia tysięcy dzieł *Polskich*, *Zału-skich* Biblioteka liczyła.

(m) Nie iest tu mieysce wskazywać, iak od swéy kolebki przechodząc sztuka przez wszystkie stopnie doskonalenia, znalazła się w tym stanie, za sławnéy dla sztuk i nauk *Periclesa* epoki, że mógł iéy nadać *Fidiasz* tę wielkość, tę piękność, tę wspaniałość, która, że tak powiem, ubóstwiła ludzką naturę, w sławnym iego *Jowiszu* *Olimpickim*, i *Minerwie* *Ateńskiéy*. I ten był pierwszy styl wydoskonalonéy sztuki, który pięknym lub wielkim zwać należy. Szła ona daléy trybem natury, co naprzód piękność tworzy, potém ją zdobi wdziękami. Wedle świadectwa *Pliniusza*, posąg *Wenery* w *Knidos* i *Kupidyna* w *Tespis* były wzorami, w których naypierwéy *Praxyteles* (współczesny *Alexandra wielkiego*) osłodził wdziękami surowe piękności *Fidyasza*, i stał się tworcą nowego w sztuce stylu, wraz z *Apellesem*, który go w tym właśnie czasie nadawał malarstwu. Téry zmianie imie stylu wybor nego naylepiéy w języku naszym przystoi. Bo iakiż wybór doskonalszy ku swéy ozdobie sztuka uczynić może, nad wybór piękności i wdzięków połączonych? Słowo to wybor ny, odpowiada podług mnie słowu łacińskiemu *elegans*, które pochodzi

od *legere* i *eligere*, tym zaś towarzyszy wyobrażenie wyrazów *cultus*, *ornatus*, *delectus*, tak jak i u dawnych towarzyszyło. Znajduje się jeszcze trzeci styl w sztuce, który od wdzięków więcéy mu iak piękność właściwych, stylem wdzięków zwąć należy. Jest on równie oddzielny od stylu wybonego, iak styl piękny czyli wielki; z nich obudwóch wyborność sztuki składa się, a zatém styl wyborny. Założyłem tę różnicę trzech tylko prawdziwych stylów w sztuce, położyłem ich granice, bo iasnie określonych ieszcze nie widziałem, bo czuję, iak zamieszanie w wyrazach, któremi dotąd niezgodnie style sztuki oznaczono i arbitralny ich rozdrobniony podział wprowadzając w nieporządek, i w ciemność równie piszących, iak czytających. Jeśli sił wystarczy, będzie to dla mnie obszerniejszego pisma materją, tym czasem kończę tę już zbyt długą notę uwagą, która mi się sprawiedliwą zdaie: że ten podział stylów równie do sztuki pisania w każdym rodzaju, iak do sztuk wyzwolonych należy.

(n) Zapewne pominąłem w tym wypisie świątłych ziomeków, których nauka i praca przyłożyła się do pożytku i sławy narodowéy. Lecz prócz tego, że do umieszczenia wszystkich, nie ożastki mowy, lecz trzebaby dzieła osobnego; iat tu tych tylko wymieniłem, którzy mi się mieć zdali związek iaki z *Szymanowskim*. Imiona ich wspomniawszy, cokolwiek o pracy każdego w krótkości powiedzieć należy.

Kiedy Xiążę *Adam Czartoryski* od ustanowienia Korpusu *Kadetów*, aż do jego zniszczenia, nim zsrządzał: kiedy tylu ludzi talentami zna-

komitych w domu iego, lub za radą i pomocą w nie się usposobili; kiedy przez cały ciąg Kommissyi Edukacyynéy, okazał się czynnym iéy członkiem; kiedy zawsze najmiłszą było iego zabawą zwracać do cnoty, obyczajności i nauk młodzież Polską; wyznając, że mu w części winna swoje oświecenie, słusznie do niego powtórzyć może te słowa, imieniem głównéy szkoły Krakowskiéy do Piotra Tomickiego wyrzeczone: *Si manum tabulis nan admoveres, scripta nostra, ut tuum opus, posteris tradere intenderemus*. Powierzył iednak wielu pismom płody dowcipu swego Czartoryski, lecz wraz skromność imię iego ukrył. W tych kawałkach, w których się utaić nie mógł, (między innemi w Komedyi *Pyszności*), panuje ta rzadka u nas oryginalność, która czyni piszącego nie naśladowcą obcych, lecz równą go z nimi w oyczystym języku. Zna każdy gładkość i gruntowność wymowy iego, i ten rzadki mówienia nieprzygotowanie talent, tak, iż co u innych długiéy pracy, u niego pierwszego natchnienia jest skutkiem. Wieleż on skarbów oryentalnych pisarzy własnemu nie powierzył językowi? z tym smakiem, z tą delikatnością, która pewnie nic nie ujęła ich wdziękom, ieśli im nie nadała nowych. Lecz iako z pośpiechem mdłe talenta narzucają na publiczność nieokrzesane płody swoje, tak przeciwnie prawdziwy dowcip kryje się z niemi, bo w doskonałości widzi tylko dojrzałość dzieł swoich.

Mówiąc o uczonych Polakach, wieleby powiedzieć należało, o wymowie, nauce, bystrym i przenikającym rozumie Ignacego Potockiego: wię-

cę o cnocie i stałości duszy jego. Lecz nad
czem rozszerzać się brat o bracie nie śmie i nie
może, to żyjący dość wiedzą Polacy, tego spra-
wiedliwa nie zapomni potomność.

Krasicki pisał wierszem i prozą, z rzadkim
dowcipem i łatwością. W *Doświadczyńskim* usi-
łował wystawić obraz obyczajów i błędów wieku,
w własnym narodzie, i zbliżył się do swego celu.
Uważany, jak poeta, osiadł iedno z pierwszych
mieysc na Parnasie Polskim. Tok wiersza za-
wsze gładki, zawsze szczęśliwy; dowcip i weso-
łość, niepospolita nauka pozorem zabawy okry-
ta, imaginacya żywa i kwitnąca; te są zalety
poematu *Myszeidy*, i poematu *Monachomachii*,
z których mianowicie ostatnie, równa się nayle-
pszym w tym rodzaju dziełom obcym, i środek
zdaie się trzymać między *Boileau* i *Wolterem*.
Wielkiey zalety są godne iego *Bayki*, *Satyry*, i
inne pomnieysze pisma, bo we wszystkiem towa-
rzyszył *Krasickiemu* dowcip, którego trudno,
aby kto więcéy nad niego posiadał.

Trembecki obok *Krasickiego* umieszczonym
bydź powinien. Nawet wiersz iego wyniośle-
szego iest rodzaju, osobnieyszego toku, mocy
i pełności. Któż z Polaków tych piękności, to
w różnych iego pieśniach, to w *Synie marno-*
trawnym nie uczuł? Posiada on do tego obszer-
ną erudycyą, mianowicie w sprawach i dziejach
oyczystych. Jeśli czego po nim godzi się żą-
dać literaturze Polskiej, to chyba, żeby ją ob-
ficiéy przyozdobił dziełami swemi.

Naruszewicz autor historyi narodowéy do po-
czątku panowania *Władysława Jagiełły*, historyi

Chodkiewicza, Dzieiów Krymu, tłumacz dzieł *Tacyta*, i poeta niepospolity. Człowiek obdarzony rzadką erudycją, pracowitością, znajomością oyczystego ięzyka, obdarzony nawet rymotwórczym gieniuszem, zgoła któremuby na niczém nie brakło, gdyby był do tylu przymiotów, w wyższym stopniu przymiot gustu przyłączył.

Węgierski był pełen dowcipu: wiersz iego ma tę gładkość, która się wszystkim podoba. Za młodu dał się unieść satyrycznéj uszczypliwości, która rozśmiesza iednych, bawi złośliwość drugich, niczyiego iednak pisarzowi nie iedna szacunku; ta go może przyczyna przynagliła do porzucenia Ojczyzny. Dość długo w cudzych krajach bawiąc, mianowicie w *Paryżu*, zostawił po sobie grzeczności i dowcipu niepospolitą zaletę. W cudzych krajach młody umarł. Prócz zapomnianych już iego wierszów złośliwych, zostało nam się poema *Organy*, w którym starał się naśladować *Boileau*, i wykład *Pigmaliona*, oryginałowi równy.

Zamoycki wolał roku 1767. złożyć Kanclerstwo, niż urzędowanie swoje skazić podłością. W roku 1776. w domowém zaciszu żyjący, od gwałcący obrady publiczne Konfederacyi wezwany został do ułożenia nowego praw zbioru. Zawierzyli *Zamoyskiemu* ci, którzy żadnemu z pomiędzy siebie zawierzyć nie śmieli, bo czuli iego bezurzedną zacność, swoje w urzędowaniu nikczemność. Ktokolwiek bez uprzedzenia czytał prawa iego, dostrzegł w nich pewnie śmiałość w porzuceniu wyroczni *Justyniana*, i w zapytaniu się własnego rozsądku o pra-

wach i potrzebach obywatelskiego społeczeństwa, dostrzegł gasnące przesady przed zorzą światła. Zawczasie usunięte dzieło przez seym 1786. roku, zdało się seymowi Konstytucyjnemu, godnym publicznej wdzięczności; chociaż on w innym rzeczy składzie, w ustanowieniu praw śmielszym postępował krokiem. Konfederacya nawet *Targowicka*, niszcząc przerwanego seymu ustawy, téj, która w sobie *Zamoyckiego* pochwałę zamyka, dotknąć się nie śmiała. Tyle ma w sobie mocy oświecona cnota, że kiedy ją do brzy chwałą i kochaia, żli iéy nawet, nienawidzieć głośno nie śmieia.

Joachima Chreptowicza pracy winniśmy pierwszostkowy projekt Kommissyi Edukacyi. Prawo, które o powszechném rozgraniczeniu po dał, a które Seym Konstytucyjny przyjął z po klaskiem, jest wzorem szczęśliwego połączenia ekonomiki politycznej z ekonomią domową; powszechnych widoków z ubezpieczeniem szczególnej obywatela każdego spokojności. W kilku pismach, poufalszym tylko powierzonych, widzieć się daie ta piękność, którą doskonałym himnem w języku naszym uwieńczył.

Bohomolcowie: Jeden z nich pisał *Komedye*, które acz się równać nie mogą z wielkimi Francuzów wzorami, mają jednak i w szczegółach swoją zaletę, i tę, że wzbudziły chęć doskonalenia narodowej sceny. Drugi *Bohomolec* wydał dzieło *Diabeł w swojej postaci*. To pismo użyteczne zniszczyło po wiejskich nawet zakątkach przesadę o Upiorach mniemanie, i dopomogło do przekonania o rozsądku prawa, które

w roku 1776. zabroniło czarodzieystwa karanie. Nie z mnieyszym pożytkiem wydał na świat *Franciszek Bohomolec* cztery dawne Kroniki Polskie, bo w XVI. wieku pisane, a które czas rzadszemi, mianowicie w Polskim ięzyku uczynił, to iest, *Bielskiego*, *Strykowski*, *Kromera* i *Gwagnina*, dodał nawet co w nich do czasów naszych brakowało, naywięcéy idąc w ślady uczzonego *Lengnicha*.

Loyko: Jego pisma przeciwko pretensyom pogranicznych mocarstw do Polski w roku 1773. stawiają go w rzędzie szacownych pisarzów. Niezmierne materyały, które do historyi, ekonomiki politycznéy zebrał, służyć za dowód, iak ucząc się całe życie, chciał dopiero doyrzały owoc pracy swoiéy wydać.

Lackowski Kaznodzieia dworski płynnie pisał i płynnie mówił, więcéy miał łatwości, niż wymowy. Życzyłbym widzieć przyiętą różność mówności od wymowy w naszym ięzyku. Rzadka bowiem iest prawdziwa wymowa, pospolita u nas mówność; brak wyrazów właściwych, mieszać przymusza to, co iest wcale różném.

Karpiński Poeta przyjemny. Sielanki zdają się czołem dzieł iego, miłemi one bydź nie przestaną.

Kniaźnin autor wielu dzieł rymotwórczych, wśród których łatwy wybór, nie mało pięknych wskaże. *Spartanka*, ma w sobie wyrazy i sceny godne czasów, które wystawia.

Zabłocki Sekretarz Kommissyi Edukacyinéy, wydał różne pisma, między któremi znajdują się wierszem i prozą rzeczy pełne dowcipu.

Grzegorz Piramowicz Sekretarz Towarzystwa Elementarnego, autor dzieł Elementarnych o starożytności i o wymowie. W coroczném zdawaniu spraw z czynów do wychowania publicznego należących, okazał równie piękny sposób tłumaczenia się, iak piękną duszę. Wiele o cnocie i moralności dał przepisów, a co o nich wyrzekł, do tego własnym zachęcał przykładem.

Ossoliński przedsięwziął pisać historią *Zygmunta Igo*. i część tego najpiękniejszego w Polsce panowania po *Kazimierzu wielkim*, piórem godnym *Zygmunta* opisał. Pracuje on teraz (i do téy użytecznéj pracy przybrał uczonogo Polaka *Linde*), nad ważnym Słownikiem Polskim. Wszystkie w nim słowa są z swego źródła wyprowadzone. Każdy wiek i każdego Polskiego autora praca zdają się składać to ogromne i od powszechności niecierpliwie oczekiwane dzieło. Zgromadził *Ossoliński* zbiór rzadki xiążek i manuskryptów narodowych, któremi piękną i liczną bibliotekę swoją w *Wiedniu* przyozdobił.

Janocki bibliotekarz xięgarni *Załuskich*: wydał dzieło bibliograficzne o xięgach Polskich. Pochwały zbyt hojnie dawane, nierównym między sobą autorem, nie zawsze znaydą się zgodnemi z sądem nieuprzedzonéj powszechności. Lecz pracowitość *Janockiego*, i rzadka erudycja, nadają mu prawo do szacunku uczonych.

Karol Wyrwicz, pisarz rozsądnie ułożonéj geografii, i wielu innych dzieł użytecznych.

Poczobut astronom, Rektor Akademii Wileńskiéj. Medal na jego cześć wybity, uwiecznia szacunek jego pracy.

Jan Sniadecki Professor astronomii w Krakowie, autor algiebry we dwóch tomach. W czytaniu jego dzieła, można znaleźć logiczną dokładność z rzadką jasnością wykładu złączoną. Ta jest zaleta dzieła i pisarzowi powszechnie przyznana.

Pilińchowski. *Salustyusza i Seneki* dobre tłumaczenia, są owocem pracy jego. W czasie seymu 1788. roku zaczętego, wydał ważne pismo dowodzące: że uczeni Polacy zawsze rzecz czynili za uciśnioną ludzkością, i przypominali odwiecznych iéy praw, święte między ludźmi przymierze.

Jacek Przybylski. Obszerna i uczona dyssertacya o *Sztuce pisania*, i drugie dzieło pod tytułem: *Wieki uczone*, są ważnym płodem *Przybylskiego*, iako nauczyciela starożytności. Mowa na stoletni obchod pamiątki *Jana III*, szczęśliwsze przypomina czasy. Tłumaczył wiele z obcych języków, których obszerną posiada znajomość.

Antoni Wiśniewski, prócz tego, że pierwszy nowszą filozofią zaprowadził do Szkół Piłarskich, wydał dobry przekład *Montesquiusza* o wielkości i upadku Rzymian.

Rogaliński wydał swoją fizykę, nim *Lavoisier* nową téy nauce względem powietrza dał postać, iego *Mechanika* ma zaletę.

Kluk. Kto chce poznać ważne w ekonomice dzieło, kto chce się nauczyć, iak we wszystkich kraiach posunęła się w rolnictwie i użytkowych ogrodach doskonałość, kto chce nakoniec widzieć w tych pożytecznych naukach złączenie teoryi z do-

z doświadczeniem, niech czyta *Kłuka* dzieło, w niem się nauczy szanować jednego z pisarzy nayszytniejszych krajowi.

Jundzitt autor historyi naturalnéy. Czas i wiadome przygody, nie dozwoliły mu tylko rys tak ogromny zrobić pracy, który żałować trzeba, że uskutecznioną nie iest.

Kopczyńskiego loiczna Grammatyka, czyni równie honor językowi, iak i narodowi Polskiemu: wątpię bowiem, aby który naród nie mowie lepszą, lecz tak dokładną posiadał. Szkoda że tablice rozgałęzionych słów z jednego szerepu, nie zostały przez niego dokończone.

Nagurczewski sielanek *Wirgiliusza*, mów *Demostenesa* i *Cycerona*, *Homera* w znaczney części wierszem, tłumacz.

Teodor Waga przysłużył się młodzieży narodowey krótkim, lecz rozsądnym opisem dzieiow narodowych.

Norbert Jodłowski autor historyi Angielskiej w trzech tomach. *Hume* był celniejszym wzorem pisarza.

Wincenty Skrzetuski pisał bardzo pięknym stylem Polskim: mamy przez niego *Prawo polityczne narodu Polskiego*, i inne dzieła szacowne.

Kaetan Skrzetuski professor w korpusie Kadetów, w historyi pracował.

Zaborowski wydał *Jeometrię praktyczną*, która prostym ziemiomiercom wiele trudności ujęła.

Reptowski lat dwadzieścia spędził w domu dwóch Kanclerzów, oraz Biskupów Poznańskich, tam sobie powszechny zjednał szacunek, bo się

okazał ludzi nie ich urzędów przyjacielem. Na ten odgłos powołał go Sejm Konstytucyjny do praw układu, i obok *Szymanowskiego* umieścić. Cenił on nad innych charakter moralny i skromną *Reptowskiego* naukę, których obojga dał piękny dowód w probostwie swoim *Osieckim*, gdzie nie tylko Kościół wymurował, lecz szpital i szkołę założył, sam się tam zatrudniając losem nieszczęśliwych dzieci i nauką. Ciężko jest wypłacić się użyteczniej oyczyźnie z długu obywatelstwa!

Józefowi Osieckiemu oprócz różnych przekładów dzieł o fabrykach, drugi raz już wydana i pomnożona jego *Fizyka*, nadał miejsce między ludźmi użytecznie uczonemi.

X. Jakubowski doskonały przekładacz *Bezou* dzieł, członek Zgromadzenia Missyonarzów, w czasie jednak potrzeby oyczyzny, powrócił do uczenia wojskowej młodzieży.

Wybicki mąż światły i gorliwy, który prócz innych prac podjętych w widoku dobra nauk i kraju, był pomocą *Andrzejowi Zamoyowskiemu* w układzie praw przez niego podanych.

Gawroński członek elementarnego Towarzystwa, i tłumacz *Arytmetyki* i *Jeometryi* dla Szkół narodowych. Równie pisarz, iak mąż ze wszech miar szacowny.

Stasic przełożył *Numę Floryana*, pochwałę *Marka Aureliusza Tomasa* gładką polszczyzną. Uwagi jego nad życiem *Zamoyskiego*, należą do małej liczby xiąg od publiczności roztrząsanych. Zastanówmy się tu nad uderzającą w opiniiach zmianą. Kiedy wydał *Konarowski* dzieło

swoie o *Skutecznym rad sposobie*, tłok fukliwych i groźnych pism, były na nie zgodną prawie odpowiedzią: kiedy *Stasie* swoje beziemiennie oddał sądowi publiczności, wyszło dwadzieścia dwa pism, które roztrząsały dzieło jego, a żadnego prawie, w téy pismienney walce, przeciwko pisarzowi nie znalazło się uszczypliwego wyrazu.

Teodor Ostrowski, prócz innych, dzieł godne jest wspomnienia jego tłumaczenie *Prawa Kryminalnego Angielskiego*, przez *Blakstona*, z przyłączonemi uwagami, i przystosowaniem do praw Polskich. Wydał także *Prawo Cywilne Polskie* we II. Tomach, które na ięzyk Niemiecki jeden z Prusaków przełożył, i nie dawno w *Berlinie* wydrukował.

Franciszek Siarczyński kończył zaczętą od *Skrzetuskiego* historią *Traktatów*. *Jeografia* przez niego we trzech Tomach wydana, ma zaletę z nauki, porządku, dokładności; szkoda że nie dokończona. Pracuje nadto *Siarczyński* nad zbiorem materyałów dla zrobienia dokładnego *Dykcyonarza ieograficznego Polskiego*.

Albertrandy, ciężko obszerniejszą od niego posiada kto erudycyą, i doskonalszą znościomość starożytności we wszystkich iéy częściach. Świadkiem byłem, iak naybiegleysi antykwarjuszowie Rzymscy, hołd oddawali znościomości jego o starożytnych medalach, których zbiór piękny i rzadki, biblioteka zamkowa winna jego staraniom. Równie winna im, wraz z całą Polską, zbiór niezmierny manuskryptów do dzieł narodowych ściągających się. Tych

co [się] znaydowały, bądź w sławnéy bibliotece *Watykańskiéy*, bądź w szesnastu innych w *Rzymie*, (co się prawie niepodobnem zdawać będzie tym, co rzadkiéy iego pracowitości i miłości do nauk nie znaia), sto pięć Tomów *in folio* własną ręką wypisał. Z *Sztokolmskisy* zaś, z *Upsalskiéy* i *Skloterskiéy* grafów *de Brahe* xiegarni, plon drogi rękopismów przez Szwedów na Polsce zdobytych, wypisaniem onych wrócił oyczyźnie, i więcéy iak nikt, bądź nowemi, bądź powrotem utraconych dostatków, Polską literaturęzbogacił *Zbiór Chronologiczny historyi Polskiéy Smity*, na oyczysty ięzyk przez niego iest przełożonym i dopełnionym, iako też *historya Rzeczypospolitéy Rzymskiéy Maquiera*. Lecz kto chce widzieć rys nauk *Albertrandego*, niech przeczyta mowę, którą miał przy otwarciu Zgromadzenia Przyjaciół Nauk, dnia 23 Listopada 1800. roku. Uderzy go w niey ogrom znajomości *Albertrandego*, uderzy go sędziwego wieku dojrzałość, ożywiona ogniem czerstwéy młodości.

Niemcewicz. Tłumaczenie *Królowy Nawarry*, było zabawą zaledwie z dzieciństwa wyśzłego *Niemcewicza*. Wnet okazał niepospolity do poezyi talent, wszystko co w tym rodzaju pisał, iest pełném czułości, ślachetności, dowcipu, wesołości i dobrego smaku. *Wiersz* zawsze gładki i łatwy, wyraża szczęśliwe myśli sobie podobne. *Komedia* iego *powrotu Pośta*, iest iedną z naylepszych sztuk Polskich, bo do gieniuszu narodowego przystotowana. Kto słyszał mowę iego przy zda-

niu sprawy z czynów Kommissyi Edukacyi, przyznać musi, że mu na płynny i kwitnący nie zbywa wymowie. Zgoła Niemcewicz ozna-
czył wszystkie swe pisma dowcipem, wszyst-
kie swe czyny ślachtetnością.

Noszą wiersze Alberta Miera doskonałego ukończenia i doskonałego smaku rzadką cechę.

Dmochowski wydał *Iliadę Homera* wierszem we 3ch tomach. Wiem, że trudność zwyciężo-
na nie jest nową pięknoscią dla dzieła, lecz po-
myślnie zwyciężona jest wielką dla tłumacza za-
letą. Nad tem się zatrzymywać należy, czytając
tłumaczenia osobliwie rymem, a to czyniąc nie
można nie wyznać, że Dmochowski myśli Home-
ra przelał z wielką gładkością na oyczysty język.
Jeszcze mi się nie trafiło wciąż przeczytać dwie
lub trzy pieśni z dawniejszych tłumaczeń oycy
poetów, bez iakiéys tęsknoty; przeczytałem dwa
tomy Dmochowskiego wciąż i z upodobaniem.
Zaprzęta on się teraz pisaniem *Pamiętnika*, i
w tym nową przysługę powszechności oddaie.

Molski znany już wierszem pełnym harmonii,
przekłada teraz *Eneidę*: piękne iéy ułomki, są
w ręku publiczności, i dają wczesnie taką zale-
tę całkowitości dzieła, że się o dokładności ie-
go wątpić nie godzi.

Woronicz. Dobry sędzia dzieł i ludzi; Szy-
manowski szacował wiersz Woronicza, i na ró-
wny ważył szali przymioty duszy i rozumu
iego.

Dzierzkowski. Mało komu udzieliła natura
tyle talentów złączonych z tak piękną duszą, iak
Dzierzkowskiemu. Zdolność i znaiość iego

rozciągają się do wszystkiego. Nauki, erudycja, poezya, sztuki wyzwolone, nie mu nie jest obcém, wszystko bystrym ogarnął gieniuszem, a do tego, co jest zbyt rzadkiem, tyle rozmaitych talentów zdołał w nim smak doskonały. Staro-wnie zgromadził zbiór obfity i szacowny materyałów do praw, erudycyi, historyi narodowój służących. Myślą jego nie jest, zostawić je niepożytecznemi literaturze Polskiej. Lecz co napisał wierszem lub prozą, godne wydania, z krzywdą powszechną nie jest dotąd wydaném.

Kropiński opisał podróż do Włoch, której jeszcze nie wydał. *Czacki* w xiędze swojej z pochwałą wspomina tę pracę. Smak jego w sztukach, znajomość świata i nauk, są pewną rękojmią dobroci dzieła. Spodziewać się równie należy, że niepospolity talent jego do poezyi, zwycięży trudność śmiałego przedsięwzięcia, pisania w języku naszym oryginalnych Traagedy. Pięknie jest widzieć *Kropińskiego* w młodym wieku, chwalebnie okrytego ranami, nieprzystającemu na tym zaszczycie, lecz szukającego w innym rodzaju sławy, kiedy do tamtęj kraiowa droga zamknięta.

Lipiński mało co powierzył z swych wierszów publiczności, lecz to, co iey powierzył, jest tak dokładnie wyrobioném, że małym bydz przestaje.

Tadeusz Moriski tłumaczył różne kawałki wierszem i prozą z francuzkiego, między innemi naśladował *Verveta*; wydał dzieło o dyplomacyi, do której za czasów seymu Konstytucyjnego był użytym; jako poseł do Hiszpanii, nie opu-

ścił żadney okazyi stać się użytecznym krajowi. Dowcip niepospolity, rozum grzeczny i przyjemny, są właściwą *Morskiego* cechą.

Wiele sobie po *Kochańskim* i *Ludwiku Osiejskim* poezya Polska obiecuje. Pierwszego skład wiersza jest szczęśliwym. Drugiemu świeże tłumaczenie rymem *Cyda* i *Alziry* powszechny poklask zjednały.

Czacki autor dzieła o *Prawach Polskich* i *Litewskich*, o ich duchu, źródle, i o rzeczach w pierwszym Statucie 1529. roku dla Litwy wydanych. Uderza w nim widok niezmiernych wiadomości, i jakie za ledwie po długiej pracy późna dać może siwizna, w kwiecie lat nabytych. Lecz od najmłodszych dowiódł to *Czacki*, iż talent lat nie czeka. Zdaie się, że przetrząsł do gruntu bogatą kopalnię krajowych praw, starożytności, zwyczajów, literatury, zgłębił najciekawszych i nayszczelniejszych wiadomości, w tysiącach ksiąg i rękopismów rozrzuconych i ukrytych. Zdaie się, że wyrwał mocy wieków to, co mu próżnie ukryć chciała. Dzieło *Czackiego* jest obfitem źródłem, w którym każdy czerpać łatwo może erudycyą narodową, co tyle pracy autora kosztować musiała. Tam znajdzie, czego by próżno szukał po setnych bibliotekach, bo zbiór, który w tym rodzaju *Czacki* nie tylko posiada, ale sam zgromadził, i zna go doskonale, jest iedynym. Winny go nauki światła, pracowitości i obywatelstwu jego: można go nazwać narodowym składem, i piękną oyczyzny pamiątką, wzniesioną życzliwą ięą ręką. Zamyka on w sobie cztery tysiące manuskryptów, dwanaście tysięcy

xiąg Polskich, ośmdziesiąt tysięcy sztuk oryginalnych papierów, i nie małą liczbę innych rzadkich zabytków dawnéj wielkości. Wiele *Czacki* nie tylko pisał, lecz dokonywał w rzeczy skarbowéj, kiedy do niéy przez lat kilka należał. Jego były projekta rzek spławnych, kanałów, i t. d. zgola tego wszystkiego, co w gospodarstwie rządowém krajowi równie użyteczném, iak ozdobném być miało.

Kiedy nieszczęście czasów naszych zdaie się gasić przodków nawet sławę; poszanowanie, wdzięczność, słowem wszystko na nas woła, żebyśmy gromadzili, co tylko zaświadczać ią może, i grożącemu wyrwać zapomnieniu. Z tego powodu wspomniawszy kilkokrotnie o zbiorach starożytności narodowéj, nie mogę przemilczeć tego, który Polka tak starownie zbiera, i wspaniale poświęca naddziadów pamięci. Wznosiła dla nich *Xieźna Czartoryska Pól Elizeyjskich* wspomnienie, wśród nadobnych ogrodów *Puławskich*, których natura sztukę, sztuka zdoła naturę, szczęśliwie im od niéy nadaną iednością. Tam nad brzeg Wisły, przenosząc w zupełnéj okazałości i świeżości swoiéj, tę którę się nad szumnym *Anio* z daleka przybyły dziwi podróżny, cudną *Tyburtyńskiéj Sybilli* budowę, aby była skiadem przodków drogich zabytków: Wzniosła ich sławie świątynią, iak *Tyburtyńska*, przetrwać wieki i narody zdolną, wzniosła czasem niepożytą serca i smaku swego pamiątkę.

4.

DYSSERTACYA

O wzroście Nauk Fizycznych w drugiej połowie wieku osmnastego, przez Xiedza Jozefa Hermana Osińskiego Sch. Piar. czytana na témże posiedzeniu publiczném Towarzystwa Przyjaciół nauk.

KIEDY rozszerzenie światła w języku oyczystym iest istotnym celem naszego Towarzystwa, i gdy każdy iego członek zaymuie się w szczególności nauką z początkowych urzędzeń naszych iemu przeznaczoną; ia z moiéy strony winien iestem oświadczyć wam wdzięczność, iż powierząc mi Fizykę, włożyliście na mnie obowiązek zatrudnienia się tą umiejętnością, która dla ważnych korzyści na rodzaj ludzki spływających, stała się przedmiotem pracy i ciekawości oświeconéy Europy, i nad którą z własnéy ochoty większą część życia przepędziłem.

W świeżo wydany Fizyce, waszemu Towarzystwu poświęconey, zebrałem naynowsze odkrycia, nayoczywistszemi doświadczzeniami potwierdzone: teraz wkrótkości wyłożyć przedsięwziąłem, ważnieysze wy-

nalazki w ostatnich dziesiątkach lat upłynionego wieku poczynione, które postać téj nauki zupełnie zmieniły. Będę się miał za szczęśliwego, jeżeli mówiąc o rzeczy tak ważnéj, w gronie tak światłéj i licznie zgromadzonéj publiczności, okażę iaśnie, do iak wysokiego stopnia dowcip ludzki z pracą i usilnością złączony doysć może; aby tym sposobem zachęcona młodzież do podobneyże usilności, z czasem naukę tę i w naszym kraju upowszechniła,

Powietrze, ogień i woda, tak ściśle z życiem człowieka połączone, były nayspierzszym iego ciekawości i badań przedmiotem. Poznana płynność, nieprzenikliwość i sprężność powietrza, doprowadziła Galileusza i Toricellego do odkrycia iego ciężkości. Szczęśliwy trafunek, tak ważne i pożyteczne odkrycie przyspieszył. Już ciężkomiar (Barometrum) służył do mierzenia wysokości gór i znaczenia odmian powietrza, iuż wysokości atmosfery i iey całkowitego ciężaru dochodzono, iuż wiedziano, że woda w sikawkach i pompach wznosi się do góry, nie dlatego, aby przyrodzenie obawiać się miało czczości (natura horret vacuum), iak do owego czasu błędnie rozumiano; lecz że ią zewnątrznie powietrze ciężarem swoim przyciska; kiedy zrobiona przez Geryka, a przez Boylego wydoskonalona machina pneumatyczna, i znaioime własności powietrza widoczniéj okazała, i do odkrycia nowych doprowadziła. Poznano,

iż w czczości ani zwierzęta i inne ciała organiczne przy życiu się utrzymywać, ani nayspalniejsze ciała zapalać się i goreć nie mogą.

Daleko mniey odkryto własności ognia: jego moc rozszerzania i powiększania wszystkich ciał poznana, ułatwiła zrobienie pirometru i ciepłomiaru; ale inne własności ognia tak dalece były ieszcze przed wiadomością fizyków ukryte, że ów sławny i jeden z nayscierpliwszych w czynieniu doświadczeń *Muschenbroeck*, wiedząc z codziennego doświadczenia, iż dmuchanie na ciało palące się, dzielność ognia powiększa; dziwił się, gdy wiatr z mieszka, żadnego skutku na ciepłomiarze nie czynił.

Nie więcéy miano wiadomości o własnościach wody: hydrostatyka i hydraulika, matematycznemi dowodami wsparta, doprowadziła wprawdzie do odkrycia wielu machin społeczności użytecznych; ale natura wody. i iéy własności istotne, zupełnie były nieznaione: czego iest oczywistym dowodem, że ią wraz z powietrzem i ogniem między żywioły (elementa) policzono.

Ani się można temu dziwić, kiedy iedni z dawniejszych fizyków prześłali na samém rozumowaniu nie dbając o doświadczenia, iak sobie postąpił *Wolfiusz*, i tylu innych; drudzy, a mianowicie *Nollet*, wprowadziwszy do fizyki doświadczenia, nie stawali się rozumowaniem ie stwierdzać: a tak w pierwszym razie trzeba się było ograni-

czyć wiadomemi tylko wynalazkami, i czekać pókiiby szczęśliwe zdarzenie co nowego nie zjawilo; w drugim, jeżeli przy czynieniu doświadczeń zaszły jakie omyłki, co jest prawie rzeczą nieuchronną, te gruntowném rozumowaniem nie sprostowane, ciągnęły za sobą fałszywe wnioski i dalszym doświadczeniom przeszkadzały.

Lecz kiedy Pryftley, Kawendisch, Schelle, Mesnietur, Lavoisier, Laplace, Fourcroy, i tylu innych, fizyczne doświadczenia rozumowaniem ftwierdzać poczęli; kiedy poprawienie słownika chemii, tak ściśły związek z fizyką mającý, sposób rozumowania ułatwiło; natenczas fizyka z kolébki, iż tak rzekę, do doskonałości swoiéy olbrzymim krokiem postąpiła. Upadły fałszywe dawniejszych fizyków systemata, i cała ona świetna budowa przez imaginacyą wzniesiona, a przez moc nałogu utrzymywana, zoftawiła tylko po sobie smutne oszczątki, przekonywające o nietrwałych zasadach. na których się wspierała. Teorya późniejszych nigdy podobnemu losowi nie podpadnie: zasadzona na doświadczeniach powszechnie ftwierdzonych, poparta tysiącznemi wypadkami ściśły z nią związek mającemi, przejdzie do nayodleglejszý potomności, a imiona sławnych iéy autorów nazawsze w dziełach fizyki zapisane zoftaną. Ale zamiast rozwodzenia się w słowach nad pochwałą nowych fizyków, przyftąpmy raczéy do ich wynalazków; a tym sposobem, nie ogólne-

mi wyrazami, lecz rzeczą samą winny hołd tym nieśmiertelnym mężom oddamy.

Zacznijmy od teoryi ognia: uważmy ten niepojęty początek zepsucia i życia, który dzielność swoją wywiera bez różnicy na wszystkie ciała, i który dlatego tylko zda się rzeczy trawić, aby je znowu w innej postaci na widok wyprowadził; który rozrywa góry, i z wnętrzości ziemi wylewa na iay powierzchnią ogniste rzeki roztopionej lawy; który uwięziony w najgłębszych przepaściach ziemskich, zrywa częstokroć swoje więzy, i na powierzchni ziemi zostawia nieśtarte ślady najokropniejszego spustoszenia. Ta istota tak potrzebna do zachowania i odrodzenia nowych istot, którą człowiek wydobywszy z krzemienia, obrócił ku swemu pożytkowi, obronie, a nawet rozrywce; słowem, ten powszechny działacz przyrodzenia, za którego pomocą można materji różne kształty nadawać; pomimo wielkich postępów, które za naszych czasów w fizyce poczyniono, bardzo mało jest nam znaiomy, a nawet bytność jego dotychczas jeszcze rzeczywiście nie jest okazana. Lecz choćby też plyn ten był tylko istotą domniemaną, obaczmy iednak, iak najzawilsze działania natury, przez późniejszych fizyków szczęśliwie, za przypuszczeniem jego, są wyłożone.

A naprzód rzecz żadnej wątpliwości nie podpada, że wszelkie ciała rozegrzane, większej objętości nabywają. Skutku tego

inaczey wyłożyć nie można, tylko że materya ognia, wciskając się w pory ciał, cząstki ich pierwotne od siebie oddala. Jeżeli zaś ciało przez dzielność ognia powiększone, ostygnie; powróci do pierwszey swoiey wielkości; i im bardziéy oziębione zostanie, tém mnieyszą objętość mieć będzie. A że nie możemy otrzymać takiego stopnia zimna, któreby się powiększyć nie dało; więc też nie można oznaczyć granicy, do któręby ciała oziębione zmniejszyć się mogły, to iest, nie możemy dokazać tego, aby za pomocą oziębienia, pierwotne cząstki ciał zupełnie się z sobą zetknęły. Kiedy więc cząstki pierwotne w żadném ciełe z sobą się nie stykają, i gdy materya ognia w całym przyrodzeniu rozlana, ustawicznie ie od siebie oddalić usiłuje, oczywisty stąd wypada wniosek, że te cząstki nie miałyby żadnego z sobą związku, a tém samém nie byłoby żadnego ciała stałego, gdyby nie było innéy siły, któraby cząstki te z sobą wiązała. Siłę tę, iakążkolwiek iest iéy przyczyna, nazwano attrakcyą. Można więc sobie wystawić, że pierwotne cząstki wszystkich ciał, dwom przeciwnym siłom podlegają, odpychającéy i przyciągającéy. Jeżeli w jakim ciele siła przyciągająca większa iest, niż odpychająca, ciało to będzie stałym; ieżeli mnieysza, ciekłym lub płynnym. Woda skutku tego oczywistym iest dowodem; ta bowiem podług stopnia ciepła, który w sobie zamyka, iest albo ciałem sta-

łódź, czyli lodem, albo ciekłódź, właściwie wodą zwaną, albo płyną, które waporami nazywamy. Toż samo mówić o wszelkich innych ciałach: są one stałe, ciekłe lub płynne, podług zachodzącego stosunku między siłą przyciągającą i odpychającą; czyli, co na iedno wychodzi, podług stopnia ciepła, który w sobie zamyka.

Przyczyna tych skutków tak widocznych, musi być koniecznie rzeczywista i materialna: musi być jakiś płyn bardzo subtelny, który wciskając się pomiędzy pierwotne części ciał, oddala je od siebie. Nie można tej przyczyny nazwać ciepłódź: ciepłódź bowiem jest tejże przyczyny skutkiem; w języku zaś dokładnym, iedenże wyraz przyczyny i skutku oznaczać nie powinien: nie można także nazwać iey ogniem, bo ogień jest ciałó palące się. Nazwano ją przeto ciepłóczyną (*calorique*).

Gdyby części pierwotne ciał podlegały dwóm tylko siłóm, przyciągającą i odpychającą, nie mielibyśmy żadney cieczy, tylko w pewnym stopniu ciepła: bo skoro by tylko w ciele jakim ciepłóczyn wziął górę nad atrakcją, zarazby części iego pierwotne nieskończenie iedne od drugich oddalił, i ciałó stałe w mgnieniu oka zamieniłoby się w płyn sprężny, gdyby trzeciéj nie było siły, któraby przemagającemu nad atrakcją ciepłóczynowi pewne granice położyła. Siłą tą jest ciężkość atmosfery, iak następujące doświadczenie okazuje. Słóik

napelniwszy eterem siarczanym, i małeńki ciepłomiar wpuściwszy w eter, obwiązać naczynie pęcherzem tak, aby między eterem i pęcherzem nic powietrza nie było. Stawia się stoik na maszynie pneumatycznój, przykrywa się dzwonem, i wyciągnąwszy iak naydokładniój powietrze, przebiia się pęcherz: natychmiast eter wręc zaczyna, i wkrótce z oczu niknie: ciecz w ciepłomiarze opada, a merkuryusz w barometrze pneumatycznój maszyny podnosi się do 10. calów w zimie, a do 25. latem.

W tém doświadczeniu nic się innego nie dzieie, tylko powietrze, eter przyciskające, z pod dzwona się wyciąga. skutek zaś stąd wynikający, dwie rzeczy nader ważne okazuje. Naprzód: że w zwyczajnym stopniu ciepła, w którym żyjemy, eter ciągle byłby w stanie płynu sprężnego, gdyby go ciśnienie atmosfery w stanie cieczy nie trzymało. Powtóre: że w przechodzie eteru do stanu płynu sprężnego następuje znaczne oziębienie; co stąd pochodzi, że ciepłoczyn w przyległych eterowi ciałach będący, z nim się łączy, i w wapory go odmienia: dlatego też latem obficię, aniżeli zimą w wapory odmieniał się, merkuryusz w barometrze aż do 25. calów podnosi. To samó doświadczenie udaie się z alkoholem, wodą, a nawet merkuryuszem, z tą iedynie różnicą, że para alkoholu na kilka tylko calów merkuryusz w barometrze podnosi, atmosfera wody na kilka

kilka tylko liniy, a daleko mniéy merkurysz. To doświadczenie widocznie okazuje, dla czego eter na górach do 1400- sążni nad powierzchnią morza wzniesionych, sam przez się w wapory ulatnie, i z oczu niknie; dlaczego na tychże górach mocne trunki, korzenie i tym podobne ciała, wszelką tęgość tracą: częściki bowiem lotne, na których tęgość ta zależy, za umniejszeniem ciężaru atmosfery, łatwo w górę ulatnią; dlaczego człowiek znajdując się na wysokich górach zaledwo oddychać może, i częstokroć krwią pluje, iak się zdarzyło *Pascalowi* na górze *Puys de Dome*; ciężkość bowiem atmosfery, iako inne ciecze, tak i humory ciała zwierzęcego w stanie ciekłości utrzymuje; dlatego też odmiany barometru wielki mają wpływ na stan zdrowia ludzi, zwłaszcza osłabionych.

Z tego się także doświadczenia okazuje, że ile razy ciała stałe w ciekłe, lub ciekłe w płynne przechodzą, biorą w siebie znaczną ilość ciepłoczynu, a stąd w przyległych ciałach oziębienie nastąpić powinno. Dlatego to, gdy śniegi topnieją, znaczne się zimno czuć daje, chociaż termometer kilka stopni ciepła okazuje: dlatego człowiek wyszedłszy z kąpieli, doświadcza zimna, póki się nie otrze, choćby powietrze było ciepleysze; bo woda z powierzchni ciała ulatniąc, czyli iak pospolicie mówić się zwykło, osychając, zabiera z sobą cie-

płoczyn w ciele będący : kiedy zaś z ciała
 naszego ciepłoczyn przechodzi w inne ciała,
 których się dotykamy, natenczas dozna-
 iemy uczucia zimna; a gdy z ciał innych
 do naszego przechodzi, przeciwne mamy
 uczucie, które ciepłem zowiemy. Dlatego
 chcąc mieć napój zimny wśród lata, po-
 wierzchnia naczynia, w którym się napój
 znajduie, wilgotną płachtą się obwią : ozię-
 bienie to z ewaporacyi cieczy pochodzące,
 do tego stopnia dochodzi, że woda w cien-
 kiem naczyniu szklanném w czasie upałów
 letnich zamrożona byđź może, nurzając
 przez długi czas naczynie z wodą w cieczy
 iakię, i pozwalając mu na powietrzu osy-
 chać. Zimno zatem nic innego nie iest,
 tylko wyraz względny, okazujący mniej-
 szą ilość ciepłoczynu. Ciepłomiar, z po-
 wietrza włożywszy w śnieg, merkuryusz
 w nim opada : podnosi się zaś, jeżeli się pier-
 wey nie w powietrzu, lecz w lodzie zmiesza-
 nym z solą znajdował. Zdaie się nam po-
 wietrze piwnic zimnieysze latem, ciepleysze
 w zimie, dlatego, że do piwnic w zimie z po-
 wietrza chłodniejszego, a latem z ciepley-
 szego wchodzimy : co większa, ta sama isto-
 ta iedneyże osobie i w jednymże czasie, i
 zimnieyszą, i ciepleyszą wydawać się może:
 i tak oziębiwszy iedną rękę, a drugą ogrza-
 wszy, zanurzyć obie w wodę; ogrzana ręka
 zimno, a oziębiona ciepło uczuie.

Kiedy ciepłoczyn wchodzi w jakie cia-
 ło, rozdziela się, że tak rzekę, na dwie

części wcale od siebie różne, z których jedna służy do pokonania atrakcyi pierwotnych części ciała, druga zostaje w równowadze z ciepłoczymem w powietrzu będącym: ciepłoczym w pierwszym stanie nazywa się uwięziony (*combiné*), w drugim przybyły (*interposé*). Ciepłoczym uwięziony żadnego nie sprawuje uczucia, i składa część tego ciała, z którym jest zjednoczony; ciepłoczym zaś przybyły, czyli w stanie wolności zostający, tem większe rodzi uczucie ciepła, im w większey znajduje się ilości.

Przykład potoczny okaże widocznie różnicę zachodzącą między temi dwoma stanami ciepłoczynu. Kawałek chleba umoczony w wodzie, ma w sobie wodę zjednoczoną i przybyłą; pierwsza pod zmysły nie podpada, i do składu chleba jest istotnie potrzebna; druga jest widoczna, i za ściśnieniem od chleba się oddziela.

Długi czas poczytywano termometra za dokładną miarę ciepła; lecz miara ta okazała się zupełnie niedostateczną; bo, iż tu nic nie wspomnę o ciepłoczymie uwięzionym, którego termometr żadnym sposobem okazać nie może; przybyły nawet, czyli zostający w stanie wolnym, w takiéy tylko ilości może bydź termometrem okazany; iako z ciepłoczynu w miejscu pewném do równowagi układającego się, w ciecz termometru wpływa. A iako nie wszystkie ciała równą ilość ciepłoczynu w sobie przyjąć mogą, co oczywiste doświadczenie oka-

zuie, tak też i termometr ilości téy oznaczyć nie może: dlatego to dotknąwszy się marmuru np. i drzewa, odmiennego uczucia zimna doznaiemy, chociaż termometr w bliskości tych ciał zostający, jednakową ilość ciepłoczynu w nich okazuje. Późniejsi wynaleźli dwa sposoby okazania całkowitéy ilości ciepłoczynu w ciele jakim znajdujące się, czyli ciepłoczynu gatunkowego. Pierwszy, któryśmy winni P. Crawford, zależy na tém, aby dwie istoty różnorodne, w odmiennym stopniu ogrzane, z sobą zmieszać; a natenczas stopień ciepła zmieszanych istot okaże ich zdolność do przyięcia ciepłoczynu. I tak np. funt wody na 1. stopień, i funt zędry żelaznéy na 10. stopni rozgrzanéy zmieszawszy razem; ciepłomiar w mieszaninie zanurzony dwa stopnie ciepła okaże: w wodzie zatem jeden stopień ciepła przybył, a w zędrze żelaznéy osim stopni ubyło: odmiana więc ciepła po zmieszaniu tych dwóch istot, ma się iak 1 : 8; przeto ta sama ilość ciepłoczynu, która funt wody podnieść może do jednego stopnia ciepła, podnosi żelazo do stopni ośmiu; więc zdolność wody do przyięcia ciepłoczynu do zdolności żelaza tak się ma, iak 8. 1. to jest, zdolności te mają się w stosunku odwrotnym odmiany ciepła po zmieszaniu tych dwóch istot: i to jest prawidło przez Crawford ustanowione, dochodzenia zdolności ciał do przyięcia ciepłoczynu. Ogólny przykład widoczniéy

prawidło to okaże: niech będą dwa ciała różnorodne A i B iednakowego ciężaru. których zdolności do przyięcia ciepłoczynu mają się iak 8: 1. Udzielmy im równe ilości ciepłoczynu: ieżeli ta ilość ciepłoczynu powiększa ciepło w A. iednym stopniem; w cieple B. ta sama ilość powiększy ciepło stopniami ośmią: a zatem powiększenie ciepła w A, ma się do powiększenia ciepła w B, iak 1: 8. a że zdolność przyięcia ciepłoczynu w A, tak się ma do zdolności w B, iak 8: 1; więc odmiany ich ciepła są w stosunku odwrotnym ich zdolności do przyięcia ciepłoczynu.

Drugi sposób dochodzenia gatunkowego ciepłoczynu, przez PP. Lavoisier i Laplace podany, zależy na tém, aby ciało do pewnego stopnia ogrzane kładź w kulę lodu wydrążoną; i z ilości stopionego lodu, dochodzić zdolności ciał do przyięcia ciepłoczynu: zdolności te będą się miały w stosunku prostym ilości stopionego lodu: np. wlawszy w kulę z lodu wydrążoną funt wody na 60. stopni ogrzaney, a w drugą taką kulę funt opilków żelaznych, równie do 60. stopni rozgrzanych; w pierwszey kuli uucyy 16. w drugiey 2. tylko uncye lodu stopi się. Ilość zatem lodu stopionego przez wodę, do ilości stopionego lodu przez żelazo, ma się iak 16: 2, czyli 8: 1, aże zdolność wody do przyięcia ciepłoczynu, tak się ma do zdolności żelaza, iak 8: 1, więc zdolności te mają się, w stosunku prostym

ilości stopionego lodu. Dla ułatwienia w téj mierze doświadczeń PP, Lavoisier i Laplace wynaleźli przepyszne narzędzie, *calorimetre* nazwane, za pomocą którego z ilości stopionego lodu dochodzi się zdolność różnych ciał do przyięcia ciepłoczynu.

Widzieliśmy wyżej, że woda i wszelkie inne ciała zjednoczone z ciepłoczynem, zamieniaią się w ciekłe lub płynne. Stąd łatwo wyłożyć można teorią formowania się płynów sprężnych, czyli różnych gatunków powietrza: wszystkie się składają z ciepłoczynu i z istoty, z którą jest on złączony, a która się nazywa pierwiastkiem (*base*) tego płynu. Zastanowmy się nad niektórymi tych płynów własnościami, zaczynając od tego którym oddychamy; okażemy, iak błędne było dawniejszych fizyków mniemanie utrzymujących, iż ten płyn jest elementem.

Gorejącą świecę na wodzie postawioną przykrywszy szklanym dzwonem w ten sposób, aby brzegi jego woda cokolwiek zajmowała, dla przecięcia komunikacyi ze wewnętrznemu powietrzu z będącém w dzwonie; świeca przez nieiaki czas paląc się potém zgaśnie: i gdy rozgrzane powietrze w dzwonie ostrygnie, woda go prawie do czwartéj części napelni. Stąd już oczywiście wypada, naprzód: że się czwarta blisko część powietrza będącego w dzwonie przy paleniu się świecy strawiła, a jego miejsce zabrała woda; powtóre, że powie-

trze zwyczajne składa się z dwóch płynów wcale od siebie różnych, z których jeden razem się z świecą spalił, drugi po iéy zgaśnieniu pozostał: potrzebie, że pierwszego płynu w powietrzu zwyczajném iest blisko iedna czwarta, drugiego trzy czwarte części.

Pozostałe w dzwonie powietrze, taką ma własność, że ogień w niem natychmiast gaśnie, i zwierzęta wkrótce zdychają: stąd się wnosi, że strawione powietrze ze świecą, ma własności przeciwne: przeto też to oddychalném (*vitale*), tanto duszącém (*mofete* lub *azote*) nazwano. Dla że doświadczenia okazały, że trzymając w zamkniętém powietrzu iakie zwierzę, póki nie zdechnie, albo ciało roślinne lub zwierzęce, póki się nie zepsuie, pozostałe powietrze będzie także duszące: tenże sam okaże się skutek, jeżeli pod dzwonem zostawi się świeże mięso, kwasem saletrzanym polane, albo drobno utłuczona siarka z opiłkami żelaznemi i wodą zmieszana, lub też kiedy w zamkniętém powietrzu iakikolwiek metal gwałtownym ogniem pali się: w tych i tym podobnych przypadkach powietrze oddychalne trawi się, a duszące pozostaie. Aże powietrze to z oddychalném w pewnym stosunku zmieszane i spalone, tworzy saletrę, iak się z doświadczenia widocznego P. Cavendisch okazuje; dlatego nazwane iest saletroczynem (*nitrogené*), aby ie rozróżnić od innych płynów sprężnych, które podo-

bnież ogień gaszą, i zwierzętom życie odbierają, iak się niżéy namieni.

Obaczmy teraz, gdzie się podziewa plyn oddychalny, gdy saletroczyn od niego oddzielony zostaje. Lavoisier wlał 4ry uncye merkuryuszu w retortę na piecu chemicznym postawioną, któręy szyja podchodziła pod dzwon szklanny na waniencie chemicznęy merkuryuszem napełnionęy stojący; ilość powietrza w retorcie i dzwonie będącego. wyuosiła 50. calów sześciennych: w piecu utrzymywał mocny ogień, wciąż przez dni i no-cy 12. Pierwszego dnia nic się znacznego nie pokazało; merkuryusz ciągle ulatywał, i na wewnętrznych bokach naczynia w drobnych kropelkach osiadał, które powiększwszy się opadały. W drugim dniu widzieć się dały drobnieuchne na powierzchni merkuryuszu bryłki koloru czerwonego, których liczba i wielkość aż do piątego dnia wzrastała: potem w tymże samym stanie pozostały. Dnia dwunastego wygasiwszy ogień i oziębiwszy naczynia, powietrze w nich będące do 45. blisko calów sześciennych wynosiło, więc prawie 8. calow niedostawało. Pozostałe powietrze było saletroczy-nem; a więc 8. calów sześciennych, których nie dostawało, były powietrzem oddychalném, które złączywszy się z merkuryuszem postać jego odmieniło. Bryłki czerwone iak najsłabszeliwiey od merkuryuszu oddzielone, ważyły 45. granów, które włożone w małeńką retortę i na ogień wystawione, zamieniły

się w merkuryusz, przeszło 41. granów wazący; wydawszy płynu sprężnego blisko 8. calów sześciennych. Dokładniejsze doświadczenia okazały: że w 100. częściach powietrza zwyczajnego, 72. części saletroczy-
nu, a 28. płynu oddychalnego znajduje się; że w płynie oddychalnym zwierzęta 4. razy dłużej żyją, niż w powietrzu zwyczaj-
ném; że ten płyn dzielność ognia do tego stopnia powiększa, iż w nim wszystkie ciała palne, najtwardszych nie wyłączając, iakie jest np. żelazo, dyament i t. p. nierównie prędzej i mocniej zapalają się i trawia, niżeli w ognisku najlepszych zwierciadeł palnych; że nakoniec palenie się ciał, nic innego nie jest, tylko łączenie się płynu tego z ciałami palnemi, iak następujące doświadczenie okazuje. Sto granów fosforu Kunkla w n. czyniu porcelanowém na merkuryuszu postawiwszy, i przykrywszy dzwonem szklanym, mającym kilkaset granów powietrza oddychalnego; zapalić fosfor prętem żelaznym rozpalonym do czerwoności: natychmiast fosfor zapala się, wydaie najsilniejszy płomień i blask oczy rażący, dzwon znacznie się rozgrzewa; merkuryusz, mimo wielkiego ciepła, wznosi się w górę; a wewnętrzne boki dzwonu okrywają się płatkami koloru białego. Po zupełném spaleniu fosforu i ostrygnięciu naczynia, merkuryusz w nim jeszcze się wyżej podnosi, powietrza jednak oddychalnego znaczna ilość pozostaie. Zebrane płatki białe ważą granów

254. przybywa im zatém ciężaru granów 154. a powietrza oddychalnego 154. granów nie dostaie. Oczywisty więc wypada wniosek, że 154. granów ubylego płynu oddychalnego złączywszy się w spaleniu z fosforem, i nadawszy mu inną postać, powiększa iego ciężar 154-granami. Toż samo się dzieie przy spaleniu siarki, węgla i wszystkich innych ciał palnych, tych nawet nie wyłączając, które w wolném powietrzu paląc się w drobnych cząstkach ulatują, i przed oczyma nikną, iak np. świeca, spirytusy, i t. d. wszystkie w zamkniętém powietrzu spalone, tyle przybierają ciężaru, ile waży powietrze, przy spaleniu ubyle.

A stąd już widocznie się okazuje, iak błędne były mniemania Sthala, i tylu iego stronników względem palenia się ciał. Utrzymywał on, że te ciała są palne, które mają w sobie znaczną ilość uwiezionego ciepłoczynu, który on nazywał flogistykiem; że w czasie gorenia, flogistyk wydobywa się z nich i ulatuje; że te ciała mają w sobie flogistyk, które mają kolor, zapach, ciągną się pod młotem i t. p. które zaś są bez koloru, czyli przezroczyfte, nie pachnące i kruche, iako kamienie, nie mają w sobie flogistyku. Popiera swoje zdanie tém doświadczeniem, iż metale po spaleniu, czyli po ubyciu z nich flogistyku, stają się kruchemi, do których przydawszy ciało flogistyczne, iak iest węgiel, lub olej i t. p. znowu do dawnego stanu ciał palnych powracają.

Lecz iak można twierdzić, że palenie się ciał zależy na odłączeniu się od nich flogistyku, kiedy każde spalone ciało więcéy nierównie waży, niżeli przed spaleniem ważyło? kiedy np. 100. funtów ołowiu spalone, wydaie 110. funtów minii? Jak można kolor naznaczać za dowód bytności flogistyku, czyli palności ciała, kiedy ołów, merkuryusz, kobalt i inne ciała palne, po spaleniu, czyli według Sthala po odłączeniu się od nich flogistyku, nayżywszych kolorów nabieraią? Jak przezroczystość i kruchość może bydz cechą nieprzytomności flogistyku, kiedy dyament, z ciał stałych nayprzeźroczystszy i naytwardszy, w powietrzu oddychalném spalony, naymnieyszego proszku po sobie nie zostawia? Próżno stronnicy nauki Sthala silili się na subtelne dowody, chcąc na dawném mieyscu utrzymać ulubiony flogistik: skoro nayoczywistsze doświadczenia okazały, że przytomność powietrza oddychalnego iest nieuchronnie do spalenia potrzebna; że ciała spalone więcéy wazą; że ten nadmiar wyrównywa ciężarowi znikłego płynu oddychalnego; że naostatek z ciał spalonych téż samę ilość ubytego powietrza na powrot otrzymać można; cała nauka Sthala na zawsze upaść musiała.

Powiedziało się wyżéy, że fosfor przez spalenie, zamienia się w materyą koloru białego. Materya ta wcale odmienne ma własności, od tych które się w fosforze znayduią. Fosfor bowiem iest ciałem pal-

ném, w wodzie się nie rozpuszcza, nie ma prawie żadnego smaku: po spaleniu zaś, czyli co na iedno wychodzi, po złączeniu się z powietrzem oddychalném, przestaje być ciałem palnem, w wodzie całkiem się rozpuszcza, a nawet wilgoć z atmosfery z wielką prędkością przyciąga; nakoniec ma smak nadzwyczaj kwaśny i szczypiący w język; słowem, zamienia się w kwas fosforowy stały. Podobnież siarka spalona czyli złączona z powietrzem oddychalném zamienia się w kwas siarkowy, dotąd olejem witryolicznym zwany, i wszystkie inne ciała palne z płynem oddychalnym złączone, zamieniaią się w kwasy swego rodzaju. Dla tego też płyn oddychalny, lubo sam przez się żadnych własności kwasu nie posiada, płynem kwasoczynem (oxigene) nazwano.

Nie wszystkie iednak ciała palne do tego stopnia połączone być mogą z kwasoczynem, aby się w zupełne kwasy zamienić mogły: i tak z pomiędzy metalów, które także do klasy ciał palnych należą, cztery tylko w doskonałe kwasy metaliczne zamienić się mogą, to jest arszenik, tungstein, chromium i molibden: wszelkie zaś inne z małą tylko ilością kwasoczynu złączyć się mogące, tworzą kwasy niedoskonałe, zwane niedokwasami metalicznymi (oxides metalliques), które dawni nazywali wapnami metalicznymi, ale nie właściwie: wapno bowiem jest solą ługową ziemną, i prawie

dwa razy mniej waży, aniżeli ta istota, z której go upalono; gdy tymczasem metale spalone, mają większy ciężar, i tém bardziej własnościami swoimi przybliżają się do kwasów, im z większą ilością kwasoczynu są połączone.

Powiedzieliśmy, że powietrze zwyczajne składa się z dwóch płynów, kwasoczynu i sałetroczynu: ciągle jednak doświadczenia okazały, że oprócz wielu obcych części, które ustawicznie z ciał ziemskich w atmosferę ulatują, najczęściej powietrze to połączone jest z płynem szczególnym, który wprawdzie do składu jego istotnie nie należy: lecz prawie zawsze w większej lub mniejszej ilości z nim jest połączony. Płyn ten od dawnych powietrzem stałym (*aër fixus*) od późniejszych zaś fizyków płynem węglowym (*acide carbonique*) nazwany, dlatego że z połączenia węgla z kwasoczynem powstał, rozmaitemi sposobami formuje się w naturze. Fermentacja mocnych trunków, oddychanie zwierząt, wegetacja roślin, i wszelkie ciała w czasie palenia się obficie go dostarczają. Ciężkość tego płynu blisko dwa razy od powietrza pospolitego większa, przy ziemi go utrzymuje. Stąd doły, iaskinie, groby, piwnice, studnie i tym podobne miejsca, płyn ten częstokroć obficie napenia. Aże iedną z własności jego jest, iż zwierzęta w nim zostające, wkrótce życie tracą; stąd przyczyna tylu nagłych śmierci ludzi płynem tym uduszonych. Własność jego, łączenia się

z wodą. podała środki ratowania się w podobnych nieszczęściach: lecz że go woda w siebie mało bierze, i powoli z nim się łączy; daleko dzielnieyszym lekarstwem w podobnych przypadkach iest sol amoniacka, z którą płyn ten obficie i w krótkim czasie łączy się.

Następujące doświadczenie P. Lavoisier roku 1777. w akademii umiejętności Paryżkiéy, w przytomności Cesarza uczynione, iest tego oczywistym dowodem. Wielki ten Chimik powtarzając niektóre doświadczenia P. Pristley z płynem węglowym; wsadził ptaszka w dzwon szklanny płynem tym napelniony: natychmiast ptaszek począł się rzucać, i po znacznych konwulsyach, żadnego na pozor znaku życia nie okazał. W takim go stanie Lavoisier z pod dzwona wydobywszy, przytomnemu Cesarzowi okazał. P. Sage bierze zdechłego, podług mniemania ptaszka, zanurza mu dziobek w roztopie soli amoniackiéy, którą miał na dłoni, ptaszek natychmiast odzyskał zmysły, ale znowu do pierwszego stanu powrócił: nowa doza amoniaku powtórnie go wskrzesiła: natura powtórzoném lekarstwem zasilona, całą swoją dzielność odzyskała. Ptaszek się podniósł, wzniosł skrzydełka i uleciał. Lecz zabójcza ta płynu węglowego własność, na zwierzęta tylko czerwoną i ciepłą krew mające, i sercem dwukomorkowém opatrzone, skutki swe wywiera: zwierzęta zaś do klasy gadu należące, które długi czas oddech bezkarnie

zatrzymać mogą, w płynie tym kilkadziesiąt minut przy życiu zostają: a owad w nim przez nieiaki czas zamknięty zamiera tylko i martwieie, na wolném zaś powietrzu do dawnéj rzeźwości powraca, iak doświadczył P. Priftley. Rośliny iednak w płynie tym przez dzień ieden zostawione, więdną, i iuż potém na wolném powietrzu dawnéj świeżości nie odzyskuia.

Namieniliśmy wyżej, iż woda bierze ten płyn w siebie: tu ieszcze to przydać potrzeba, że płynem tym nasycona, ma smak kwaśkowaty, i posiada wszystkie własności wód mineralnych. Nakoniec doktor Makbride dostrzegł, że płyn węglowy ma własność zachowania istot zwierzęcych od zgnilizny. Położył on kawał mięsa nadpsutego w tym płynie, i po nieiakim czasie znalazł ie zteżale i świeże. Doświadczenie to łatwe do powtórzenia, nie ma w sobie nic nadzwyczajnego, ieżeli się nad tém zastanowimy, że gnucie istot zależy na łączeniu się części z kwasoczynem, i że tém samém bytność kwasoczynu, albo przynajmniej istoty mogącéy go dostarczyć, iest koniecznie do zgnilizny potrzebna. Makbride inaczey skutek ten wyklada: utrzymując, że kiedy istoty zwierzęce zostają w płynie węglowym, płyn ten w czasie gnicia zawsze się wydobywający, tém samém iuż wydobywać się nie może. Lecz iakąkolwiek będzie przyczyna tego skutku, iest on niewątpliwy, i może znaczne ludzkości przy-

nieść pożytki. A jeżeli płyn węglowy wstrzymuje postępek zgnilizny w ciałach zwierzęcych martwych; jeżeli ie do świeżości powraca; czegoż sobie po tém lekarstwie nie można obiecywać, używając go na leczenie ciał żyjących, chorobą z zgnilizny początek mającą dotkniętych? Pierwszy Hey skutecznie tego doświadczył: ośmielony doświadczeniami Makbrida, i gruntownem rozumowaniem Frystleia, odważył się dać lekarstwo płynem węglowym nasycone, choremu zgniłą gorączką srodze dręczonemu, na którą wszelkie środki, w podobnym razie zwyczajnie używane, okazały się bezskuteczne. Co większa, napóy chorego mieszał z tym płynem, i iedynie za pomocą tego lekarstwa, w kilka dni uyrzał uleczoneą tak niebezpieczną chorobę. Różni potém lekarze używali płynu tego w podobnych razach, i prędkie uzdrowienie prawie zawsze dzielność iego okazało. Użyto go potém skutecznie w chorobie raka. Persywał świadczy, że płyn ten sprawił cudowny skutek na raka, na którego wyleczenie sztuka lekarska napróżno się wysilała: boleści się uśmierzyły, smrodliwa ropa ustała, nastąpiła strawnność, skoro płynem węglowym schorzałą część ciała otaczać zaczęto. A że tu inne w téy mierze świadectwa opuścimy; Magellan w roku 1778. donosi, że rana w raku na 16. calów angielskich średnicy mająca, i smrodliwą posoką zaropiała, za pomocą płynu tego, w 8. dni do 4. calów zmniejszy-

zmniejszona została, i ropa, fetor i boleści zupełnie zniknęły. Wreście podług świadectwa P. Hulme, płyn ten ma być dzielnym środkiem na skruszenie kamienia w pęcherzu. Te własności węglowego płynu, są nader ważne dla rodzaju ludzkiego, a w szczególności zastanowić powinny uwagę tych, którzy poświęcają swoje życie i swoje talenta, na wsparcie cierpiącej ludzkości.

Ciała ziemskie, których cząstki w atmosferę się wznoszą, nie w każdym miejscu znajdują się w jednakowej ilości, i nie wszędzie są jednakowej natury: stąd też pochodzi, że powietrze zwyczajne obcemi cząstkami napełnione w jednym miejscu jest zdrowe, w drugim szkodliwe. Na poznanie dobroci powietrza miejscowego, nie masz lepszego sposobu nad płyn sprężny saletrzany, zwany (gaz nitreux). Płyn ten sam przez się nie ma żadnego koloru, i z wodą się wcale nie łączy: lecz zmieszawszy go z powietrzem zwyczajnym, kolor jego staie się płomienisty, i woda prawie do połowy naczynie, dwa te gatunki powietrza zamykające napełnia. Z płynem zaś kwasoczynem zmieszany, nierównie żywszego koloru nabiera, i woda prawie całe naczynie zajmuje. Za pomocą więc płynu tego można dochodzić dobroci zwyczajnego powietrza: bo im wyżej wznosi się woda w naczyniu, w którym płyn saletrzany z powietrzem zwyczajnym jest zmieszany; tém powietrze to będzie zdrowsze; większą bowiem ilość

płynu kwasoczynu w sobie zamykać musi. Na ten koniec służą eudyometra czyli narzędzia do łatwiejszego mieszania płynu saletrzanego z powietrzem pospolitęm przeznaczone. Skutek ten stąd pochodzi, że płyn saletrzany, do którego składu wchodzi także saletroczyn, łącząc się z kwasoczynem, formuje kwas saletrzany (*acide nitreux*), ciepłoczyn zaś uwolniony sprawia ciepło i kolor płomienisty. Dlatego też płyn ten szkodliwy jest roślinom i zwierzętom, które w nim przez nieiaki czas zostawione życie tracą: rośliny bowiem wyziewają kwasoczyn, zwierzęta w czasie oddychania, wciągają w siebie powietrze zwykłe, w którym jest kwasoczyn. W obu tych razach kwasoczyn z płynem saletrzanym połączony tworzy kwas saletrzany, który zwierzęta i rośliny zabija. Płyn ten równie iak węglowy, ma także własność zachowywania istot zwierzęcych od zgnilizny i odświeżania nadpsutych. Pryftley mysz zdechłą trzymał w płynie saletrzanym blisko ognia dla przyspieszenia zgnilizny. Po ośmiu dniach, mysz najmniejszego znaku zgnilizny nie okazała. Wziął potem dwie inne myszy, jedną świeżo zabita, a drugą już dobrze nadgniłą, trzymał je w płynie saletrzanym przez dni 25. przy końcu Lipca, i na początku Sierpnia: po upływie tym czasie, nie wydawały najmniejszego fetoru, nawet na kawałki pokraiane.

Za pomocą płynu saletrzanego poznać można, w jakim miejscu powietrze jest zdrowe, lub szkodliwe; lecz płyn z soli zwy-
czaynéy kwasoczynem nasycony (gaz mu-
riatique oxigéné), jest skutecznym sposo-
bem oczyszczenia powietrza, do oddycha-
nia niezdolnego, iakie pospolicie bywać zwy-
kło w lazaretach, więzieniach, teatrach,
apartamentach świeżo oleynemi farbami ma-
lowanych, i w tych wszystkich miejscach,
gdzie z trudnością odmienia się powietrze.
Płyn bowiem ten ma szczególniejszą wła-
sność trawienia w krótkim czasie smrodli-
wych wyziewów, i zaraźliwych cząstek w
powietrzu będących. Na ten koniec biorą
się dwie części kwasu siarkowego wodą roz-
wolnionego, trzy części wody, a jedna man-
ganezyi: ogrzewa się ta mieszanina wolnym
ogniem w naczyniu: powstałe natychmiast
płyn wzmiankowany, izba na nieiaki czas
zamknięta zostawia się, ostrożność iednak
wielka w téj mierze zachowana byź po-
winna, płyn bowiem ten bardzo jest szko-
dliwy oddychaniu.

I ta jest także płynu tego niepospoli-
ta własność, iż wszystkie niemal kolory
wniwecz obraca, i wszystkie prawie ciała, a
osobliwie roślinne białemi czyni: dlatego
też używają go do bielenia materyy iedwa-
bnych, bawełnianych, a osobliwie nicia-
nych: na ten koniec płótno w ługu gotuje
się, potem się wykręca, i namacza w wo-
dzie nasyconéy tym płynem, nakoniec pie-

rze się w wodzie bieżącáy, aby przykry zapach straciło. Używał tego sposobu Chaptal do bielenia papieru, i zabrudzonych estampów, które w płynie tym nabierały iasnéy białości: atrament zwyczajny i brud zniknął, lecz drukarska i sztycharska farba nienaruszona została. W niektórych piarniach za granicą bielą nim materyały do robienia papieru: a lubo sposób ten iest cokolwiek kosztowniejszy, niż zwyczajne gnoienie, iednak to się na nim zyskuje, że wygotowanie materyałów iest nierównie prędsze, że robotnicy wolni są od smrodliwych wyziewów, że nakoniec nie ma żadnéy szkody z ubycia materyałów, która przy sześciomiesięczném ich gnoieniu, iest dosyć znaczna. Żółty także wołk roztopiony, i z płynem tym zmieszany, w okamgnieniu bieleie, zwłaszcza kiedy ten płyn zrobiony iest na merkuryuszu. W takim płynie fiolki zanurzone tak prędko bieleią, iż przytomnym doświadczeniu zdaie się, że nie fiolki, lecz białe iakie kwiatki, zręcznie pod dzwon na merkuryuszu stoiący są podłożone. Skutek ten nie iest tak prędkie, ieżeli naczynie z tym płynem stoi na wodzie: natenczas bowiem woda na kwiatkach będąca, nie pozwala mu działać bezpośrednie. Odmiana ta koloru stąd pochodzi, że kwasoczyn, którego w tym płynie iest po dostatkiem, łącząc się z ciałem w doświadczeniu użytém, odbiera mu kolor. Dla téy-że przyczyny drobne opiłki metalowe w tym

płynie, same się przez się zapalaia, i w niedokwasy odmieniaia. Tym sposobem sypiąc w dzwon wypełniony płynem solnym, żelazo, antymonium, arszénik i inne metale w drobny proszek obrócone, można sprawić najpiękniejszy widok ogniściego dészczu. Nie więc dziwnego, że płyn ten rozpuszcza złoto, iak woda królewska, którey on iest pierwiastkiem panującym.

Opuszczam tu inne płyny sprężne nowo wynalezione, iakoto: solny, amoniacki, siarczany; nie opisuię nawet płynu fluorycznego, którego własność rozpuszczania ziemi krzemienistej doprowadziła P. Puymoryn, do wynalazku nader ważnego rycia na szkło, w sposobie nierównie łatwiejszym i prędzszym, aniżeli za pomocą kwasu saletrzanego i solnego, rwią się metale; abym mógł tém prędzey przytąpić do opisanja tego płynu, za pomocą którego człowiek od natury przeznaczony deptać ziemię, wznosi się nad ięj powierzchnią, i wraz z ptakami wyższą atmosfery krainę przemierza. Okazanie iego własności, tém ważniejszą iest rzeczą, że dało poznać błędne dawnych mniemanie, iakoby woda z jednorodnych części była złożona, i do elementów należała. Mniemanie to tak ślepo przywiązanych miało stronników, że kiedy naydokładniejsze doświadczenia przymusiły Chemiczków do umieszczenia wody między istotami złożonemi; powstały zewsząd burzliwe przeciwników głosy, których nie słyszano, gdy

powietrze, ziemia i inne istoty miane za proste, z liczby elementów wymazano, i które nawet wtenczas nie ustały, kiedy sposobem rozbiorowym i zbiorowym widocznie okazano, że woda z dwóch gatunków powietrza jest złożona. Taka jest moc przesądu w nałóg zamienionego, że na rzecz oczywistą pozwolić nie chce. Prawda, że wynalazek tak ważny, i do wysłедzenia nayskrytszych przyrodzenia tajemnic służący, winniśmy poniekąd przypadkowi. Gdy albowiem P. Kirwan w czasie największego między Chimikami sporu o naukę Sthala, utrzymywał, że płyn sprężny zapalny jest czyſty odosobniony flogistyk; P. Cavendisch chcąc się o téy prawdzie przekonać, spaliwszy znaczną ilość wspomnianego płynu w naczyniach czyſtych i suchych; spostrzegł, iż wewnętrzne naczyń boki, okryte były wilgocią. Na tém stanął Cavendisch i żądne go stąd wniosku nie uczynił: Lavoisier i de la Place o tym wypadku uwiadomieni, wniesli: że ponieważ gorenienie zależy na łączeniu się kwasoczynu z ciałem gorejącem; płyn o którym mowa, paląc się, musi się także z kwasoczynem łączyć, a w tym razie ciepłoczyn, który dwie te istoty w stanie płynów sprężnych utrzymywał, opuszcza je, i do stanu wolności powraca: płyny zaś opuszczone od ciepłoczynu, z sobą zjednoczone w cieczą się zamieniają. Wypadało jeszcze tak subtelny wniosek doświadczeniami stwierdzić. W przytomności zatem

wielu członków Akademii Paryzkiéy umiejętności, spalili płynu palnego kwart 30, kwasoczynu zaś kwart 15. do 18, i otrzymali wody łót $1\frac{1}{4}$.

Doświadczenie autentyczne, i naywięcéy przekonuywające w téy mierze, iest P. Lefevre de Gineau rozpoczęte we środę 23 Maia, a ukończone w sobotę 7 Czerwca 1788. roku w Kollegium Narodowém, w przytomności Kommissarzów Akademii umiejętności i wielu innych uczonych. Że zaś doświadczenie długo trwać miało, przeto spaiania maszyny, któremiby wodę w banią wlać można było, popieczętowano dla zapobieżenia podeyrzeniu. Ilość płynu kwasoczynu spalonego, (barometer wtenczas okazywał 28. calów, a thermometer Reaumura 10. stopni ciepła) było 35,085. calów sześciennych, co wynosi 254 drachm, 10,5 granów. Ilość płynu palnego 74967,4. calów sześciennych, co wynosi 66. drachm, 43. granów. Płynty te oczyszczone od płynu węglowego i saletroczynu ważyły razem 280 drachm, 63,8 granów, co czyni funtów 2. uncyy 3. drachm 0. granów 63,8. Po skończonéy robocie odjęto pieczęcie w przytomności tychże samych Kommissarzów, i znaleziono wody funtów 2. uncyy 3. drachm 0. granów 33. Ciężar ten wody wyrównywa ciężarowi płynów spalonych, prócz granów 30,8. To *deficit* może pochodzić z ubytego ciepłoczynu, który po zamianie płynów w wodę, opuszcza je, i

który chociaż lekki, musi koniecznie być przyczyną umniejszenia ciężaru.

Jeżeli z połączenia dwóch płynów kwasoczynu i palnego powstaje woda; naturalny wniosek wypada, że też same dwa płyny z wody otrzymać można. Liczne doświadczenia różnemi sposobami odbyte, okazały, że 100. części wody, daią płynu kwasoczynu 85. a płynu palnego 15 części: czyli, co na iedno wynosi, 20 części wody, płynu pierwszego 17. drugiego 3 części zamykają. A przeto równie sposób zbiorowy i rozbiorowy okazuje, że woda, oprócz kwasoczynu, który do iéy składu wchodzi, i który się także w wielu innych ciałach znajduje; zamyka jeszcze drugą istotę sobie właściwą, to jest, płyn palny, który jest iéy pierwiastkiem istotnym, i który dla téy przyczyny wodoczynem (hydrogene) nazwano.

Nazwisko to jest mu nierownie właściwsze, niżeli dawniey używane płynu palnego; bo chociaż się on z powietrzem zwyczajnym zapala, i nawet huk sprawnie; tę atoli własność winien jest kwasoczynowi: sam zaś przez się, nie tylko się nie zapala, ale nawet ciała gorejące gasi, tak iak inne płyny nieoddychalne, od których i tém się nie różni, że zwierzętom życie odbiera. Człowiek jednak może nim przez czas nieiaki bez niebezpieczeństwa oddychać; iak, prócz wielu innych, doświadczył Pilatre du Rozier, który zawsze był pierwszym w czynieniu

nayniebezpieczniejszych doświadczeń, i który naostatek chęć, tę nadzwyczajną dochodzenia prawdy życiem przypłacił. Gdy Fontanna zarzucał Schelowi, iż wodoczyn, którym on wciąż 20 razy miał oddychać, był z pospolitem powietrzem zmieszany; nieustraszony Pilatre du Rozier, wciągnąwszy w płuca czystego wodoczynu, wydychał nim na świecę gorejącą: przytomni widzieli z ust jego wybuchający żywy płomień: gdyby ten wodoczyn, rzekł, był zmieszany z powietrzem zwyczajnem, sprawiłby detonacyą w moich ustach. O, czém aby ich tém widocznięj przekonał, do wodoczynu przymieszał dziewiątą część powietrza zwyczajnego, i oddychając niem, gdy go chciał zapalić; tak gwałtowna detonacya nastąpiła, że o mało zębów nie postradał.

Ciężkość wodoczynu jest 13 razy od pospolitego powietrza mniejsza. A że płyn ten w naturze różnemi sposobami powstaie, a osobliwie przez rozbiór wody za pomocą ciepła słonecznego; przeto wznosić się musi do góry, i naywyższe atmosfery warsty składa. W takim stanie zapalony od materyi elektrycznéj hukiem swoim łoskot grzmotów powiększa, łączy się z kwasoczym powietrza zwyczajnego i tworzy wodę: dla téj to przyczyny po błyskawicy i grzmocie częstokroć rzęsiły deszcz padać zaczyna. A iako płyn ten daleko obficięj tworzy się w kraiach gorących i umiarkowanych, aniżeli w kraiach biegunowych, gdzie jest nie-

równie słabsze promieni słonecznych na ciała ziemskie działanie; dlatego grzmoty, pioruny i deszcze najmocniejsze są pod ekwatorem, słabsze w kraiach umiarkowanych, a pod biegunami wcale mieyca nie mają: tam bowiem część wyższa atmosfery bardzo nieznaczłą ilość mając w sobie wodoczynu, uważana być może, iak gdyby tylko była złożona z dwóch płynów zwyczajnych kwasoczynu i saletroczynu; które przez dzielność materyi elektrycznéj połączone, tworzą kwas albo płyn saletrzany, podług zachodzącego między kwasoczynem i saletroczynem stosunku: że zaś płyn saletrzany z powietrzem zwyczajnem lub kwasoczynem złączony okazuje kolor płomienisty, stąd początek mają zorza północne (*auroreæ boreales*) kraiom biegunowym tylko właściwe, które dotychczas błędnie za materją elektryczną poczytywano.

Ponieważ wodoczyn może się mieszać z innemi istotami, i niektóre z nich rozrabia, stąd pochodzą różne jego gatunki: Z tych najważniejszy jest fosforowy (hidrogene fosforé) odkryty przez P. Gengembre. Płyn ten z fosforem połączony ma tę szczególniejszą własność, że za samém zetknięciem się z powietrzem zwyczajnem dobrowolnie się zapala. Stąd początek biorą ognie latające, które na poboiowiiskach i cmentarzach widzieć się dają, i tysięczne baśnie między nieoświeconém pośpolstwem sprawują: w tych bowiem mieyscach istoty gniją-

ce zwierząt dostarczaia fosforu, który, jak wiadomo, robi się z części zwierzęcych. Stąd także pochodzą źródła palące się, na których powierzchniach płomień częstokroć do 7 stóp w górę się wznosi, iakie iest na wzgórkach Saint Colombert w Departamencie Izer i po tylu innych miejscach.

Wszystkie te płyny sprężne, któreśmy dotychczas wymienili, ogień gaszą i zwierzętom życie odbieraią, wyłączwszy płyn kwasoczyn i powietrze zwyczajne. Po wyłożeniu, że gorenienie zależy na łączeniu się ciał z kwasoczynem; nic nie iest dziwnego, że inne płyny sprężne ognia utrzymywać nie mogą. Wyłożmy teraz, dlaczego też same płyny życie zwierzętom odbieraią.

Wiedziano od dawnego czasu, że zwierzęta nie mogą żyć bez powietrza; lecz skutki oddychania były bardzo niedostatecznie wykładane. Ze wszystkich autorów w téj mierze piszących, starożytni, iako o wielu innych rzeczach, tak też i o oddychaniu mieli najlepsze wyobrażenie. Przypuszczali oni w powietrzu początek maiący własność zasilania i utrzymywania życia, który *pabulum vitae* nazywali, i Hipokrates wyraźnie mówi, *Spiritus etiam alimentum est*. Wyobrażenie to żadnym gruntownym dowodem nie wsparte, w następnych czasach podług woli i ułożonego systemu odmieniano: iedni brali powietrze w płucach za bodziec (stimulus), ustawicznie działanie swoje wywieraiący, i utrzymuiący cyrkulacyą krwi, inni zaś

mieli płuca za miech przeznaczony do chłodzenia ciała, przez tysiączne przyczyny urojone, rozpalonego: i kiedy się przekonano, że powietrza w płucach ubywa; rozumiano, że skutek ten dostatecznie będzie wyłożony przypisując go zmniejszeniu sprężności powietrza. Dzięki nowym Fizyki i Chemii wynalazkom, że iedno z nayważniejszych działań ciała ludzkiego możemy teraz nierównie dokładniéy wyłożyć. Abyśmy zaś iasniéy w téy mierze tłumaczyć się mogli, obaczmy naprzód, iakie skutki oddychanie sprawuje w powietrzu i we krwi zwierzęcéy.

Powietrze z płuc wyzionione zmieszawszy z wodą wapienną, nadaie iéy kolor mleczny, ma zatém w sobie płyn sprężny węglowy: Zmieszane zaś z płynem saletrzanym, nabiera koloru płomienistego, ma więc w sobie płyn kwasoczyn: i odebrawszy tym sposobem dwa te płyny, pozostały ożytym jest saletroczynek. Powietrze zatém z płuc wyzionione składa się z trzech oddzielnych płynów: węglowego, kwasoczynu i saletroczynu.

Oddychając przez nieiaki czas za pomocą skłannéy rurki zakrzywionéy pod dzwon na merkuryuszu lub wodzie stojący. postrzegamy, że powietrza w dzwonie znacznie ubywa; stąd oczywisty wniosek wypada, że w czasie oddychania część powietrza w nas zostaje. Podług wyrachowania P. Jurin człowiek zwyczajnie oddychając, za każdą razą bierze w siebie 40. calów sześciennych. P. Hales

twierdzi, że setna trzydziesta szоста część powietrza w płuca wciągnionego w nas pozostaie. A że człowiek 20 razy przez minutę oddycha; przez godzinę zatem 48,000. cali sześciennych powietrza bierze w płuca: z tych $\frac{1}{36}$ część, to jest 353 cale sześciennie w nim zостаie. Ponieważ zaś z dalszych doświadczeń widocznie się okazało, że w powietrzu z płuc wyzionioném ta sama jest ilość saletroczynu, która się znajdowała w powietrzu zwyczajném, do oddychania użytém; w czasie więc oddychania druga tylko część powietrza zwyczajnego, to jest kwasoczyn w płucach zостаie. Stąd już oczywiście okazuje się, dla czego powietrze po teatrach, więzieniach i wszystkich mieyscach, gdzie się wiele ludzi znajduje, jest niezdrowe; kiedy nie tylko w czasie oddychania kwasoczynu ubywa, a saletroczyn pozостаie, ale nadto tworzy się jeszcze nowy płyn zwierzętom życie odbierający, to jest, węglowy. Obaczmy teraz, skąd on bierze swój początek; okaże się to widocznie, kiedy wyłożemy skutki, które oddychanie we krwi sprawuje.

Rzecz żadney wątpliwości nie podpada, że cała massa krwi w naczyniach zwierzęcych krążący, w dwojakim pokazuje się stanie: w arteriach jest koloru iasnoczerwonego; w żyłach zaś jest ciemnoczerwona i do koloru czarnego przybliżająca. I to także jest niewątpliwém: że krew ciemna w przechodzie swoim przez płuca nabiera koloru

czerwonego. Długo nie wiadano przyczyny tego skutku: Cygna i Prystlley pierwsi iasnię go wykladać poczęli. Uważali oni, że krew czarna w kwasoczymie koloru czerwonego, czerwona zaś w wodoczymie koloru czarnego nabiera. Seguin powtarza te same doświadczenia, i przekonał się, że krew arteryalna w wodoczymie zoftawiona bierze go w siebie, i staie się koloru ciemno-brunatnego; krew zaś czarna żyłom właściwa w kwasoczymie, nabiera czerwonego, i po części kwasoczym zamienia w płyn węglowy. Taż sama krew w powietrzu zwyczajném zamknięta. odbiera mu wszyttek prawie kwasoczym, i staie się czerwona; pozostały płyn iest zupełnie taki, iaki zwierzęta z płuc wyziewaią: to iest, składa się z saletroczymu, płynu węglowego, i cokolwiek kwasoczymu. P. Hamilton w żyjącym kocie iednę z znaczniejszych arteryi w trzech mieyscach zawiązał, i wypuściwszy krew z pomiędzy dwóch węzłów, mieysca próżne w arteryi wodoczymem napełnił, i należyce otwor zamknął: poczem średni węzeł rozwiąawszy, krew z wodoczymem zmieszał: w godzinę potém gdy arteryę otworzył, znalazł zamkniętą krew tak czarną, iak atrament. Podobnymże sposobem P. Hewson w żyjącym psie otworzywszy iedną żyłę, i wpuściwszy w nią cokolwiek kwasoczymu, czarną ię krew zamienił w czerwoną. Te i tym podobne doświadczenia okazuią, że gdy krew czarna w przechodzie swoim przez płuca na-

biera koloru czerwonego, opuszczać musi wodoczyn, który z kwasoczynem w płucach będącym zjednoczony tworzy wodę. A że w wyzionioném z płuc powietrzu i plyn węglowy znajduje się, przeto kwasoczyn w płucach zawarty, w czasie oddychania, z węglem w krwi będącym iednocząc się, plyn węglowy tworzyć musi. Ani tu zarzucić można, że w czasie oddychania plyn kwasoczyn nie dotyka się krwi, która w naczyniach swoich przez płuca płynie; Prystley bowiem doświadczył, że pęcherz krwią czarną napełniony zawiesiwszy w kwasoczynie, powierzchnia krwi po niejakim czasie czerwona się okazuje. Oddychanie zatem nic innego nie jest, tylko prawdziwe palenie się; gdy się bowiem kwasoczyn z węglem i wodoczynem iednoczy, opuszcza swój ciepłoczyn; który przeszedłszy do stanu wolnego, utrzymuje ciepło we krwi i w całym zwierzęcia składzie. Słuszne więc jest postrzeżenie Bufona, im które zwierzę ma większe płuca, tém krew jego jest ciepleysza.

Po takiem wyłożeniu oddychania, łatwo jest doysć przyczyny, dlaczego osoby oddychające kwasoczynem doznają przyjemnego ciepła, które ożywia płuca i nieznacznie z piersi po wszystkich się członkach rozchodzi: dlaczego te tylko zwierzęta mają krew czerwoną i ciepłą, które płucami oddychają: inne zaś sercem iednokomorkowém i iednouszkowém obdarzone, mają krew zimną i białą. Stąd też wypada, że podczas zi-

my ciepło zwierzęce jest mocniejszy; bo powietrze od zimna zgęszczone, pod iednymże wymiarem większą ma ilość kwasoczynu: dla teyże przyczyny krew mieszkańców w północnych krajach musi być gorętsza; jest to ieden z najskuteczniejszych środków, które im natura obmyśliła, aby nadzwyczajne zimno zewnętrzne wytrzymać mogli. Stąd naostatek wypada, że płuca suchotników nie muszą doskonale powietrza trawić: iakoż ciągle prawie części zewnętrznych oziębienie, którego osoby takie doświadczają, jest tego niezaprzeczonym dowodem.

[Kiedy w czasie oddychania zwierząt i gorenia ciał, kwasoczyn się wytrawia, a płyn węglowy powstaje; wypada stąd widoczny wniosek; że atmosfera nasza w krótkim czasie powinaby się w płyn szkodliwy zwierzętom zamienić, gdyby temu troskliwa o dobro stworzeń natura przez iakowy sposób nie zapobiegła. Wegietacya roślin do tego się największą przyczynia. Oprócz tysiącznych korzyści, które ludzie i zwierzęta mają z roślin, ta jest iedna z największych, że płyn węglowy w siebie biorą, a kwasoczynu atmosferze udzielają. Okazuje się to widocznie, gdy ich życie i wzrost wyłożemy-

Dawni mieli bardzo fałszywe i ciemne w téj mierze wyobrażenie. Rozumieli oni, że ziemia w której rośliny wegietaują, jest ich istotnym pokarmem. Doświadczenia PP. Van-Helmont i Boyle mniemanie to błędnem okazały. Pierwszy posadził wierzbę 50 funtów

tów ważącą w naczyniu okrytém blachą cynową 100 funtów ziemi zamykaiącym, którą skrapiał wodą czytą. Po pięciu leciech drzewo 170 funtów ważyło, nie rachuiąc liścia corocznie opadłego; a ziemia dwie tylko uncye ciężaru swego utraciła. Boyle zasadził ziarko dyni w ziemi w piecu wysuszonej, którą potém czytą wodą skrapiał; roślina dwie dynie wydała, z których iedna 3 funty, a druga 14 funtów ważyła, ziemi zaś ciężaru wcale nie ubyło. Wielu Fizyków też same doświadczenia z podobnymże skutkiem powtarzali. Eller donosi w Pamiętniku Akademii Berlińskiej na rok 1746. że posadziwszy ziarko tykwy w ziemi wysuszonej, otrzymał na końcu iesieni dwie tykwy, wraz z rośliną 24 funty ważące, które spalone, 5 uncyy i kilka granów popiołu zostawiły; ziemia zaś powtórnie wysuszoną i zważoną, ledwie $\frac{1}{2}$ uncyy ciężaru swego utraciła. Bonnet twierdzi, że rośliny w mchu zasiane, wydały śliczne kwiaty i wyborne owoce. Wiadomo jest każdemu, że niektóre rośliny utrzymują się w butelkach wodą napełnionych. Wszystkie te i tym podobne doświadczenia oczywiście dowodzą, że ziemia nie jest istotnym pokarmem roślin, i że tyle tylko potrzebna jest do wegiatacyi, i tyle wpływa do wzrostu roślin, ile im służy za podpórę, i nakształt gębki, wilgoć roślinomżywienia dostarczaiącą przepuszcza. Jeżeli więc ziemia nie daje z istoty swojej sokówżywnych roślinom; mu-

szą zatem brać żywność z powietrza i wody, któremi są otoczone. Okażmy iaką drogą czynność ta w naturze się odbywa. Przy rozbiorze chemicznym roślin otrzymuje się zawsze plyn węglowy; węgiel zatem iest ieden z pierwiastków roślin. Wiadomo każdemu, że olej iest nayobfitszy w krolestwie roślinném: a że istotnym pierwiastkiem oleiu, podług niezbitych P. Lavoisier doświadczeń, iest wodoczyn; ten więc także do składu roślin istotnie należy. Większa część roślin maia sobie właściwy kwas, oprócz tego, który ze wszystkich za pomocą dystryllacyi wyprowadzony bydz może: w roślinach zatem musi bydz kwasoczyn, iako pierwiastek wszystkich kwasów. Naoftatek, niektóre z roślin wydaia w dystryllacyi ammoniak; muszą zatem miec w sobie saletroczyn, który do składu soli ammoniackiey iest istotnie potrzebny. Przeto węgiel, wodoczyn i kwasoród są trzy początki, z których się wszystkie rośliny składaia. Saletroczyn zaś niektórym tylko iest właściwy, którego im dodawać mogą zgniłe istoty zwierzące z ziemią zmieszane.

Lecz iakim sposobem woda i powietrze dostarczaią roślinom innych trzech pierwiastków? W czasie wegietyacyi rośliny biorą węgiel z plynu węglowego, który się w wodzie i powietrzu prawie zawsze w większey lub mniejszey ilości zayduie; wodoczyn i kwasoczyn maia z wody, która się w nich przez działanie promieni słonecznych na swoje

pierwiałki rozrabia. Jakoż podług doświadczeń wielu Fizyków, a osobliwie P. Ingenhuz rozumowaniem P. Sennebier wspartych, rośliny udzielają atmosferze znaczney ilości kwasorodu, lecz w tenczas tylko, gdy są wystawione na promienie słoneczne. W takim razie, kiedy rośliny łączą się z wodoczynem; ciepłoczyn mocno się iednoczy z kwasorodem, zamienia go w płyn sprężyny, i ułatwia mu przeyscie w atmosferę. Toż samo dzieje się z płynem węglowym: promienie słoneczne dopomagają roślinom do iego rozkładu: węgiel i część kwasorodu w nich zostaje, reszta zaś kwasorodu z ciepłoczynem zjednoczona do atmosfery przechodzi: dlatego cień zupełnie odmieniła własność, którą mają rośliny czyszczenia atmosfery: ciągle bowiem doświadczenia okazały, że po zachodzie słońca, rośliny wydają płyn węglowy dla niedostatku promieni słonecznych, któreby im rozkład wody ułatwiły.

Oto iest krótki wykład niektórych tylko ważniejszych wynalazków, przy końcu zeszłego wieku poczynionych, Jeżeli one nie czynią takiego wrażenia, iakieby sprawić powinny; przypisać to należy krótkości, z jaką tłumaczyć się trzeba, dając ogólny rys tak obszernéy umiejętności, w którój częstokroć naydrobniejsze szczegóły licznemi doświadczeniami stwierdzać, i wielokrotnym kalkulem proftować przychodzi. Mimo iednak tego, i w tym słabym obrazie widzieć można, iak nayskrytsze przyróżenia taie-

mnice dowcip ludzki wysledzić i zgłębić potrafił, i iak ieszcze obszern zoftaie pole do dalszego śledzenia natury, i nowemi coraz wynalazkami rozszerzania sfery wiadomości naszych w téy nauce, która iuż tyle korzyści dla rodzaju ludzkiego przyniosła. Za szczęśliwych sądzę tych, którzy umiejętność tak potrzebną od tego zaczynać będą, o czém ia przy schyłu życia moiego iakążkolwiek powziąłem wiadomość, i co w świeżo wydawném dziele obszerniéy wyłożyć usiłowałem. Owoc ten zebrany ode mnie w starości, ofiaruję na użytek kwitnącém młodzieży. Winiuszować sobie będę, ieżelim się cokolwiek pracą moją przyczynił do oswolenia umysłów z tak pożyteczną nauką, którém rozszerzanie zawiązane Towarzystwo przyjaciół nauk, za ieden z pierwszych swoich celów poczytuie, gdy w niém pracuiących, a między innemi i mnie pochlebném do grona swego wezwaniem zaszczyciło.

5.

M O W A

*Przy odnowieniu zwykłych posiedzeń
Towarzystwa Warszawskiego Przyjaciół
Nauk, miana przez JX. Jana Albertran-
dego, Biskupa Zenopolitańskiego, Prezesa
tegoż Towarzystwa.*

Dnia 18go Października 1801.

PRZERWANE spoczynkiem ustawami nasze-
mi przepisany, i potrzebą oczekiwania od
wezwanym do Towarzystwa współpracowni-
ków odezwy, tudzież przewleczoną do słu-
sznego czasu przeciągu nadzieją, widzenia
jakiegokolwiek skutku, wskazanę, ku po-
żytkowi publicznemu, ku chwale Narodu,
ku własnemu zaszczytowi naszemu pracy,
przerwane, mówię, posiedzenia nasze, dziś
z podwoioną, iak niemylnie rokuję, ochotą
wskrzeszamy. Od zagaienia tego, no-
wym ciągiem pędzić się mającego obrotu
prac naszych, powinneby mnie też same
uwolnić ustawy, przez wybór zdalniejszey,
do przodkowania tak zacnemu Towarzystwu

osoby, mogący i na się, i na Zgromadzenie, chlubną raczyć chwałę, niż zaostrzone, ubliżający jego zacności krytyka, pociski ściągnąć; ale powolny rozkazom, niesprzecznym losowi, nie wzbraniam się ulegać szanownym ich woli wyrokom, szczęśliwy, jeśli postrzały te iednego mnie rażące, iak tarczą przeięte, od tego Zgromadzenia będą odwrócone. Dosyć zaiste, i nadto dla mnie byłoby honoru, gdybym na wzór starego onego *Fabiusza*, kiedy przezacni Towarzysze dzielną w Towarzystwie tém pracowitość okazują, iak spokojną w sobie, odwrotną dla innych, obcój natarczywości zostął pawężą.

Cóżkolwiek bądź, nie tak iestem troskliwy o dochowanie, czyli przypadkowym losem, czyli z dobroczynnego pobłażający przyiaźni daru, iakieykolwiek otrzymanej chwały. Sam wiek i do zapomnienia przeszlę, i do wybaczenia terażnięszey niedoskonałości, u wielu, słuszności prawami rządzących się, może być powodem, kiedy z onym u *Wirgiliusza Entellem* mówić mogę:

... *Non laudis amor, nec gloria cessit*
Pulsa metu; sed enim gelidus tardonte senecta
Sanguis hebet, frigentque effoetae in corpore vires.

Ale kwitnącego wieku żywością obdarzonym, i naywyborniejszą zdatność do chwalebnych dzieł posiadającym tego Towa-

rzyftwa członkom, nie godzi się tak blisko szranek z tymże mówić *Entellem*:

... *Hic victor caestus artemque repono.*

Okrzyknęłaby iednostaynym głosem na te zawody patrząca publiczność, a w swoich nadzieiach oszukana:

*Tantane tam patiens nullo certamine tolli
Dona sines? Ubi nunc deus ille magister?*

... *Ubi fama per omnem
Trinacriam et spolia illa tuis pendentia te-
ctis?* Aeneid. V.

Wszakże potężniejszą ieszcze do podeymowania prac wszelkich nayusilniejszych, dla każdego wchodzącego do tego Towarzystwa pobudką być powinien honor Towarzystwa. Co mówię, honor? samego Towarzystwa iestestwo, od tego zawisło; ponieważ każdego Towarzystwa nauk miłością natchnionego, nie tylko honor, ale i iestestwo ugruntowane iest na oczywistém przekonaniu, o pożyteczności iego, a przekonaniu na pracach podjętych zasadzoném. Pozwoli przezacne to Zgromadzenie, przy tem ponowieniu naszych posiedzeń zaprzęgnąć się nieco przełożeniem téy prawdy temu, który ich się chwałą zaszczyca, ich usłudze ostatki iestestwa swego poświęca. O iakby mi się za szczęśliwego poczytał! gdybym iak niegdyś *Sofokles*, *Oedipa* tragedyi od siebie napisanéy okazaniem, płocze synów swych zarzuty odparł; tak też ta moja terażniejsza praca, łaskawe mi prawdziwych sędziów moich, przezacnych kolegów wyroki zjednała.

Honor w posiadającym (o prawdziwym rzecz mam, nie zaś o obłudnym, który sobie częstokroć ludzka próżność, lub wyniosłość marzy), honor, mówię, w posiadającym, nic innego nie jest, iak wewnętrzne i zupełne przekonanie, o niewątpliwem prawie, które osoba szczególna, lub skład osób ma, do szacunku i spoionego z przychylnością u innych poważenia; honor w wyrażającym go, jest przychylnego, na gruntowych powodach wspartego poważenia oświadczenia, albo przynajmniej tego hołdu winnego przyznanie. Może wprowadzić prywatny człowiek, omamiony blaskiem obłudnej zachości, gruntować honor swój na rzeczach, z przesądów i zdań uprzedzonych cenę mających, a przeto zasadą stać się mogących powierzchownej okazałości, od niego honorem nazwaney; ale, kiedy tenże człowiek zgromadzenia naukom poświęconego stać się członkiem, uikną na łonie Towarzystwa te pozory, uftają inne, aby nie wiem iak ciągiem wieków zadawnione, ludzkim mniemaniem stwierdzone prawa do honoru; ten ieden pozostaie honor, który każdemu spólny jest z całym Zgromadzeniem, który od każdego, na całe spływa Zgromadzenie. A iako osobista waleczność kojarzy się z honorem całego woyska, i o-nego razem jest częstką i początkiem, tak szczególnie przywiązanie do nauk, spoionym związkiem z współ Towarzyszów gorliwością, składa honor Zgromadzenia,

na każdą tegoż Zgromadzenia osobę tą miarą spływający, którą się do osiągnięcia onego dla Towarzystwa przykłada. Ale czém się do właściwéj chwały Towarzystwa przyłożyć może ten, co w niem jest umieszczony, ieśli nie stosowną do zamiaru tegoż Towarzystwa pracę? Możeli prześłać na tém, iż posiadając kredyt górnicy, powagę przewyższającą, dostojność wysoka, wolno mu do wspaniałego podnieść się szczytu protektora nauk i zgromadzeń onym się poświęcających? Ale ten rodzaj honoru przypadkowy jest i obcy towarzystwom nauk wydoskonalenia szukającym, jest to blask zinań zdarzony, ale nie z łona własnego pochodzący. Przychylność ku naukom nie jest nauką, i ięć zastąpić nie może. Znali to najsilniejsi takowych Towarzystw protektorowie i fundatorowie, którzy rzadko bardzo członkami tych towarzystw mianować się pozwolili, które najsilniejszą potęgą swoją wspierali. Jeśli bowiem możni oni obrońcy, co do nauk, w rzędzie zostają ludzi zwyczajnych, mają oni wprawdzie honor, iż tak rzekę, szczęścia, które ich tą sposobnością obdarzyło, mają jeszcze honor z chwalebnej téj sposobności użytku, ku rzeczom najsilniejszemu nakierowanego, co wielki im zaszczyt przynosi: ale nie mają oni honoru nauki, któryby im znakomite między uczonemi wyznaczał miejsce, są oni złotem, które kamienie drogie otacza, ściśle spaja, od rozsypiania zachowuje, do

używania przysposabia, ale nie są onemi kamieniami, nieskończenie ceną swoją osadę przewyższającemi. A iako Panteon iest Panteonem, to iest, iednym z naypoważniejszych na świecie i naykształtniejszych gmachów, któremu Strażburskiéy, lub Kremonskiéy wieży ozdoby, trudnoby okazałości przydały, tak poważna w swoiéy wspaniałości nauk świątyni, postronnych tych trafunkowych ozdób nie potrzebuie; ma zupełną swoię bez tych przydatkowych świetności okazałość, a blask ten postronny, te zabłąkane promyki, nic do pierwotnego przyrodzonego iéy światła nie przydają. Światło czyste, światło wieczne honoru, którem w sobie samém Zgromadzenie szczerze się do nauk przykładające iaśnieie, iest to przekonanie prawdziwe i zupełne, że swoią troskliwością i usilném staraniem ożywia nauki, że wre w nim chęć, nie przerażenia oczu ludzającym blaskiem, ale oświecenia światła; ale rozpędzenia okropnéy, któraby ludzi ogarnęła ciemnoty; ale znalezienia w własném łonie swoiem, źrządła nieprzebranego rozsianych na wszelką stronę nayżywszych promieni, bez ubliżenia pierwotnéy obfitości. Nie przynoszę ia do Zgromadzenia tego (mówi każdy takowego Towarzystwa rzeczywisty członek), nie przynoszę ia gołego imienia, którego brzmiące sylłaby zadziwienie w niebaczných sprawuią; nie stawam z przeciągłych tytułów niezmiernym szeregiem, który czasem tyle ma skutku, ile liczba

ogromna pomnażająca cyfrę; nie przybywam na popis z przepychem skarbow, któremi szafuje ślepotą, uwodzi się chciwość, niebaczność cenę naznacza; ale stawam z pamięcią, która wiek z wiekiem koiarzy; która świata rozwaliny podpira; która już dawno zeszlých popioły ożywia; która na grobowiec cnotliwych wieńce niezwiędłe rzuca; która zasługom, prawdziwą u potomności nagrodę zabezpiecza; która każn niezglózowaną na zbrodnie, by też nie wiem, iak szczęśliwe, i współżyjących pokłaskiem obdarzone miota. Ale stawam z imaginacją, czułość i życie bezżywotnym istnościom nadaiącą; przelatującą wszystkie niebios i bezdennosci morskich nieokreślone przeistwory, kruszącą wszystkie wyniosłego Olimpu zapory, aby do ięzyka bogów mdli ziemianie przywykali. Ale stawam z naygorętszą chęcią wydobywania prawdy z przepaścistey otchłani, w której podług wyrazu Demokryta, zanurzona została, aby ią ludzie poznali, iey się trzymali, w nię się zakochali. Słowem, stawam z nayusilnieyszym pragnieniem, aby te wszystkie wiadomości, naywiększego kresu doskonałości dostąpiły, które tylko ozdobić umysły, wydoskonalić serca, przestrzeń pożytecznych umiejętności rozszerzyć mogą. Te są zamysły, te pragnienia, te spoczynku nie znaiące trudy, tego, który nie tak imie swoje w rejestr Towarzystwa, iako raczey honor Towarzystwa w sercu swoim zapisał, Nad tém dni i nocy

przepędza, temu usilność wszelką poświęca, to jest zaprzątanie, ten żywioł jego, tén tchnie, a krew w żyłach jego, za każdym obrotem, za każdym serca poruszeniem, to pragnienie wznawia. Wszystko to ciągłéy, pilnéy, wytrwałéy, nieustaiacéy pracy jest skutkiem, wszystko to niewzruszoną jest zasadą honoru właściwego ludzi uczonych, towarzystwa węzłem spojonych, mogących sobie sprawiedliwie, ieśli nie wszystkie, przynajmniéy iedną z tych zalet przywłaszczyć, honoru mówię, którym w własném swoim przekonaniu są słusznie zaleceni; każdy z nich głęboko w umyśle wpoioną ma onę piękną Sallustyusza naukę: *Nemo ignavia immortalis factus est. De bello Ingurth.*

A mogąż tak oczywistym w niezawodném przekonaniu swoim obdarzeni honorem, nauk czynni przyiaciele obawiać się tego, aby cześć i uszanowanie od publiczności o ich pracach i użyteczności zapewnionéy, mógł być onym odmówiony? Nic wprawdzie nie masz zwyczajniejszego, iak słyszeć żałosne skargi na ciemnotę i niesprawiedliwość publiczności utyskuiące, ale ieśli zazdrość obrzydła iednych drecząca, pociąga ich do przytłumienia chwały, na któręy zjednanie inni pracuią; ieśli okropną drudzy okryci nocą światła okazałości nie znaią; ieśli iedne owady na wierzch pełzną, aby roziadłem swém żądłem razić kusiły się, drugie w podziemnych lochach swoich coraz

się bardziéy zagłębiaią, aby światła nie oglądały, iest to szczególnych osób nie zaś publiczności wadą, publiczności, mówię, przez się skłonnéy do przyznania sprawiedliwie zjednanéy zalety. Lecz ta publiczności przychylność niczém od Towarzystw uczonych pozyskana bydz nie może, iak oczywistością pożytku z nieustaiącéy pracowitości wynikającego. A iесли gdzie, to tu prawdzi się, co Owidyusz w listach swoich z Pontu pisanych wyraził:

*Utilitas . . . magnos hominesque deosque
Efficit. De Ponto lib. II. Epist. 9.*

A dawniéy ieszcze Arystoteles w pieniu u Diogenesa z Laerty:

*Virtus laboriosa generi mortalium
Honestissimum vitæ humanæ incitamentum.*

Nigdy albowiem, nigdy Zgromadzenie za cel sobie zamierzaiące podźwignienie i wydoskonalenie nauk pożytecznych, choćby też naybardziéy światłe i okazałe, nie zjedna sobie poważenia publiczności, iесли przez obumarłą nieczynność, stanie się samych tylko, choć zinał szacownych portretów, galeryą, iесли o niém sprawdzi się, co Seneka o Ptolomeuszach Królach Egiptu, xięgarni Alexandryjskiéy fundatorach napisał: *non in studium, sed in spectacula comparaverant.*

A gdzie są, rzecze publiczność, wyszedłszy z uroku pierwiaftkowego zadziwienia, gdzie są owoce waszych obietnic, gdzie skutek uroczystego przyrzeczenia, gdzie dzie-

Ja wspaniałości przybranego od was tytułu odpowiadające?

*Amphora coepit institui, currente rota cur
urceus exit?*

Które nauki od was wkrzeszone, które umiejętności rozkrzewione, które prawdy odkryte, które błędy, które uprzedzenia wykorzenione, którzy ludzie nowém światłem obdarzeni, których zaszczyty i sława zapomnieniu wydarta i przez was ożywiona została? Mogą wspaniałość zamysłów, rozrzutność obietnic, zapęd wielkie zamiary ogarniający początkowey gorliwości, na czas wrażenie sprawić w powszechności, mogą na krótką chwilę w zadumienie ią wprawić, mogą, nie tak zjednać sobie u nię, iako raczēy wydrzeć poważenie; ale ieśli zamysły będą iałowe, czcze obietnice, nie zrównane zamiarom skutki, niknie omamienie, usuwa publiczność szacunek, a ieśli nic gorszego nie nastąpi, to przynajmniej żal nieutniony dla zawiedzionych nadziei, dla próżnego oczekiwania, onęż ogarnie.

A że przykładów moc ieft naydzielniejsza w dowodzeniu tych prawd, które ludzkiemi kieruią sprawami, przenieśmy się myślą do owych starożytnych mądrości siedliſk, w których górujące nad rodzajem ludzkim dowcipy, szkołę dla młodszych, a mądre towarzystwa dla rówieśników zakładając, przymierzem nieiakiem ſkojarzone, nayważniejsze prawdy świata przełożyć i wyluszczyć usiłowały. Co kiedy wspanialszego bydź

mogło, nad Ateńską Akademią, kiedy iéy Plato, Speusyp, Xenokrates, Polemo, przyświecali? Co zacnieyszego nad one zachwalone uczniów Pitagory związku, w Krotonie i Metaponcie, kiedy Architas, Alkeon, Hippiasus, Philolaus, samą wsparci rozumu władzą, tam się przedarli, gdzie lewie nam grogę wynalezione w ostatnich wiekach narzędzia utorowały, a wykładem nauki mistrza swego, z gminu prostego, z Krotoniatów dzikich, pieszczonych Tarentynów. rokosznych Sybarytów, filozofów tworzyli? Chlubna z własnych zaszczytów była założona od Arystotelesa szkoła, i poczuwać się sprawiedliwie mogła do oney pochwały, którą iéy przypisał w następnych czasach Cy-cero. Tusc. lib. 10. *Peripateticis nihil est uberior, nihil eruditius, nihil gravius.* Kiedy mistrza swego duchem ożywiona, wszystkie nayspożytecznieyszych wiadomości rodzaje, i obiegła i wydoskonaliła; ale kiedy tych rozmaitych szkół uczniowie, tych związków towarzysze, zachowując imie filozofów, a filozofów odrzuciwszy prace, na saméy dumie, płochéy świegotliwości i wiecznotrwałych sporach przestali, kiedy włóczęga, ani im, ani drugim niezdatna, zastąpiła pożytecznieysze zaprzątnięcia, kiedy płaszc łatanym, przez którego dziury przezierała pycha, i w przeciągłości niezgrabnéy, niechlujna broda mieysce wszelkiéy zasługi zabrała, świat pierwsze zadumienie w pogardę, pochwały w pośmiewisko, za kuglarzów ich

i trefników mając, przemienił. Niemniéy tego dowodem iest los smutny tego tak wślawionego, z czterdziestu osób złożonego Towarzystwa, którego zamiar, lubo nieco do całego nauk obwodu należał, iednak wydoskonalenie ięzyka francuzkiego i literatury narodowéy w osobliwém miał baczeniu, które ostatnich rozrządzeń wyrokiem, nie bez iakieykolwiek ubliżaiącéy przygany zniesione i w zwaliskach wielu niedogodnych temu wiekowi, czasów przeszłych wynalazków zagrzebane zostało. Mniam, że w ustawie swoiéy iuż wadę mające, ustawicznie walczyło, z przemożną oną potęgą, której nieokreśleną wielowładność uznawał Horacy:

*Multa renascentur, quae jam cecidere, cadentque
Quae nunc sunt in honore vocabula, si volet usus;
Quem penes arbitrium est, et jus et norma loquendi.* De Arte poet.

Mniam, że opieszałość przedsięwziętęy od tego towarzystwa pracy, przez więcéy iak półtora wieku ciągnącę się, prawie nieużyteczną ją czyniła, i nader podobną do leniwéy czynności onego wyśmianego od Marcyalisa Entrapela barwierza, kiedy słowa i wyrazy ięzyka w pierwiastkach Zgromadzenia zachwalone i zgodnie przyjęte, wiek następny zgłózował, i iako niezgrabne, a starością zaśniedziałe odrzucił; mimo te wady wszystkie, miało to zgromadzenie chwałę osobliwszą i niepospolite zaszczyty; ale kiedy zasiąść w tém zgromadzeniu krzesło stało się celem ambicyi, zamiarew dworskich wykre-
tów,

tów, kiedy zamiast ludzi uczonych i pracowitych, wielkie imiona, a słabe dowcipy, ni chęci, ni zdolności do pracy nie mające, nie uczestnikami, lecz źródłem chwały towarzystwa bydź pragnęły; kiedy te same krzesła przedtém zaszczycone Kornelami, Boelami, Racinami, Fontenellami, Olivetami, Xiążętami i Margrabiowie i tłuszcza dworska obsiadła; kiedy Bossuetów, Fenelonów, Huetów, Flechierów, Massyllonów, Polignaków następcy, ani przyniotów ich, ani głębokiéy nauki, ani wybornego smaku, ani pracowitości nie byli dziedzicami; kiedy nie tak zalecone mądrością dzieła, iakie były prezydentów Henault, Bouhier i Montesquieu, weyście do tego towarzystwa utorowały, iako raczéy bitwy wygrane, stopnie wojskowe pozyskane, uczestnictwo naywyższyć władzy w dostojności Ministrów, iak onemu hańbą okrytemu Regenta Ministrowi, a częstokroć upodlające dworskie zalecenia i intrygi; wtedy powszechność, rzadko w nadawaniu, lub odmówieniu poważenia swego niesprawiedliwa, ostrygła we czci, cofnęła pochwały, zrazu sprawiedliwie użyzione, a potém uprzedzonych zdań omamieniem nad słuszość trwające, aż też na urągania i pośmiewiska, poklaski pierwsze zamieniła, a nietykaną zostawiając chwałę, na którą sobie niektórzy w szczególności i oddzielnie od Towarzystwa zasłużyli, mimo odwoływanie się do pierwotnych zaszczytów, mimo pogrobowe, za każdą zmianą członków

wysławienia, zgromadzenie beczynne, zgromadzenie rozrzutne w obietnicach, oszczędne w skutku, zgromadzenie od pocisków zasłaniające się, nie wytrwałością pracy, ale chwałą tych, od których założone, potęgą tych, od których wsparte było i utrzymane, zgromadzenie to, mówię, zburzone, obalone, w gruzach swoich zakopane zostało; a to nie tylko bez upatrowania w tém iakięj straty, ale nawet z przyznaniem słuszności i poniekąd potrzeby.

Ale jeśli obce jakie pobudki do zagłady tego tak świetnego towarzystwa przyłożyły się, są inne daleko liczniejsze naukom poświęcone zgromadzenia, których upadek saméj tylko beczynności powinien być przypisany. Co albowiem rozmaite one do 143. przywiedzione od Morhoffa *in Poly-histore* w miastach prawie wszystkich Włoskich, w poprzedzających wiekach, od czasu wskrzeszonych nauk, ustanowione umorzyło towarzystwa uczonych, tak dalece, iż z tego oplakanego pogromu, ledwie kilkańście w całości i pierwotnéj świetności pozostało? Co pomogły im szumne przywłaszczone sobie nazwiska i tytuły, zgodne wprawdzie z ich zamiarem na początku, ale potem w pośmiewiska pobudkę zamienione? Co pomogły zapaty umysłów przeiętych nauką miłością, pragnących, albo chwalebnym przykładem innych wzbudzić do podobnego ku zamierzonemu kresowi zapędu, albo wzbraniających się ustać inną chwałą, z tak

pięknych wyścigów pochodzący? Co pomogło, że młodzież nuywybornieysza, część obywateli nuywybrańsza, nuybystrzeysze dowcipy, swoiemi te towarzystwa zaszczytyły imionami? Skoro w nich duch pracowitości ustał; skoro z zdobytych na początku laurów pościel gnusności usłały; skoro zawiedzione w nadzieiach swoich umysły dostrzegły, iż ociężałym paraliżem зараżone te zgromadzenia, albo zupełnie ciąg pracowitych czynności przerwały, albo na drobiazgowych mało co znaczących zabawkach, na sonetach dowcipnych, na brzmiających piosnkach, albo ledwie nie kuglarzkiem okazaniu dorywczego dowcipu przestawały, umknęły część im zrazu okazaną i powzięty szacunek, a zatiem same się w okropnych zwaliiskach zniknęły chwały swojej zakopały, a publiczność na drzwiach tych miejsc, gdzie się zgromadzały, podobny temu napis, iaki Dante na bramie piekła, wyryła; ktokolwiek tu wchodzisz, zarzekay się pracy.

Wielka to nauka i wyborna przestroga dla Towarzystw wszystkich, zaszczycających się przywiązaniem do nauk, iż samą tylko statecznie utrzymaną pracowitością, część sobie i poważenie u powszechności, i ten zaufania stopień, który nuywybornieyszą część honoru ich składa, zj. duąć mogą; owszem, iakom na początku mówił, a przytoczone dopiero przykłady oczywiście dowodzą, samo ich iestestwo od tego koniecznie zawisło, tak dalece, iż co o szczególnych

osobach kochających się w naukach, powiedział Arrianus, Hist: lib. V., to najsprawiedliwiej do Towarzystw, miłością tychże nauk technących, przystosować należy: *Nullum generoso viro laborum finem statuo, quam labores ipsos, qui ad gloriam et decus ducunt.*

Przezacne Towarzystwo! śmiem mówić, iż wszystko nas zabezpiecza od okropności, ledwie nie rzekę, nikczemności losu, któremu podlegają, wzdrygające się pracy, lub w nięj ostrygłe uczone Towarzystwa. Mamy żywe oświadczenie gorliwości licznych współtowarzyszów, obecnych i opodal mieszkających, zaręczających najsukuteczniejszą pomoc w osiągnięciu skutku zamiarów naszych. Mamy przezorne prawidła od bezczynności do pracy naysilniejszej nas pociągające, bez przestanku nam przypominające, do czegośmy się sami obowiązali. Mamy przykłady naysławniejszych Towarzystwa naszego mężów, którym fortuna spoczynek, chęć pomnożenia dobra publicznego, w rządzie nauk wybornych, wskazuje prace, których się, słodczy bezczynności wyrzekając, chwytają. Mamy naysławniejsze żyjących, mamy przez śmierć nam wydartych kolegów naszych troskliwe, niby ostatnią wolą odkazane upomnienia, wzbudzające nas do tego, abyśmy naszą bezczynnością nigdy nie usprawiedliwiali potwarzy tych, co by nas równać chcieli z kamieniem w górę rzuconym, każdego oce-

mgnienia tracącym cząstkę szybkości swojej, aż odmieniwszy wstecz drogę zrazu przedsięwziętą, pokwapionym pędem do gnuśnego powróci spoczynku. Mamy na się obrócone oczy i tych, co nam pomysłność w powodzeniu rokuia, i tych, których blask razi chwały, którey dostąpić możemy. i tych, co ciekawie wglądaia, na czém się tak wspańiałe obietnice, tak usilne zabiegi zakończą. Widzimy tu iednych zdzieraiących dawnym pisarzom barwę, w którą ich mniéy kształtne pióra przyoblekły, a w przyrodzonéy okazałości świata ich wystawuiących. Widzimy drugich tajemnice natury, mniéy niż były niegdyś Eleuzyńskiéy Cerery wiadome, wiernie, iasno, dokładnie powszechności odkrywaiących, z rugowaniem przesądów, z zburzeniem błędów, od wieku mniéy oświeconego, nauką i mądrością nazwanych. Widzimy innych w zapale największey ochoty tego tylko oczekuiących, abyśmy im wskazali, czego się po ich przymiotach ku powszechnéy korzyści spodziewamy. Widzimy ieszcze niektórych, rozległością i gruntownością nauki zadziwić potomność, zaćmić przeszłość mogących, hołd nieiaki temu Towarzystwu oddaiących, ofiarowaniem dzieł wiekopomnych, które iego zaszczytem są i wzorem, a imieniem autorów pamięć tegoż Towarzystwa do ostatniéy doprowadzą potomności: a lubo samém do nas przysposobieniem należą, iuż iednak tyle nam chwały przynoszą, ile plemię Emiliusza Scypio-

nom, ile Hadryanowi Antonin, ile temu Marek Aureliusz za syna przybrany. Do tego wszystkiego przyłączyła się naysilniejsza, która tylko ślachećne dusze poruszyć może pobudka, to jest, chęć naysilniejsza, aby w obalinach, władającego narodów losem szczęścia, zakopane na wieki nie zginęło przodków imię. Piramidy i obeliski zachowały dawnych Egiptu monarchów iakąkolwiek pamiątkę. Przepyszne ostantki Persepolu i Palmiry, okazują zadumiałemu wędrownikowi możność i dostatki władających Persyą i Osroeną panów. Wskrzeszają potęgę i wspaniałość dawnych Rzymian zadziwiający zabytki ich świątyń, ich bram zwyciężczych, ich amfiteatrów, ich wodospławów, ich ścieków podziemnych. Pamiątki poprzedników ziomków naszych, pamiątki wieków wszystkich, w których słynęło imię, dziś w czczym dźwięku ledwie pozostałe, pamiątki przynajmniej, które bez obrazy pokazać możemy, te prawie wszystkie w granicach nauk i umiejętności, w rzędzie literatury, którą (bądź to dziedzictwem, bądź rzeczywistym posiadaniem), naszą możemy nazwać, są zawarte. Te, aby iedną z innymi zaszczytami przepaść pochłonięta, nigdy zaiste nie dopuścimy, my, których tak potężnie obca literatura do siebie wabi, owszem na żywy zawsze mieć pamięci będziemy, onę przedziwną Dyonizego z Halikarnassu przestrożę: *Non est generosorum hominum res alienas quaerere, et pati sua*

per ignaviam amitti. Hist. lib. V. Zatem nie wątpię, iż na tak wysokie przeznaczenie utworzone Towarzystwo, wszelkim przemyśłem, wszelkiem usilności nateżeniem, i nieustaiącą naygorliwszą pracą, do osiągnięcia onego zmierzać będzie; nie wątpię, iż za hasło naywłaściwsze sobie przybierzemy to, które podług Spartyana przed samem skonaniem Cesarz Sewerus dał Setnikowi: *laboremus.*

6.

O MUZACH (*)

*Rzecz czytana na publiczném posiedzeniu
Towarzystwa Warszawskiego Przyjaciół
Nauk, przez JX. Albertrandego Biskupa
Zenopolitańskiego, Prezesa tegoż
Towarzystwa.*

Dnia 12go Grudnia 1801.

O MUZACH dokładną, ile mogę z obfitych źródeł starożytności dadź wiadomość mający, iak nayusilniéy czytających proszę, aby mi za wadę nie poczytali, iż częściéy, niżby oni chcieli, i niżby w rzeczy saméy należało,

(*) Powodem do pisania i czytania tego zbioru wiadomości o Muzach to było, iż na publiczném posiedzeniu hołd winnéy pochwały miał bydź odany pamiętee JO. Xiążęcia Ignacego Krasickiego, Arcybiskupa Gnieźnieńskiego, na początku tego roku zmarłego; przy innych rzadkich przymiotach, rymotworstwa sławą sprawiedliwie słynącego. Wykonać zaś tę rzecz miały, dwie z wierszopistwa bardzo zaszczycone Towarzystwa osoby; z których iedna poznać nam z wybornego całej Iliady przełożenia dała Homera. Druga Eteidy Wirgiliusza gotuje nowy wykład, godny tego tak zacnego autora.

i sam wątpliwym się okażę, i onych w nie-
 lubéy niepewności zostawię. Prawdzi się al-
 bowiem o Muzach, iż ile jest pisarzów, ry-
 tych kamieni, posągów, obrazów, napisów,
 świadectw, tyle jest zdań odmiennych, tak
 dalece, iż pisarzowi niezwyktemu rzeczy na
 słabym gruncie wsparte przekładać, za złe
 mieć nie można, że cudze mniemania, że
 to co czytał, co wynalazł, co zgromadził,
 porządkiem, który się będzie zdawał naj-
 przyzwoitszym, i do objaśnienia téy mate-
 ryi naydogodniejszym, zostawiając rzecz sa-
 mę w niepewności pierwotnéy, nic nie sta-
 nowiąc przełoży.

Imię Muz w Greckim ięzyku ΜΟΥΣΑ
Mousa, skądby pochodziło, nie jest dostate-
 cznie wiadomo, kiedy nikt początkowego na-
 zwiska tego pochodzenia dosyć gruntownie
 nie objaśnił. Są, którzy z Eusebiusem (*de*
præp. Evang.) imię to wywodzą od ΜΥΙΝ,
Miin, to jest wykładam rzeczy tajemne, albo
 od ΜΑΩ *Mao* szperam, co na iedno przypada
 z zdaniem Phurnuta, mieniącego, iż Muzy
 ἀπο τῆς Μωσέως, *apo tes Moseos*, to jest od
 wyszukiwania nazwisko otrzymały, albo od
 μοσθαι *mosthai* od szperania, iak Plato w Kra-
 tyłu usrzymuie. Inni z dalszego ieszcze
 źródła to imię wyprowadzając, rozumieją,
 że onego nadaniem okazać chciano, iż bo-
 ginie te ważnych bardzo nauk są mistrzynia-
 mi, owszem, iż wszystkie obeymują nauki,
 a imię ich wywodzą od ὁμοιοῦσις *hōmoiou-*
sias, co Encyklopedyą, albo okrag zupełny

nauk wyraża, Tak Cicero w mowie za Archią wierszopisem i w Tuskulańskich pyta-
niach, także Gellius w Nocach Attyckich
(księgi IX. rozdz: 3.) imię Muz biorą za
nazwisko wszystkich wyzwolonych nauk i
naywyborniejszych wiadomości. Są ieszcze,
co aż do hebrayfskiéy literatury zapędziwszy
się, w słowie hebrayfskiém מוס *Matsa*, in-
venit, reperit, wynalazł, albo w słowie מוסר
Musar, co naukę znaczy, imienia tego po-
czątek upatrują. Sławny Biskup Abrincen-
ski Huet, który szczególniejszy wymyślił
sposób pogodzenia historyi baiecznéy z pra-
wdziwą, w Muzach przewodawcę Żydowskie-
go Norodu Moyżesza upatruie; a za nim idą-
cy, lubo domysłów swoich bardziéy, niż
rzetelnéy prawdy trzymający się Pluche,
mniema, że tych bogiń nazwisko i Moyże-
sza, z jednego źródła pochodzą, to iest, iż
od wody są wybawione. Widzi albowiem,
pod tą imion ich zasłoną, te dziewięć w ro-
ku miesięcy, których Egipt, od powodzi Ni-
lu wzbierającego iest wolny, a w trzech
Wdziękoiach, lub Gracyach, Muz towarzy-
szkach, te trzy miesiące upatruie, w któ-
rych Egipcyanie oblewem Nilu wstrzymani,
w gnuśnym spoczynku pozostają.

Naypowszechniejsze iest zdanie biegłych
w starożytnéy Mitologii, iż Muzy córkami
były Jowisza i Mnemozyny, czego Proclus
Diadochus wykładając Hesyoda daie przy-
czynę, iż naukom poświęcający się potrze-
bują pojętności rzeczy, których się uczą,

i onych zatrzymania lub zachowania. Od Jowisza zaś pojętność bierze początek, dochowanie skutkiem jest pamięci. Hesyod także w swoiemy Theogonii, albo wierszu o rodzie bogów, przywiedziony nawet od Sgo Theophila, Biskupa Antyocheńskiego piszącego do Autolika w xiędze II. ten Muzom początek, iako iedynie prawdziwy wyznacza Co i Sty Klemens Alexandryyski, Alkandra starego pisarza przytaczający, stwierdza w xiędze upominania Greków. Za Hesyodem tłum poszedł pośledniejszych pisarzów, dawnych i późniejszych, między którymi są, co ich matki nie czyniąc wzmianki, plemieniem one Jowisza zowią, do których pocztu należy Ælianus. Mnemozynę, matkę Muz, niektórzy za też hoginią poczytuia, która w Rzymie znana była pod imieniem Monety. Wrzeczy samę Hyginus w bayce pierwszemy, Muzy nazywa córkami Jowisza i Monety. Inni iednakże wyżey idąc, Muzy starszemi od Jowisza czynia, mieniać, iż się z nieba razem z Saturnem zrodziły; a to zdanie Muzeusza i nayodlegleyszemy od nas starożytności było. Mimnerus wierszopis Grecki, Solona rowiennik, od Pauzania w xiędze IX. przytoczony, iedne Muzy dawniejsze córkami nieba, późniejsze Jowisza potomstwem nazywa. Diodorus Sicyliyczek przywodzący dawnego wierszopisa Greckiego Alkmana, świadczy, iż córkami ie bydz rozumiano nieba i ziemi, lubo on sam odmiennego w tém jest zdania, a bayki odrzu-

cając. bliżey do prawdziwéy historyi przy-
 stępuje. W xiędze albowiem pierwszém, roz-
 dziale osimnastym, utrzymuje, iż Muzy by-
 ły panienki biegle w sztuce śpiewania, któ-
 re Ozyrys na wojnę puszczający się w to-
 warzystwie przy dworze swoim miał, aby
 tym rozrywki rodzajem ulgę w trudach wo-
 iennych naydował. Tenże sam iednak Dio-
 dor w xiędze trzeciém historycznéy biblio-
 teki, już nie Ozyrysa ie towarzyszkami czy-
 ni, ale Bachusa, którego i przeciw Indom
 ciągnącego, i w innych wędrowkach przykro-
 ści wdziękiem głosu, wesołością tańców, a
 bardziém ieszcze nauk wszelkich pożyte-
 cznych pilném ćwiczeniem łagodziły. Lecz
 te na pozor przeciwne Diodora powieści,
 z sobą się doskonale w istocie zgadzają, po-
 nieważ Egipcyanów Ozyrys, podług naye-
 pszych pisarzów, ten sam iest, co Greków
 Bacchus. Przydaie do tego Newton z sta-
 rożytnych pisarzów, iż z Muz towarzyszek
 Ozyrysa, iedna zaślubiona była Oeagriowi
 Królowi Traków, którego małżeństwa owo-
 cem był Orfeusz. Klemens Alexandryyiki
in protreptico inszą podaie o Muz pierwiast-
 kach powieść; to iest, iż Megakles syn Ma-
 karysa Króla Lesbu, dziewięć niewolnic za-
 kupił, któreby głosów powabem i dźwiękiem
 instrumentów folgę przynosiły oycu, me-
 lancholii chorobą złożonemu, które to nie-
 wolnice w nagrodę przywróconego Maka-
 rysowi zdrowia, w poczet bogiń policzone
 zostały.

Mamką Muz podług Pausaniasa (w książce IX. rozdz. 29.) i Hygina w bajce dwusobnej dwudziestej czwartej, była ΕΥΦΗΜΙΑ *Eupheme*, co wyborowym jest starożytnych wynalazkiem i dowcipną nader allegoryą. Ponieważ podług łacińskiego przysłowia, honor jest nauk karmicielem, nie bardziej do pierwotnego Muz wyżywienia, wzrostu, i przeniesienia onych z niemowlęcego do stanu dojrzałego przyłożyć się nie mogło, iak *Euphemia*, z Greckiego znacząca dobrą sławę i chwały zachęcenie.

Dzień narodzenia Muz obchodzony był trzynastego Czerwca, który święty był i uroczyſty u Rzymian, iak świadczy stary Kalendarz od Lambecyusa wydany. Hesyod utrzymuje, iż się urodziły na górze Pieryjskiej, w Macedonii lub Tracyi leżącej, skąd Pierydami były nazwane, ale o tém nazwisku więcéj niżéj powiemy.

W naznaczeniu liczby Muz, iak zgodne są poſledniejszych pisarzów zdania, tak odmienne bardzo jest dawniejszych mniemanie. Jedni dwie tylko Muzy uznawają, inni trzy, niektórzy cztery, pięć, siedem, iak Myrtilus u Arnobiusa; byli nawet, co ich iedenastcie liczyli, naywięcéj iednakże jest tych, co dziewięć Muz utrzymują. Warro dowodzi, iż w rzeczy saméy trzy tylko Muzy były, których posagi, gdy Sycyonu mieszkańcy trzem snycerzom wyrobić dali, mając z nich trzy wybrać pięknoſcią przewyſzające, Snycerze oni tak kształtnie to

dzieło wykonali, iż wszystkich trzech wszystkie trzy równie się [podobaly, i przyjęte były, skąd dziewięciu Muz liczba wyniknęła. Święty Augustyn, który (w księdze II. rozdziale 17. de Doctr. Christ:) to Warrona zdanie przytacza, rozumie, iż przez trzy Muzy wyrażają się trzy rodzaje muzyki, to jest ludzkie śpiewanie, głos dętych i brzmienie tych instrumentów, które uderzeniem dźwięk wydają. Ten jednak podział nie zdaje się być dokładny, ponieważ niektóre Muzy wyłącza, iako to Uranią, a podobno i Klią, i tę której taniec właściwym jest przymiotem. Przywodzi to Warrona zdanie i Serwiusz, wykładający on wiersz Wirgiliusza z siódmej Eklogi:

Nymphae noster amor Libethrides, — ale odmiennym sposobem je wyklada, i w tym się od Świętego Augustyna różni. Powiada albowiem, iż Warro trzy Muzy uznawał, z których jedna wody, druga powietrza wzruszeniem, trzecia własnym głosem słyszeć się dawała. Ale jeśli podział ów trochę wyżey wspomniany Sgo Augustyna, nie ogarniał Muz wszystkich, ten Serwiusza podział, prócz tego że przyciemny jest, ma jeszcze tę wadę. iż części z których się składa, iedne od drugich są zaięte. Wszędzie bowiem, i w każdym głosie lub dźwięku znajduje się powietrza poruszenie. Plutarch (Sympos. w księdze IX. rozdziale 14.) zdaje się dokładnięj rzecz tę objaśniać; powiadałszy albowiem, iż starożytni trzy tyl-

ko Muzy uznawali, przydaie, iż dlatego na téj liczbie przedstawiali, iż wszystkie nauki do tróistego szeregu pociągali; to iest, filozofii, krásomówtwa i matematyki. Ale za czasów Hesyoda, ta liczba aż do dziewięciu wyrosła, przeto, iż każdy z tych rodzajów na trzy części był podzielony. Filozofia na umiejętność rozumowania, moralną albo wydoskonalenia obyczajów, i poznanie natury; Krasomówtwo na zwykłe trzy mówienia rodzaie: wychwalenie, narządzenie się, i obwinienie lub obwinionych obroń; matematyka na muzykę, arytmetykę, i geometryę. Tenże Plutarch na témże miejscu w rozdziale 29. trzech onych Muz, które iedynie od starożytnych uznane były, imiona przytacza: ΜΕΛΕΤΕ, *Melete*, ΜΝΗΜΗ, *Mneme*. ΑΙΔΗ, *Aide*. Rozmyślanie, pamięć i śpiewanie. Z nich iednak iednę Sicyonowie ΠΟΛΥΜΑΘΕΙΑΝ, *Polymathia*, od chęci nabycia obfitych wiadomości, nazywali, które to Muzy, iaki z przytoczonemi wyżey naukami, i ich podziałem związek w szczególności mają, nie łatwo iest pokazać. Godna wszakże iest baczenia uwaga od tegoż Plutarcha, w teyże księdze *Symposiacon* przytoczona, iż Jowisz dlatego licznieysze w Muzach niż w innych bóstwach plemie mieć pragnął, aby ludzie snadniéy, co iest prawdziwie pożytecznego, nabywać mogli. Nie wszyscy bowiem, mówi Plutarch, polowania, wojenniéy sztuki, żeglugi, kunsztów i rzemiosł potrzebuiemy, ale bez nau-

ki i bieglności w wyłożeniu onéy obeysć się nie możemy. Dlatego Jowisz na iednéy Minérwie, iednéy Dyanie, iednym Marsu, iednym Wulkanie przestał, ale Muz liczbę chciał mieć powiększoną.

Cycero (de natura Deor. w xiędze III. rozdziale 21.) innym sposobem Muzy wylicza. Oto są iego słowa: „Muzy cztery pierwsze zrodzone z Jowisza wtórego: Thelxiepe, Aoede, Arche i Melete. Drugie od Jowisza trzeciego i Mnemozyny ród swój w liczbie dziewięciu prowadzą. Trzecie z Jowisza trzeciego Pieryyskiego i Antyopy zrodzone, które od wierszopisów Pierydami są nazwane, co do nazwisk i liczby, poprzedzającym równe.” Ale tę, którą Cycero zowie Telxiepe, Aratus Telxinoą mianuie. Którzy aż do iedenastu liczbę Muz pomknęli, Jliadę i Odysseę Homera w poczet Muz przyięli; iak świadczy Cuperus, wsparty powagą Antyphyla Greckiego rymotworcy w xiędze I. Greckich Epigrammatów. Mógł też powodem do tego byđz kamień starożytny, ubóstwienie Homera wyrażający, na którym z innemi Muzami widać Jliadę i Odysseę w postaci Nimf.

Zdanie iednak nierównie powszechniejsze iest tych, którzy Muz liczbę określając, dziewięć ich tylko wyznaczają. Czemu zaś na téy liczbie przeftano, różni różne przytoczyli przyczyny, z których iedną wyżej wyraziliśmy, kiedyśmy powieść o Sicyońskich Snycerzach przełożyli; tych imiona
Pausa-

Pausanias in *Bæoticis* zdaie się wyrażać, kiedy Chephisiidotę, Strongylionę i Olympheothene wspomina. Miałam, co Hesyod o téy liczbie i jéy przyczynach z pogańskich baśni wyczerpnął; Plutarch (in *Sympos.* w xię-dze IX. rozdziale 14.) powiada, iż niektórzy takowéy liczby Muz tę dawali przy-czynę: iż matki ich imię ΜΝΗΜΟΣΥΝΗ, *Mne-mosyne* z dziewięciu liter składa się. Przy-lączę tu mój własny domysł, może nie do-syć gruntowny, którym bez sprzeciwienia się mego wzgardzi ten, któremu się on nie spodoba, wydoskonali zaś ten, który w nim pozor iakiś do prawdy postrzeże.

Mniemam, iż starożytnych pisarzów ta rzecz nakłoniła do wyznaczenia Muz dzie-więciu, iż wszystkie mówienia, wszystkie śpiewania, wszystkie udatności sposoby o-garnąć i okazać chcieli. Zatem trzy rodza-ie mówienia wyrazili: historyi, krasomów-stwa i epopei własne; trzy śpiewania, to jest ludzi, bohaterów i bogów; trzy uda-tności, samemi oczami, oczami i nogami, oczami, nogami, rękami i całą postacią cia-ła. Kto chce pojedyncze Muz obrządki z-tém zdaniem naszym porównać, znajdzie podobno, iż nie naybardziéy od rzeczywi-stéy prawdy odstępuię.

Ztémwszystkiem mniemanie, które dzie-więć Muz stanowi, czasów naypoważniéy-széy starożytności dosięga, ponieważ w He-zyoda ieszcze wieku przyjęte zostało, a w lat po nim blisko czterysta, naydawniejszy

z dzieiopisów Greckich Herodot Muz imionami, albo sam xięgi swoje zaszczycił, kiedy ie na Olimpickich igrzyskach z nieiakiem nóceniem, (iак świadczy Lucyan) czytał; albo dla ich wdzięku i gładkości zaszczycone widział; za którym przykładem w późniejszych wiekach poszedł Aurelius Opius, iako świadczy Suetonius (*de Illustribus Grammaticis*); lubo sławny krytyk Casaubonus utrzymuie, iż nie pojedyncze xięgi tego grammatyka od pojedynczych Muz nazwane były, ale dzieło całe tytułem Muz zaszczycone zostało.

Wielu z dawnych pisarzów, a z późniejszych ledwie nie wszyscy, dziewictwa chwale Muzom przyznają. O wyswobodzeniu ich z niewolniczego iarzma miłości, znajduie się piękne w Anthologii, albo zbiorze krótszych wierszy Greckich Epigramma, które Diogenes z Laerty Platonowi przypisuie, a te Łacińskim ięzykiem tak przełożono:

*Imperio imbelles nostro parete puellæ,
In vos convertet vel meus arma puer.
Sic Venus est castas quondam allocuta sorores;
At responsa sacer reddidit ista chorus:
Hos dea dilecto terrores incute Marti,
Huc ala haud veniet debiliore puer.*

A popolsku:

Podday się pod me iarzmo orszaku trwożliwy,
Lub straszny syna doznasz moiego cięciwy.
Tak do siostr nieskażonych mówiła Wenera;
Lecz na odwrot odpowiedz takową odbiera:

Niech takie Marsa twego przestraszą orężę,
Twój chłopiec słabym lotem nas tu nie dosięże.

Wiem wprawdzie, iak wiele sobie zadał
pracy autor poślednich wieków Tzetzes, w
przetrząsaniu Greckich i Łacińskich ramot,
podobnych sobie niezgrabnych pisarzów, aby
tę chwałę Muzy pozbawił. Ale wiemy,
iż pogańska rozwiozłość, bogów na podobień-
stwo swoje tworzyła, i rozpuść się wzdry-
gaiących nie cierpiała; wiemy, iż częstokroć
w prostym i potocznym sensie brano wyra-
zy, zasłoną allegoryi okryte, iakiemi by-
ły te, co nauk miłośników i w nich innym
przodkuiących, Muz miłośnikami lub ple-
mieniem byź mieniły; Zatem, zaszczytu
tego naywspanialszego, a od wszystkich pi-
sarzów nayskromniejszych i naypoważniej-
szych przyznanego, Muzy nie powinny byź
pozbawione, zwłaszcza z Pauzaniąsem przy-
znając, iż płocze Greków dowcipy. często
za istną prawdę przyięły, co baśnią lub po-
twarzą było rzeczywistą.

W przyznaniu i oddawaniu czci Muzom,
starożytność ani opieszała nie była, ani o-
szędną. Zuaydujemy, iż wszędzie i od
wszelkiego gatunku ludzi cześć odbierały,
stawianiem ołtarzy, budowaniem świątyń,
paleniem kadzidła, oddawaniem ofiar. Pau-
saniąs (w xiedze IX. rozdziale 29.) powia-
da, iż Othus i Ephialtes Aloea i Iphimedyi,
albo raczēy Neptuna synowie, pierwsi by-
li, którzy trzem Muzom, tyle albowiem ich
tylko uznawali, na gorze Helikonie ofiary

poświęcali. Tenże Pausanias (w xiędze II. rozdziale 31.) świadczy, iż w Trezenach mieście był ołtarz, spółnie czci Muz i Snu wystawiony. Którego to związku Snu z Muzami przytacza tę przyczynę, iż ze wszystkich bogów, sen jest Muzom nayprzyjaźniejszy. Horacy też dawno wyznał, że i sam rymotwórców herszt Homer niekiedy drzymie. Ale ta jest prawdziwa tego bogów powinowactwa przyczyna, iż wielkie do siebie wspólnością skutków podobieństwo mają, a niemniej sen to sprawuje, co Muzom Horacyusz przypisuje. (Liber I. Ode 26.)

Musis amicus tristitiam et metus

Tradam protervis in mare Creticum

Portare ventis.

To jest, iak zacny wierszopis Polski Minasowicz wyłożył:

Ja Muz przyiaciel, frasunki i trwogi

Wiatrom, niech niosą na Kreteńskie morze,

Oddam.

Pausanias (w Xiędze XVII. rozdz: 16.) wspomina uroczystość, dni dziewięć trwającą, od Archelaa ku czci Muz w Macedonii ustanowioną, która różnemi igrzyskami obchodzona była. Do tych podobno igrzysk stosuje się medal tegoż Archelaa, w odwrotnéy którego stronie widać konia z spuszczone mi cuglami, właśnie iakby po gonitwie spoczywającego. Diodorus Sycyliyczyk tych igrzysk wzmiankę czyni w xiędze XVII. Biblioteki swojej, gdzie wspomina, że Ale-

xander W. wybierając się na wojnę przeciw Persom, Jowiszowi i Muzom ustanowione od Archelausa przodka swego igrzyska sceniczne, w mieście *Dium* nazwaném sprawował. Które igrzyska dni dziewięć trwały, gdyż każdéy z osobna Muzie dzień ieden był poświęcony. W xiędze IX. rozdziale 29. Pausanias przekłada, iż Pierius ten sam, od którego góra iedna Macedońska nazwana była, iż mówię Pierius w Tespiach mieście, część dziewięciu Muz ustanowił, i nadał im imiona, które powszechném potem używaniem były przyjęte. Ta zaś część Muzom w Tespiach okazana, tak się powoli wzmożła, iż pewnych czasów igrzyska nawet odprawiano, które Muzeyjskiemi nazywano. Jest jeszcze u Pausaniasza w xiędze I. wzmianka ołtarza Muzom poświęconego w sławnéj onéy Ateńskiey Akademii, z którój tyle wielkopomnych filozofów wyszło. Między napisami od Grutera zebranemi, wyborny iest ułomek testamentu Epiktety Grynniusza, wypisany z marmurowéy tablicy w Wenecyi zachowanéy, w którym Grinnius Kapłański urząd Muz i Bohatyrów odkazuje wnukowi swemu, córki synowi, przepisując oraz, aby dnia dziewiątego i dziesiątego miesiąca *Delphinus* nazwanego, Muzy ofiarą uczczone były. Której to ofiary częsta iest w onéy tablicy wzmianka. A że Ephorów zaszczycona iest imionami, łatwo domysleć się można, iż z Lacedemońskich krain wyszła; co niko go zadziwiać nie powinno, iż miejsce mia-

ło w narodzie całe sztuce wojennéy oddanym, ponieważ z Plutarcha w Apophtegmaty, albo mądrych powieściach Lakonńskich mamy, iż Spartanie przed bitwami Muzom ofiary oddawali, może dla przebłagania ich i przeproszenia, iż pośród szelestu broni milczeć im przychodziło; iak niesie Łacińskie przysłowie, *inter arma silent Musæ*; może też dla wyiednania sobie, aby przedsięwzięte od nich na wojnie dzieła, sławne i godne uwielbienia były. Pausanias w księdze III. inną tego przyczynę niemniéy pozorną daie, to iest, iż Lacedemonńczykowie, w domu podczas kwitnącego pokoju ostre i surowe nader życie prowadzący, kiedy na wojnę wychodzili, wiele z téy ostrości spuszczałi, i daleko rokoszniejsze w obozie, niż w mieście życie prowadzili, tak dalece, iż ich wojskowe obroty nie trąb odgłosem, ale piszczałek i liry dźwiękiem były kierowane. Nie dziw tedy, iż w Sparcie obok świątyni Pallady *Chalcioecum* nazwanéy, była kapliczka Muzom poświęcona. A ieśli tak się ku Muzom pobożnemi okazywali, którzy marsowym ogniem tchnęli, iakaż dopiero bydz musiała do tego rodzaju nabożeństwa skłonność tych, którzy łagodniejszym, iakiegokolwiek bądź rodzaju, naukom całe się poświęćali? Wszakże z Cycerona księgi III. (*de natura Deorum*) mamy, że podług niektórych powieści, Pythagoras dla pewnego w mierniczéy sztuce wynalazku, Muzom dał z wołu ofiarę. Diogenes zaś, z Laerty przy-

wodzący na to nieiakię rachunkarza Apollodora, o stu wołach na ofiarę zabitych powiada, na oświadczenie wdzięczności za to, iż wynalazł równość czworogranu linii naprzeciw węgłowi prostemu leżący, z czworogranami dwóch innych boków w tróygranie prostym stykających się. Co jednak Cy-cero na témże mieyscu ma za baieczną powieść, z tego powodu, iż z prawideł filozofii swojej, zabóystwo zwierząt obmierze było Pythagoresowi i za nayniegodziwsze poczytane. W Tymarchu zaś Aeschina czytamy, iż w szkołach obchodzono Muz święta, co tém uroczystości czyniono, iż podług Strabona w xiędze X, uczeni poczytani byli za sługi Muz lub kapłany. Na tych ofiarach, iż owce ku czci Muzom zabiano, z tego wnoszą niektórzy, co Theokryt na jedném mieyscu sielanek swych wspomina;

Jeśli Muzy owieczkę z domu wyprowadzą.

Ale iasnię daleko w sielance piątę:

Hoynię mnie wzbogacią Muzy swemi dary,
Z dwóch mając kóz odemnie wzajemne ofiary.

Sztuki wyzwolone i umiejętności wybor-niejsze, które naymilszą zabawą bydź zwy-kły ludzi spokoyność kochających, te mó-wię, sztuki i umiejętności nie rychło do Rzymu zawitały, albo że naród ieszcze dzi-ki zaprzątiony ustawiczném prawie woio-waniem, mnię sobie w naukach, ciszy po-trzebujących, smakował, albo że w czasie krótkię chwili spoczynku i przerwy dzieł wojennych, cale do rolnictwa był przywią-

zany; iednakże cześć Muzom oddana w Rzymie, nader iest dawna, i pierwszych czasów założenia miasta tego dosięga. Iż bowiem zamilczę dwie Muz świątynie, które w pierwszym i czwartym przedziale miasta znajdują się wyrażone, w pierwszym wieku założenia Rzymu, Numa gay poświęcił Muzom, nie daleko od źródła Egeryi, iako T. Livius zaświadcza. Wątpić także o czci onych ofiarami świadczonych nie można, kiedy Servius piszący na Eklogę siódmą Wirgiliusza, nas upewnia, iż oddalone od ofiar Muz było wino, a mleko tylko z wodą przypuszczone.

Przezwiśka Muzom liczne bardzo i odmienne były nadane, nayczęścięy od mieysc, gdzie cześć ich naybardzięy kwitnęła. Nazwane były *Camoenæ*, którego słowa pierwiastkowe znaczenie nie iest dosyć wiadome, lubo Festus, Macrobius i Servius od śpiewania ie wywodzą, a *cantus amoenitate* Warro iednak utrzymuie, iż dawni *Carmenæ* albo *Casmoenæ* mówili, skąd za wyrzuceniem iednéy litery wyniknęło słowo *Camoenæ*. Podobnież rzeczono były Helikoniady, od Helikonu góry Beocyi; Parnassydy od Parnassu także góry w Phocydzie leżącęy; Aonidy od Aonńskich gór Beocyi; Cytherydy od Cytheronu góry téyże krainy; Korycydy od iaskini na Parnassie *Corycium antrum* nazwanéy, Pegazydy od lotnego konia Pegazu, albo od źródła, które z uderzenia kopytem tegoż konia wytrysnęło; Ilyssydy od

Jlyssu rzeki w krainie Attyckiey, nad którą ołtarz im był wystawiony; Thespiady od miasteczka Thespium w Beocyi blisko Thebów: Libethrydy od źródła Magnezyi w Macedonii; Ardalidy od Ardala syna Wulkanu, wynalazcy fletów; Kastalidy od źródła Kastalskiego przy wzgórku początkowym góry Parnassu; Hippokreny i Aganippidy, od tegoż źródła początki swe Pegazowi przypisującego; Pierydy nakoniec od Pieru góry Thessalii albo od Pieryi krainy Macedońskiej, albo od Pieryusa Króla, który cześć tych bogiń najpierwszy ustanowił. Newton mniema, że gdy Pieryusa Trackiego córki śpiewania nauczyły się od Muz, towarzyszek Ozyrysa, i one w muzyce naśladowały, a imie ich także sobie przywłaszczyły, a zatem poszło, że i Muzy nawzajem Pierydami nazywano.

Najpierwszy z znaiomych pisarzy, którzy Muz imiona potomności podali, był Hesyod. Ten w Theogoni albo wierszach o rodzie bogów w wierszu 77. i następującym, ich imiona tym porządkiem kładzie: Klio, Euterpe, Thalia, Melpomene, Terpsichore, Erato, Polyhymnia, Urania, Kalliope. Apollodorus (w xiędze I. Biblioteki swojej rozdziale 3.) Muzy odmiennym od Hesyoda porządkiem wylicza. Pierwsza ze wszystkich, mówi on, jest Kalliope, po niéy Klio, Melpomene, Euterpe, Erato, Terpsichore, Urania, Thalia i Polyhymnia.

My trzymając się Hesyoda porządku, w opisanu każdej w szczególności Muzy, ostrzeżemy naprzód czytelnika, iż nigdzie większych między pisarzami sporów dostrzedz nie można, iak w wyznaczeniu każdej właściwego urzędu. A że przewyższa zdolność naszą i władzę te spory rostrzygnąć, na tém przestaniemy, iż różne różnych zdania przełożemy. Nim iednak do tego przystapiemy, wspomnieć musimy, główniejsze starożytności ułomki, lub pozostałe pamiątki, w których widzieć można Muzy, swoiemi, iż tak rzekę, zaszczytów oznakami przyozdobione, albo wszystkie razem zjednoczone, albo liczniejszy ich poczet, albo pojedynczo i osobna wyrażone; a to dlatego, iż ponieważ w dalszym ciągu opisania częste tych pamiątek będzie wspomnienie, czytelnikowi wiadomo być mogło, która z nich jest przytoczona.

Obrazy Muz u starożytnych być musiały bardzo zwyczajne, ponieważ się znajdowały, nie tylko w ich świątyniach, ale też w kościołach Apollina, w ogrodach, na grobowcach i w wiegarniach, których, że są nayprzyzwoitszą ozdobą, świadczy Cycero (w wieździe VII. liście 23.) do domowników. Przedniejsze Muz pamiątki, które nas doszły, i w których zupełny ich poczet widzieć można, są; Rycie na płaskim dnie wypukłe, znaiome pod imieniem ubóstwienia Homera, które rycie zachowane dotąd było w wiegarni Kolumnów w Rzymie. Zbiór po-

sągów Muzy wyrażających, który przedtém Królowa Krystyna z wielu miejsc zgromadziła, acz w nim posagu Thalii nie dostawało. Ten zbiór dostał się potém xiąętom Braccianu, którzy dla dopełnienia onego, otrzymali posag Thalii z kapitolińskich gmachów. Ten cały Muz orszak przeniesiony został do Hiszpanii, gdzie nie mało ozdoby królewskiemu pałacowi, Aranjuez nazwanemu, przydaie. Inny zbiór posągów, Muzy wyrażających, znajdował się w sławnym onym starożytności składzie, który *Museum Pio Clementinum* w Rzymie nazywano, w którym dla tych iednych posągów wspaniała sala była wyznaczona. Z tych posągów ośm znaleziono w winnicy Panów *de Angelis*, w której wiejskiego mieszkania Kassiuszów rozwaliny, nie daleko od miasta Tivoli, widzieć można było. Dziewiąty posag, to iest Euterpy, znajdował się w pałacu Ginettych, potém Lancellotów w Rzymie, a stamtąd do Watykanu został przeniesiony. Kto wie, ieśli z tych posągów niektóre nie należały do onego Muz zbioru, który podług Pliniusza (w xiędze XXXV. rozdziale 10) Fulvius Nobilior z Ambracy przeniósł do Rzymu. Rycie płaskowo wypukłe w Kapitolińskim zbiorze, którym przyozdobiona była kamienna trunna w winnicy Monciatów, na trakcie Ostieńskim o tysiąc kroków od Bazyliki Sgo Pawła, znaleziona w grobie; który z napisów pokazał się bydź Attiuszów. Takież rycie na trunnie w ogrodach familii Matthei

w Rzymie, które Spon i Montfaucon, a tych ostatnich czasów Amaduzzi, objaśnili. Jeszcze tegoż gatunku rycie, podobnie do ozdobienia trunny służące, które na górze Awentynie w Kościele Kawalerów Maltańskich jest zachowane. Rycie także tego gatunku, którego rys znajduje się w tomie drugim na tablicy 58. zbioru snycerza Cavaceppi, które to rycie, iż przedayne było, gdzie się podziało, nie wiemy. Dwa podobne rycia płasko-wypukłe w pałacu Xiążąt Giustyniani w Rzymie. Ale w tym rodzaju nie wyborniejszego nie masz, nad przedziwne obrazy zbioru Herkulańskiego, znalezione w zwaliskach przy kopaniu fundamentów na budowę roku 1755. w mieyscu nazwaném Civita w królestwie Neapolitańskiem. Nie tylko bowiem Muza każda ma własną sobie służącą ozdobę, stosowną do iéy zamiaru, tudzież odzienie, okazałość stroiu farbami wyrażoną, ale każdéy Muzy u dołu obrazu imię jest przydane, i kunsztu lub nauki przypisane wspomnienie, któręy wynalazek lub dozór jest iéy naznaczony; przez co te malowania nie mało do objaśnienia historyi Muz dopomagają. Jedno tylko Muzy Euterpy wyobrażenie bardzo zepsute, ceny naywyborniejszemu temu zbiorowi uymuie. Przestrzedz tu jeszcze muszę, iż tych starożytności ostatków nie mało w inne dalekie krainy zawędrowało, i tam gdzieśmy ie być mienili, już się nie znajdują. Nie wspominamy tu między starożytności zabytkami medalów

wszystkie Muzy wyrażających, rodziny Pomponiusów Muza przezwanych, których wyobrażenie znajduje się w Morellim o medalach rodziny Rzymskich, ponieważ szczupłość na nich wyobrażenia, nie zdatnymi je czyni do objaśnienia historyi Muz. Opuszczamy i te Muzy posagi, które po różnych krajach rozproszone okazują, ponieważ one nie dosyć są dokładnie opisane, a nie mając ich przytomnych, osądzić nie możemy, czyli starożytne są, czyli późniejszych wieków; co dziełem jest pierwotnego Snycerza, co tych którzy nadpsute poprawili. Ale przytąpmy już do wyłuszczenia tego, co do każdej Muzy w szczególności należy.

KΛΕΙΩ *Clio*, ma podług powszechnego mniemania nazwisko od KAEOS, *Cleos* chwalebna, sława, albo od KΛΕΙΩ *Clio* chwałę. W malowaniach Herkulaneńskich przypisują ię historyą, słowami na wieńcu, którą trzyma, wyrażonemi KΛΕΙΩ ΙΣΤΟΡΙΩΝ *Clio historian*, Klio historyą. Zgadza się z malowaniem Petronius Afranius w pochwie Muz:

Clio saecula retro memorat sermone soluto.
Klio wieki przeszłe opisać mową nie związaną.

Ausonius też w dwudziestéj sielance:

Clio gesta canens, transactis tempora reddit.
Klio dzieła śpiewając czas wraca czynom przemionym.

Tak też wykładacz Apolloniusa na wiegu III. żeglugi Argonautów, powiada, iż Klio z Muz iedną historyą wynalazła. W Epigram-

macie iednym Anthologii przydają do historyi umiejętność wróżenia, albo zgadywania. W czém zaiście nie mało dzieiopisów iest, w ślady Muzy przełożonéy swoiéy idących, kiedy część wielką tego, co piszą, zgadywają. Plutarch (w xiędze IX. Sympos. rozdz. 13.) nie historyą téy Muzie, ale pochwały historyczne, podług niego od historyi oddzielne, przypisuje; które zdanie przed Plutarchem było Diodora Sycyliyskiego (w xiędze IV. rozdziale 7). Pisarz epigramatu sześćdziesiąt siódmego xięgi 1. Anthologii, naznacza téy Muzie cytharę, rodzaj lutni; Klio słodko brzmiący cythary dała słyszeć dźwięki. Co się zdaie potwierdzać Horacy w pieśni dwunastéy, xiędze I. przydając do lutni surm;

Quem virum, aut heroa, lyra, vel acri

Tibia sumes celebrare Clio?

Co Naruszewicz tak wyłożył:

Jakiego męża, co za bohater

Klio, twa surma, czy chce wielbić lira?

Ale właściwaiéy poznała, tak z obrazów Herkulanenskich, iak z posągu Watykańskiéy sali, iest xięga starożytnym sposobem ułożona, to iest od początku do końca na wzór iednéy karty ciągiem idąca, którą to kartę na dwóch walcach u dwóch końców będących zwinięto; a że pismo w przedziały kolumnowe ułożone było, przeto tę xięgę częściami rozwinięto, i podług miary tego, co przeczytano, znowu na walec obwodziło, póki do końcowego walca nie przyszło. Od tego zaś zwinięcia i rozwinięcia xięgi one co-

lumina, iakby kto rzekł, zwiadło nazwane były. Tym kształtem i teraz pisane są księgi święte Żydów, których na mieyscu modlitwy uroczyscie używają. Ale że w obrazach wspomnionych, *Kalliope* także coś podobnego do księgi trzyma, mógłaby stąd wyniknąć iaka wątpliwość, gdyby podpisane imiona oney nie uprzętały. Wszakże posagi Watykańskie i trunną Kapitolińską zawitość wszelką rugują, ponieważ w nich *Klio* ma księgę, albo iakom ją nazwał, zwiadło, a *Kalliope* tabliczki albo napamiętniki, które pospolicie *pugillaresami* nazywamy. Tych wołkiem nazwiedzionych tabliczek, iakie byż mogło u *Kalliopy* używane, niżey powiemy. Zaište szczupłe napamiętniki źleby się przydały Muzie, która obszerniēy pisząc historyę, sporēy księgi potrzebuie. Xięga którą ona trzyma, albo z Epigskiego papieru ciągle wzdłuż spoionego, albo z pargaminowych składa się skórek, tymże sposobem złączonych. Na starożytnym pierścionkowym kamieniu, który mi się widzieć zdarzyło, *Klio* księgę czytać poczyna, gdy kto na kamień ogląda, kończy zaś, gdy wyobrażenie kamienia na wołku iest wyciśnione.

ΕΥΤΕΡΠΗ *Euterpe*, tak nazywana, od *Eucy*, i *τέρπω*, *terpo*, dobrze lub mile cieszę. Ta w Herkulańskich obrazach tak iest zgłozowana i zepsuta, iż ani wyobrażenia, ani oznaków, ani napisu rozeznać nie można. Uczeń tłumacze starożytności Herkulańskich mienia, iż piszczałki albo flety iey by-

ły nadane. Wszakże Horacy w xiędze I. pieśni 1. flety iéy, lub fuiary, lub piszczałki naznacza, tych albowiem słów wszystkich nasi Polscy tłumacze użyli na wyrażenie słowa *tibiae* w przywiedzionéy Horacego pieśni:

— — — *Sin neque tibiae*

Euterpe cohibet.

Podobnież Ausonius w sielance dwudziestéy:

Dulciloquos calamos Euterpe flatibus urget.

Euterpie flet dwoistém wypiewuie dęciem.

W Epigramacie też jedném Anthologii, i od scholiasta wykładacza teyże Anthologii, flety się téy muzie naznaczaią. Kallimach jednak, tragedyi zwierzchnictwem ią obdara, gdy mówi, że Euterpe włada brzmia-cym rymem tragicznego orszaku. Od tych zdania naydaléy odstępuię Plutarch, i wykładacz Apolloniusa; tamten albowiem (Sympos. IX.) utrzymuie, iż Euterpe przełożona iest nad szperaniem prawdy w rzeczach tyczących się natury; drugi zaś matematyczne umiejętności onéy naznacza.

ΘΑΛΕΙΑ *Thalia*, nazwana od Θαλλειν, *Thallin* kwitną. W obrazach Herkulaneńskich ma napis: ΘΑΛΕΙΑ ΚΟΜΟΔΙΑΝ, *Thalia Komodian*, *Thalia* komedya. Wszystkich prawie autorów zdaniem ta Muza włada komedya; Petronius Afranius tak ią opisuie:

Voce Thalia cluens soccis dea comica gaudet.
Sławna z głosu *Thalia* w komiczném postępuie obuwii.

Ausonius też w Sielance dwudziestéy:

Comica

Comica lascivo gaudet sermone Thalia.

Komiczna w rozwiozłéy mowie kocha się Thalia.

Co potwierdza Epigramma z Anthologii, w którem przypisuje się Thalii wynalazek obyczajów komicznych, to jest charakteru przyzwoitego osobom, które komiczni aktorowie udają. Owszem w inném teyże Anthologii Epigrammacie sama Thalia tak się wprowadza mówiąca: Jam jest Muza Thalia, rytmów komicznych nauczycielka, która z wesółych teatrów, wady ludzkie wysmiewając prześladuję. Ale Dionisius u Plutarcha (Sympos. IX.) rozmnożenie i zachowanie roślin; a wykładacz Apolloniusa ziemiaństwo, albo rolniczą umiejętność iéy przypisują, do czego tych dwóch pisarzy samo znaczenie imienia téy muzy przywiodło. A że słowo Greckie *Θαλία Thalia*, znaczy także ucztę albo biesiadę uroczystą, powodem to było niektórym, iż téy muzie przełożęństwo nad biesiadami naznaczyli, i od tego imie iéy wywodzili. Tak Plutarch Sympos. VII. i Phurnutus o naturze bogów. Oznaka, którą Thalia od innych Muz różni się, jest maskara komiczna, albo sama, albo z pasterską zakrzywioną laską, dla wyrażenia, iż komedya z pola i od pasterzów do miast była przeniesiona: iakoż słowo to komedya z Greckiego *κωμη* wieś *Come*, i *αδω* *ado* śpiewam, wielkie śpiewanie znaczy. Z téy poznaki osądziłem, iż Muza siedząca, maskarę trzymająca, którą na pewnym pierścionkowym

starożytnym, wkleśłego rycia krwawniku wi-
działem, była albo Thalia, albo Melpomene.
Zem raczéy Thalią w tém wyobrażeniu byđź
mienił, sprawowało odzienie, nie zupełnie
iǎ okrywaiące, co przyzwoito ieř Muzie w
śpiewaniu swoim wolnieyszey, którą dlate-
go Stacjus (Sylv. 1.) rozwiozkǎ nazywa:

Fregisset rosea lasciva Thalia corona.

Wszakże takowa nieprzyzwoitość rugo-
waćby iǎ z orszaku Muz powinna, gdyby się
trzymać należało zdania Winckelmanna, o
którym niżej więcéy mówić będziemy. Ja-
koż nie schodzi na przykładach takowego
oczy obrażaiącego, nieprzyzwoitego szat u-
łożenia; a figury one, które na widok sta-
wia Ficoroni w dziele o maszkarach sceni-
cznych, na tablicach 39. 40. 41. 43. 44. 75.
które komedyantkami byđź mieni, mogą
w rzeczy saméy byđź Muzami, zwłaszcza,
że te, które na tablicach 39 i 75. okazuje,
iedną nogę wspartǎ mają na kupie kamieni.
co z płaskorycia Kapitolińskiego, i z tego co
sławny Eonius Quirinus Visconti Watykań-
skie pamiątki objaśniający przełożył, te figu-
ry bardzo podobuemi tragicznhey Melpome-
nie czyni. Ten który dziś właścicielem ieř
krwawnika dopiero wspomnionego, ieřli w
onhey muzie Melpomenę widzi, i nie obraża
go nieprzyzwoitość odzienia, nie naybardzihey
mnie zdaniu swemu przeciwnego mieć bę-
dzie, ponieważ w tak szczupłych ryciach, nie
łatwo rozeznąć można maszkarę tragiczną
od komicznhey. Że zaś maskara ta ma przy-

daną szyję, albo to niebaczność rzemieślnika sprawiła, albo też maskary takowey szyję okrywaiący potrzebawali aktorowie. zwłaszcza w Rzymie, gdzie zwyczajnie mężczyźni białogłowskie na traiedyach i komedjach osoby udawali.

ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ *Melpomene*, tak nazwana Muza od słowa *μελπῶν*, *Melpin*, to jest od śpiewania. Ta w obrazach Herkulanenckich ma napis; ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΡΑΓΟΔΙΑΝ, *Melpomene Tragodian*. Z tym obrazem zgadzają się w naznaczeniu tej Muzie przełożenia, Petronius Afranius:

Melpomene reboans tragicis fervescit iambis.
Melpomene głosu ogromnego, tragicznemi wre
rozżarzona wierszami.

I Ausonius:

Melpomene tragico proclamat moesta boatu.
Melpomene smutek rykiem tragicznym wykrzykuje.

Ale Kallimach milczy o traiedyi, to tylko mówiąc, iż *Melpomene* dała ludziom słodko brzmiącą lutnię, czyli lirę, czyli też arfę; nie zgadzają się albowiem pisarze starożytności w tłumaczeniu tego słowa *barbiton*: Któremi słowami zdaie się Kallimach namieniać ody, albo pieśni, które wyraźnemi słowy wykładacze Anthologii i Apolloniusa, iey przyznają. Co nie raz Horacyusz czyni, iako to w Odzie 24. xiędze I.

— — — — *Praecipe lugubres*
Cantus Melpomene, cui liquidam pater
Vocem cum cithara dedit.

To jest podług wykładu szanownéj pamięci
Minasowicza :

Niechay pośtanowi
Żałobne Melpomene pienia, która w darze
Głos wdzięczny od Jowisza wzięła przy cytarze.

A w xiędze III, Pieśni 30.

— — — *Et mihi Delphica*

Lauro cinge volens Melpomene comam.

To jest z tłumaczenia Książnina :

Delfickim wieniec wawrzynem osuty,
Na stronie wkładay chętna Melpomeno.

Także w xiędze IV. pieśni trzeciéj, o
któréj Odzie mawiał uczony Skaliger, także
o téj co się zaczyna: *Pindarum quisquis stu-*
det aemulari, iżby wolal onéy byź autorem,
niż Arragońskie Królestwo posiadać:

Quem tu Melpomene semel

Nascentem placido lumine videris, i t. d.

Co tak wyłożono:

Kogo w życiu pierwospy świecąc swą Kameną,
Przewodnim arfy dźwiękiem uczysz Melpomeno.

Przyznać iednak potrzeba, iż Horacyusz
w przysposobieniu Muzy nad pieśniami prze-
łożonéj, sam się z sobą nie zgadzał, i wię-
céj własnemu upodobaniu, lub wiersza wy-
miarom był posłuszny. niż starożytnych pi-
sarzów świadectwu. Nigdy albowiem Ter-
psychory nie wspomina, lubo ta od Pindara,
z którym Horacyusz walkę rymotworską
wiodł, za iedyną liryckich rymów nauczyciel-
kę była poczytana. Wspomina zaś, lub wzy-
wa Horacyusz Muzy: Melpomene i Klia na
miejskach od nas iuż przywiedzionych, Eu-

terpe i Polyhymnią w Odzie pierwszéką xiędze I. Kalliopę w Odzie czwartéką xiędze III. Thalią zaś wspomina w Odzie szóstéką xiędze czwartéką:

Doctor argutae fidicen Thaliae

Phoebe. — — — —

Co Minasowicz tak wyłożył:

Febie, [na lutni mistrzu słodko-brzmiący

Thalii. — — — —

Zatém rozumiem, iż Melpomene od przodkowania traiedyi nie powinna byđć odsunięta, zwłaszcza, kiedy z wielu pisarzów, mianowicie z Arystotelesa (u Gelliusa w xiędze XX. rozdziale 3.) wiemy, że traiedya tak Bachusowi była poświęcona, iż w niej udający nazwani byli *Dionysiaci technitae*, kunsztarze Bachusowi; a Pausanias (in Atticis w xiędze I. rozdziale 2.) uczy nas, iż Bachusa w Atenach czczono pod imieniem Melpomena, o czém tak pisze: Bachusa tego Melpomenem zowią, dla téj przyczyny, dla którój Apollo Musagetem, to jest Muz przewodnikiem jest nazwany. Melpomeny zaszczyty są, maskarą tragiczną, a częstokroć i maczuga Herkulesa, tym najgłówniejszego z bohaterów orężem wyrażając umiejętność sobie właściwą, stawienia i wystawienia bohaterów na teatrach. Wszakże niekiedy widzieć się dać bez onéj maczugi, iako to na trunnie Kapitołińskiej, i na rzeźbie płaskiej, ubóstwienie Homera wyrażający.

ΤΕΡΨΙΧΟΡΗ TERPSICHORE. Imię ma od
 τέρας terpo cieszę, i χορός, chors skok, pła-
 nie, taniec, to jest tańcem rozweselająca.
 W Herkulanenńskim obrazie przydany jest na-
 pis: ΤΕΡΨΙΧΟΡΗ ΛΥΡΑΝ, co здаie się iéy przy-
 znawać liryczną poezyą, a tę wyraźnie iéy
 przypisuje Petronius Afranius:

*Aurea Terpsichore totam lyra personat
 aethram.*

Złota Terpsychory lutnia, cały powietrza prze-
 stwór swoim napelnia dźwiękiem.

Ausonius toż samo przyznaie:

*Terpsichore affectus citharis movet. impe-
 rat, auget.*

Terpsychore lutnią umysłów wzruszenia wzbudza, nakazuje, pomnaża.

Które to zdanie, iż także Pindara było, już wyżej wspomnieliśmy, i pokazuje się z pieśni jego Isthmickich. O téy Muzie Horacy zupełne zachował milczenie.

Autor Epigrammatu o Muzach w Anthologii, przypisuje iéy flety, a Ovidius fularę:

Grataque Terpsichore calamos inflare paravit.
 Wdzięczna Terpsychore przedsięwzięła dąć fulary.

Przewodniczą tańców czynią tę Muzę scholiast, albo wykładacz Apolloniusa trzeciéy księgi wyprawy Argonautów, i Tzetzes Hesyoda objaśniający, co z brzmieniem liry doskonale się zgadza, ponieważ iéy dźwięk z tańcem wybornie się łączył, mianowicie

w pieśniach, w których bogów pochwały spiewając głoszono. Taniec ten na tych obrzędach tak bywał ułożony, iż naprzód obracano się wkoło, od prawej ręki do lewej, potem obrotem przeciwnym, od lewej postępowano ku prawej; w czem dawny ów nabożny taniec, z naszym narodowym miał wielkie podobieństwo. Pierwsze koło nazwane było *στροφή* *strophe*, to jest zakręt, drugie *ἀντιστροφή*, *antistrophe*, to jest zwrot przeciwny; po nich następował spoczynek, podczas którego reszta pieśni na miejscu stojąc nócna była. Ta część zwała się *ἐπὶ δαι* *Epodi*, albo przyspiewanie. W obrazach Herkulaneńskich Terpsychory oznaką jest lira, a ta, jeśli malarza wymysł miejsca nie miał, o siedmiu stronach, iaką i Horacyusz w Odzie II. xiędze III. opisuie:

*Tuque testudo resonare septem
Callida nervis;*

To jest z przełożenia Naruszewicza:

I ty o siedmiu stronach grać uczona,
Lutni złocona.

W inszych też starożytności ośtatkach od nas wspomnionych, iedna z Muz lirę trzymających, jest Terpsychore. Tak rozumieją nayuczeńsi pisarze, którzy te zabytki starożytności obiaśnili.

ΕΡΑΤΟ, ERATO. Imie ta Muza wzięła od *ἔρως*, *eros* miłości. Jéy wyobrażeniu w Herkulaneńskich malowaniach przypisano słowa ΕΡΑΤΟ ΨΑΛΤΡΙΑΝ, *Erato Psaltrian*, a

to kształtem litery + Psi osobliwszym i cał-
le niezwyčajnym. Tęy Muzie pospolicie
przypisuią rymy erotyczne, albo miłosne.
Wszakże Plato w Phedrze tęy Muzie po-
święconemi bydź mieni tych, którzy do za-
lotnych wierszy mają przywiązanie: co przy-
znał Owidius, kiedy drugą o kunszcie ko-
chania xieęgę, tak od wezwania tęy Muzy
zaczął:

*Nunc mihi, si quando, puer et Cytherea favete,
Nunc Erato, nam tu nomen amoris habes.*

Oby mi Cythere! z synem swym sprzyiała,
Z Eratą, któręy miłość imię to nadała!

Podobnym sposobem i Apollonius w xię-
dze III. wyprawy Argonautów, przystępu-
jąc do opisanja zalotnych miłości Jasona
z Medeą, od tęy Muzy pomocy zasięga.
W jednym Epigrammacie Anthologii, przy-
pisuią ięy granie nacytrze temi słowy: ie-
śli wdzięcznę cytry nócenia słyszysz, niech
cię Erato do zadziwienia pobudza, ona bo-
wiem tęy rzeczy nauczycielką była. Co też
ftwierdzaia Herkulaneńskie malowania, i Pe-
tronus Afranius tak piszący:

*Fila premens digitis Erato modulamina
fingit.*

Szczypiać palcami strony Erato wydaie śpie-
wanie.

Od czego nie odstępuię Ansonius, nazna-
czaiąc ięy muzyczny instrument naciągnio-
ne strony maiący. a przy nim i tańce:

*Plectra gerens Erato, saltat pede, carmine,
cultu.*

Erato niosąc brząkadło, [płasa nogą, rymem,
twarzą.

Też tańce, albo raczém kunszt tańcowa-
nia wykładacz Apolloniusa onéy przypisuiel,
przydając do tego gody ślubne. W innym
Epigrammacie teyże Anthologii naznaczaia
się téy Muzie pieśni ku czci bogów. Stąd
wyniknęło, iż lirycznému poezyi dwie były
wyznaczone Muzy, i onym dana bez różni-
cy lira albo cythara, z tem ograniczeniem
ich obrządków, iż iedna w poruczeniu mia-
ła pienia święte i bohaterów pochwały, dru-
ga zaś pieśni zabawne i miłosne. Pierwszym
z tych urzędów obdarzona była Terpsycho-
re, drugi Erato sobie przywłaszczyła.

Rzeczą iest osobliwszą i cale dziwną, że
Wirgiliusz tę Muzę wzywa, przystępując do
onéy Eneidy części, w którém Eneasza i Tro-
jańczyków z kraiowcami Łacińskimi bitwy
opisuiel, w xiędze VII. wierszu 37.

*Nunc age, qui reges, Erato, quae tempora
rerum,*

*Quis Latia antiquo fuerit status, advena
classem*

*Cum primum Ausoniis exercitus adpulit oris,
Expediam, et primae revocabo exordia pugnae.
Tu vatem, tu diva mone. Dicam horrida bella,
Dicam acies actosque animis in funera reges.*

Co Andrzej Kochanowski tak przełożył:
Teraz już, o Erato, powiedz Królów plemie,
Co za czasy i iaki sposób Włoskiej ziemi
Na ten czas był. Naypierwém gdy naród postrón-
Swą armatę wysadzał w Auzońskie strony. (ny,

Powiem, a wspomnę wojny z początku samego;
 Ty bogini, ty porusz kapłana swojego.
 Powiem ogromne woyska, powiem krwawe boie,
 I zawiedzione Króle na zniszczenie swoje,

Ale Serwius to miejsce wykładający przestrzega, że ta Muza od Wirgiliusza wspomniona jest, na miejsce jakiegokolwiek Muzy, albo muz w powszechności, kiedy Muza na samym początku Eneidy wezwana, nie inną jest, tylko Kalliope. Mnie się jednak zdaie, iż nie bez przyczyny tę raczey, nie zaś inną Muzę, wspominał Wirgiliusz na tém miejscu, gdyż przystępował do opisanja wojny, wynikłéy z wspól ubiegania się o Lawinią córkę Latynusa. Są jednak, którzy tę Muzę od żartów i miłostek przenoszą do tego, co tylko bydz może nayprzystojniejszego i naypoważniejszego. Pomiedzy temi Plutach *Sympos. IX.* Muzę tę chce bydz przełożoną nad związkim między ludźmi pełnym uczciwości: a Phornutus o naturze bogów w rozdziale 14. tak pisze: Erato podobno imie od miłości otrzymała, i oznacza wszelkiego rodzaju filozofią, albo tez biegłość w zadaniu pytań i odpowiadaniu na nie, gdyż uczonym przyzwo to jest doskonale rozumować. Tęy Muzy w obrazach Herkulanenkich poznaką jest cytra, o dziewięciu stronach. Inne też starożytności ostatki wyżej wspomnione, cytrę iéy lub lirę naznaczają.

ΠΟΛΥΜΝΙΑ POLYHYMNIA, *Polymnia*
 i *Polymneia* nazwana, ma imie od πολλῆς

ὑμνήσεις, *Polles hymneseos* od mnogości pochwał lub pieniów, albo od πολυμνητός *Poly-mnetos*, bardzo wystawiony; albo naostatek od πολλῆς μνείας *Polles mnias*, od wybornéy pamięci, albo iak Plutarch w księdze IX. *Sympos.* domyśla się, iż wiele rzeczy pamięta. W obrazach Herkulaneńskich, tak iéy przymioty oznacza napis ΠΟΛΥΜΝΙΑ. ΜΥΘΟΥΣ, *Polymnia Mythus*; co wnet wyłożemy. Ze wszystkich Muz ta jedna iest, względem którój, w naznaczeniu iéy urzędu, i dawni pisarze i pozostałe starożytności pamiątki, iedne od drugich naybardziej się różnią. Horacy w pieśni 1. księdze I. przyznaje iéy *barbiton*, rodzaj lutni:

— — — *Nec Polyhymnia*

Lesboum refugit tendere barbiton.

Ani Polyhymnia nie wzdyga się naciagać
Strony Lesbijskiej liry.

Z Horacym zgadzają się wykładcz Apolloniusa, i autor Epigrammatu w Anthologii, z których ieden lirę iéy przyznaje, drugi harmonią śpiewania; stąd zaś pochodzić ma pierwsze iéy imię, ponieważ się zupełnie poświęca na opowiadanie pochwał bogów i bohaterów, których iak Phornutus uważa, dzieła wszystkie w bajecznych powieściach są zawarte, do czego Greckie słowo *μῦθος* *mythos* mowa, powieść, bajka, przystosowane być może. W inszém Epigramacie téż Anthologii, przypisują Polyhymnii wszystkie tańców wdzięki. Te zaś podług wielu

pisarzów, naywięcéy zawisły od udania, mimi-
ką przez dawnych pisarzów nazwanego.
Przeto też Ausonius o téy Muzie świadczy:

*Signat cuncta manu, loquitur Polyhymnia
gestu.*

Ręką wszystko wyraża, mówi skinieniem Poly-
hymnia.

A Petronius Afranius:

Flectitur in faciles variosque Polymnia motus.

Łatwemi i rozmaitemi mieni się Polymnia o-
brotami.

Obszerniéy to wyklada Nonnius w Dio-
nizyjakach, wierszu 104. tak piszący: Poly-
hymnia tańców mistrzyni, rąk ruszeniem ró-
żne wyobrażenia stawiała, głos niemy, po-
stać dowcipną okazujące, przy stosownych
oczu obrotach. A Cassiodorus: *His sunt ad-
ditae orchestrarum loquacissimae manus,
linguosi digiti. silentium clamor, expositio
tacita, quam Musa Polymnia reperisse narra-
tur.* Przydano do tego orchestry, to jest ta-
neczników wielomówne ręce, ięzyczne palce,
krzykliwe milczenie, zamilkłe opowiadanie,
którego wynalazek Muzie Polyhymnii przy-
pisują. Stąd trzecie téy Muzy wywodzą
imie, iż wysmienitą pamięcią powinna być
obdarzona, iako uważa Plutarch *Sympos*, IX.
13. Fulgentius w xiędze I. Mythologii roz-
dziale 14. i wykładacz Horacyusza na Ode 1.
xięgi I. piszący. Zdaie się, iż Lucyan to wła-
śnie na myśli miał, kiedy w xiędze o tań-
cowaniu tak pisał: Pantomim czyli plesarz
powinien to wszystko znać, co Homer i He-

syod pisali, aby zaś to mógł obiać pamięć, błagać powinien Mnemozynę i iéy córkę Polyhymnią. W obrazach Herkulaneńskich widzimy, iż iéy przypisują baieczne powieści, przez które uczeni tłumacze onych starożytności rozumieją baiecznej powieści, udaniem, bez mowy przełożone, w tém właśnie znaczeniu, w którém Prudentius mówi: *Dum scurra saltat fabulam*; gdy trefnik bajkę wyśkakuje, albo iak wyraża Epigramma z Anthologii, naśmiewające się z złego tanecznika, które łacińskim ięzykiem tak wyłożono:

Et Daphnem Memphis, Nioben saltavit et idem:

Daphne lignea erat, saxeæ sed Niobe.

I Dafny i Nioby był skoczek obrazem;

Pniem Dafne w tańcu była, a Niobe głazem

Ale daruią mi zacni ci pisarze, że w téy mierze z niemi się nie zgadzam, bo i skinienie Muzy, ręką, iak oni powiadaia milczenie nakazujący, nie ma związku z przyłączonym napisem, i płaszcz on rozwlekły, którym winnych starożytności pozostałych wyobrażeniach odziana iest, tańczącący całe nie iest przyzwoity. Wolę zatem rozumieć, iż malarz Herkulaneński całe o pantomimach nie myślał, ale raczéy rodzaj on baiek Polyhymnii przywłaszczył, które Ezopa, albo iak Fedrus mówi, Ezopowemi bajkami nazwano, to iest baiek zdalnych do podania ludziom pod zasłoną bawiącący powieści, pożytecznéy i do naprawy obyczajów służącący nauki; w obrazie zaś tym, ie-

śli się nie mylę, widzę Muzę nauczającą, a palcem nie tak milczenie nakazującą, iako raczéy zachęcającą do rozważania prawdy, pod zasłoną bajki przełożonéy. To zdanie raz przyiawszy, łatwo nader rozumieć można, czemu w inszych téy Muzy starożytnych wyobrażeniach cała jest płaszczem obwiniona; dotego przyzwoicie głowę różami, iak w Watykańskim posagu, ma uwieńczoną, okazując tym, cierni nauki umysły bodący, pod okazałych kwiatów pozorem ukryty. Nie widzę też, iakim bydź może sposobem Polyhymnia oną milczącą Muzą, którą podług powieści Plutarcha, czcił Numa. W onym albowiem wieku pantomimy, albo milczące udawania, cale nieznaione przynajmniej w Rzymie były, iak snadno każdy przyzna. Zatem iakąkolwiek ona Muza była, milczenie iéy inne było, nie zaś to, które pisarze Herkulanenſcy Polyhymnii przypisują, to jest takie, o iakiem dawne jest Epigramma w księdze 1. Anthologii.

*Si taceo, loquitur gestu mea dextra venusto,
Cernere doque tacens facunda silentia cunctis.*

Co tak na nasz ięzyk przełożono:

Moja, gdy milczę, mówi prawica skinieniem,
Zypelną dając widzieć wymowę milczeniem.

Zatem milcząca ona Numy Muza stąd podobno nazwana była, że Król ten do niéy się udawał o podal od miasta w gaju, i w ciſzy spokojnéy nocy, gdyż i gaie milczącemi rymotwórcy częstokroć nazywali, i noc milczącą mianuie Wirgiliusz na wielu miey-

scach, szczególniéy zaś w onych przedziwnych wierszach xiegi IV. Eneidy:

*Nox erat, et placidum carpebant fessa soporem
Corpora per terras, sylvaeque et saeva quierant
Aequora; cum medio voluntur sidera lapsu,
Cum tacet omnis ager: pecudes pictaeque volucres,
Quaeque lacus late liquidos, quaeque aspera
 dumis*

*Rura tenent, somno positae sub nocte silenti
Lenibant curas et corda oblita laborum.*

Co w przyszłym wydaniu nowego przełożenia Wirgiliusza przez zacnego kolegę naszego tak będzie tłumaczone:

Noc była, a po ziemi na strudzone ciała
Już ręka Morfeusa sny wdzięczne sypała.
Przestały szumieć lasy, ucichł Neptun srogi,
Wóz niebieski połowę dokonywał drogi:
Pola tchnęły spoczynkiem, dobytek wszelaki.
Ryby w rzekach, zwierz leśny i wzorzysteptaki,
Wszystko to snem poległe, przy nocnym mil-
 czeniu,

Koilo troski w lubem trudów zapomnieniu.

Lecz abym tam powrócił, skądem nie-
co na stronę wyboczył, są, którzycale in-
ną Polyhymnii naznaczaia naukę. Plutarch
przełożoną ią czyni nad historią. A ponie-
waż udatności prawa od niéy przepisane bydź
mienia, ta zaś nie tak do pantomimy iest
przywiązana, aby się do krasomówców nie
rozciągała, przeto też niektórzy Retorykę
iéy poddali, co wnosi Giralduś z staroży-
tnego Epigrammatu, w którym są te wy-
razy:

Rhetorico dictat Polyhymnia Musa colores:
 Retorowi nadaie barwę Muza Polyhymnia.

Za tém zdaniem poszedł i Alexander Maffeus, nader biegły posągów dawnych i nowych wykładacz. Poznaki Polyhymnia żadney innéy w obrazach Herkulaneńskich nie ma, oprócz postawy, podług iednych milczenie nakazującéy, podług mnie nauczającéy. W innych zaś prawie wszystkich ode-mnie przytoczonych starożytności wyrazach, płaszczem iest okryta, i udana iakoby w głębokiém zamysleniu zostawała

OYPANIA, URANIA od οὐρανός, Uranos, co niebo znaczy, nazwana; w malowaniach Herkulaneńskich żadnego nie ma przypisku, ponieważ i imie i urząd iéy, bez napisu, ma cechę ią doskonale oznaczające, co względem innych Muz nie iest bez wątpliwości. Ta też iedna Muza iest, w naznaczeniu którédy zwierzchnictwa, wszyscy pisarze, i w wyrażeniu poznałów wszystkie starożytności zabytki się zgadzają. Wszyscy iéy gwiazdarską sztukę, albo astronomią przypisują. Ausonius to o niéy pisze:

Uranie cæli motus scrutatur et astra.

Urania niebios obroty i gwiazdy rozważa.

Petronius Afranius toż samo iéy, lubo w ciemniejszych wyrazach przyznaie:

Uranie numeris scrutatur munera mundi.

Urania przez liczby roztrząsa świata przygody.

Domyślam się iednak, iż to co Afranius nazywa *numerus*, nie znaczy zwyczajnéy liczby, ale ma od pospolitéy wiadomości bar-dziéy

dzięć odsunione znaczenie, a stosuje się do onęć zawołanę u Pithagory i uczniów jego, niebios i planet harmonii; któreć ślad nieia-ki pozostał w mianowaniu dni tygodnia od planet, gdzie planety po sobie kwartę muzyczną zawsze zachowując następują; co aby od którego pisarza postrzeżone było, nie mam wiadomości. Wracając się do Uranii, Plutarch *Sympos IX.* i wykładacz Apolloniusa, toż samo z wyżęć przytoczonymi pisarzami wyznają. Ale iasnięć od innych rzecz tę wyklada autor Epigrammatu w Anthologii, gdzie wprowadza tę Muzę tak mówiącą: Urania jestem, i od bogów nadanym sposobem uczę zadziwionych ludzi rachować bieg, naznaczony z wiecznych wyroków, gwiazdom w koło się toczącym. Któremi słowami nie tylko astronomię wyrażać zdaie się, ale i płochą onę naukę, któreć astrologii imie nadano, i która losy ludzi koniecznym wyrokiem opisane do pewnego gwiazd obrotu przywiązała. Poznaki Uranii są, kula przy ięć nogach położona, albo na podsta- wie blisko ięć stawiona, albo w ręku trzymana, a w drugięć ręce pręcik, którym wyrażone na kuli gwiazdy okazuje, podług tego, co Wirgilius w szóstęć xiędze Eneidy wierszu 850. wyraził:

— — — — *Caelique meatus*

Describent radio et surgentia sidera dicent.

— — — — Wilkażą pręty

Niebios obrotu i gwiazd wschodzących zakręty.

ΚΑΛΛΙΟΠΗ *Calliope* imię ma od Καλλός *Callos*, piękność, i ψῳς *ops* głos, to jest od piękności głosu, nie zaś od pięknych oczu, iak Minasowicz w przypiskach swoich Horacjusza tłumacząc wyraził. Obraz iéy w malowaniach Herkulanenńskich ma napis: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΠΟΙΕΜΑ, *Calliope Piema* czyli *Poziema*. Tę naydawnieyszą z Muz wszystkich mianuie Arystarchus, a iak Hessyod w Theogonii pisze, ta od innych Muz zacnieysza jest, i nierozdzielna towarzysza czci godnych Królów. Są nawet pisarze dawni, przyczynę tego pierwszeństwa naznaczający, iż podług Orfeusza Theologii i nauki uczniów Platona, nad każdym nieba okręgiem iedna Muza ma przełożenstwo, i onego obrotami kierując śpiewaniem zmiany w nim wszystkie sprawuie, przeto w okręgu każdym duszy ożywiającéy miejsce zastępuje. *Calliope* zaś wszystkich okręgów rząd i obroty ma sobie polecone, i całego świata tonkiem włada, zatem iedna wszystkich moc i potęgę posiada. Tę naywyższą władzę przyznają iéy Diodor Sycyliyczyk (w xiędze IV. rozdziale 7.) i Phornutus o naturze bogów, niemniéy Horacy w pieśni IV. xiędze III.

*Descende coelo et dic age tibia
Regina longum Calliope melos,
Seu voce nunc mavis acuta,
Seu fidibus citharave Phoebi.*

To jest z przełożenia Książnina:
Zstap z nieba, a na ziemi śnieżną stawiać stopę,
Zanuć wdzięczną nam piosnkę, śliczna *Calliope*.

Głosemli srebrnym wolisz, czy fularıą,
Surmali słodką, czy Feba kitarą.

A Owidyusz w xiędze V Fast.

Tum sic neglectos hederæ redimita capillos,

Prima sui coepit Collioepa chori.

Nietrefione okryte mając bluszczem włosy,

Pierwsza te słyszeć dała Kalliope głosy.

Pospolicie rymotwórczą sztukę téy Mu-
zie przypisują, co z przytoczonych dopiero
Horacyusza wyrazów łatwo się dowodzi, ale
jasniey ieszcze z scholiaſta tłumacza Apolo-
niusa, który tak pisze:

Calliope doctis dat laurea sarta poetis.

Kalliope wieńce daie z lauru uczonym wier-
szopisom.

Ztémwszytkiem powszechnieysze iest zda-
nie, które nie iakąkolwiek poezją, ale tę,
co inne przewyższa, to iest héroiczną, Epi-
peiſ imie mającą, iey przyznaie, co swoim
podpisem ſtwierdził malarz Herkulanenſki,
i inni uznają pisarze, iako to Ausonius:

Carmina Calliope libris heroica mandat.

Kalliope xięgom wiersz bohatyrski powierza.

I Epigramma w Anthologii przyznaiące
iey wynalazek bohatyrskiego ſpiewania. Dla
téy właśnie przyczyny Eustathius utrzymu-
ie, że Homer, pod nazwiskiem bogini, Kal-
lioepę w Iliadzie, a pod imieniem Muzy w
Odyssei wzywa. Miał zatém sprawiedliwą
przyczynę, zacny caſéy Iliady tłumacz, iż
zamiaſt bogini w powszechności, iak ią mia-
nuie Homer, położył Muzę:

Achilla śpieway, Muzo, gniew zgubny, co szkody
Nieprzeliczone ściagnął na Greckie Narody.

Tymże sposobem, bez oddalenia się od
wyrazu Homera, możnaby początek Odys-
sei tłumaczyć;

Powiedz męża bogini, i t. d.

Ci także, co Wirgiliusza objaśnić usiłowali,
na to się wszyscy zgadzają, iż Kalliope jest
ta, której na początku Eneidy wzywa, Mu-
za, iakośmy wyżej namienili, które wyra-
źnie zjednać sobie przychylną pomoc w xię-
dze IX. wierszu 525. pragnie:

Vos o Calliope! precor adspirate canenti.

— — — — —
Et mecum ingentis oras evolvite belli.

Co Andrzej Kochanowski tak wyłożył:

Was proszę wdzięczne Muzy, głosowi moiemu
Pomożcie — — — — —

A ze mną sprawy, bitwy okrutne powiecie.

Plutarch jednak w xiędze IX. *Sympos.*
polityczne i krolewskie, *Τὸ πολιτικὸν καὶ βα-
σιλικόν*, *To politicon kai basilicon* nauki iéy
przypisuje, w czém mniey się od powsze-
chnego zdania oddala, niż ci, co iéy poru-
czyli retorykę, iak Macrobius w śnie Scy-
piona. Poznaką téy Muzy w obrazie Herku-
laneńskim iest zwiniona księga *volumen*, po-
dobna téy, którą Klio trzyma, z tą tylko
różnicą, iż Kalliope onę trzyma zwiniętą, a
Klio rozłożoną. W innych starożytności pa-
miątkach, iakie są, ubóstwienie Homera, obie-
trunny Kapitolińska i Matteich, posąg nie-
gdys Królowéy Krystyny, teraz do Hiszpanii

przeniesiony, posąg nakoniec zbioru Papi-
 żów Piusa i Klemensa, trzyma tabliczki albo
 napamiętniki, które Grecy *πινάκια* i *πινάκιδες*
Pinacia Pinacides, my pospolicie pugillaresa-
 mi zowieny, w których skwapliwie wyraża-
 no, co ieszcze wydoskonalone nie było, ale
 częstym zwrotem stylu miało bydz popra-
 wione; to albowiem narzędzie pisania tak u
 starożytnych ułożone było, iż iednym koń-
 cem do pisania, drugim do zglęzowania tego,
 co napisano, służyło. Wierszopisom zaś nic
 nie iest zwyczajniejszego, iak skwapliwie
 myśli zapędy piśmem wyrazić, i oneż dla
 większego coraz wydoskonalenia mazać. Dla
 tego też Homer, czyli inny iakiżkolwiek au-
 tor *Batrachomyomachii*, albo walki żab z my-
 szami tak mówi: Co ia nowego pisać za-
 myślę wsparłszy pugillaresy na kolanach?
 Tym samym sposobem Makon u *Atheneu-*
sza opisuje *Euripidesa* trzymającego grafkę
 i pugillaresy.

Tak wyłożywszy, co do każdej z oso-
 bna Muzy należeć zdawało się, przystępu-
 ię iuż do opisania przyzwoitego ich odzie-
 nia i stroiu.

Muzy, iż zawsze bezbronnemi wyra-
 żano, świadczy *Aelianus*, przeto że się w do-
 skonalej spokojności, o podał od szczęku
 broni i wojennych trudów, w ciszy nieiakię
 samotności kochały. Odzienie ich i strój iest
 nayprościejszy, iaki przyzwoity był w da-
 wnych wiekach kwitnącego wieku skromnym
 dziewicom. Dlatego *Winckelman*, (cośmy

już wyżey namienili) nie chce za Muz wyobrażenia te poczytać, w których znayduie się iakżkolwiek nieforemność, daleko inniey te, w których ubliżenia wstydlivosti dostrzedz można. Ten Winckelmana wyrok długo mnie wątpliwym czynił, o tych dwóch wyżey odemnie wspomnionych pierścionkowych wkłęstorytych krwawnikach, ieśliby w rzeczy samey Muz wyobrażeniem były, gdyż jedna z nich zdawała się bydz cale odzienia pozbawiona, druga skromność narażała. O pierwszey, iużesmy wyżey zdanie nasze przełożyli, mówiąc o Thalii, druga pilniey uważającemu okazuje się bydz zupełnie okrytą, ale odzienie iey iest z rodzaju płócienka, którego sławna była na wyspie Cos fabryka, od niektórych starych pisarzów, materyą z wiatru tkaną nazwanego. Ten kamyk wyraża Klą, Mużę historyi, a takie odzienie téy nauce iest nayprzyzwoitsze, ponieważ historyi przymiotem iest, tak bydz iasną, aby prawda odkryta była, z témwszyftkiem tak baczną i skromną, aby zasłonę rzucała na to, co roztropność od ludzkich oczu odsunąć każe. Cóżkolwiek bądź o Winckelmannu zdaniu, nie schodzi na przykładach, przeciwnie mniemanie wspierających. Pominąwszy albowiem to, cośmy o Thalii mówiąc wyżey przytoczyli, Rodolphin Venuti w zbiorze swym starożytności, na tablicy 47. okazuje Melpomenę z tragiczną maskarą i maczugą, nogę nawet na stosie kamieni trzymającą, a na tablicy 48.

Thalią maskarę i kiy pasterki mającą, nie w przyzwoitem szat ułożeniu; w tomie też drugim zabytków starożytności w winnicy Mattheich w Rzymie będących, na tablicy 64. widzieć można Muzę mniey skromnie ustroioną. Augustyni także na karcie 143. Thalią z dawnego posagu wyraził w postaci nie dosyć przystoynę. Nakoniec u Ficoronego w dziele o maskach scenicznych, oprócz wielu już od nas przywiedzionych przykładów, na tablicy 53. okazuje się wyobrażenie Kallipy, przerysowane z płaskiego starożytnego glinianego rycia, trzymającej styl i napamiętniki, okrytej onąto subtelną suknią, którą powietrzną gazą nazwać możemy.

Wyznać iednakże należy, iż Muzy najczęściej odziane w naydoskonalszey skromności i przystoyności widzieć się daia. Ubrane zaś pospolicie są w długą do pięć spuszczoną szatę, i przepasane wstęgą zwyczajnie szeroką, suknią tę ogarniającą. Jest ta szata z rodzaju onych, które Grecy *tunicas orthostadias* albo *rectas* z spuszczone mi na prost fałdami nazywali. Ta szata ma czasem przydłuższe rękawy, iak w Watykańskim posagu Melpomeny, ale najczęściej rękawy są krótsze, które równie iak długie, zapinkami są spięte; iak widzieć można w posagach Watykańskich, Klię, Thalię, Terpsychorę, Eratę wyrażających. Niekiedy cale jest bez rękawów, iako widzieć się daie w posagu Euterpy, tegoż zbioru.

Z tych Muz niektóre, oprócz szaty długiey, mają zwierzchnią krótszą, którą *peplum* nazywano. Wszystkie zaś ieszcze mają *Pallam* albo płaszcz, tym iedne cale są obwinione, drugie tylko do połowy, niektóre zaś spuszczoney z ramienia noszą. U Melpomeny ten płaszcz przeciągłym ruchem iest przyozdobiony. Czasem ten płaszcz ma zupełnie kształt szaty kapłańskiej naszej, którą platetą lub ornatem zowią, tylko że onę długością przewyższa. Wiadomo zaś iest, iż ta szata kapłańska, iest to Rzymska toga, od której odcięto boki. Obuwia są, albo te, które dawni *Alutę* zwali z cienkiej skóry sporządzone i nogę cale okrywające, albo też sandały lub patynki. Melpomeny zaś własne są koturny, albo na wysokich korkach bóciki, których iednak w niektórych iey posągach dostrzedz nie można. Stroy głowy proffty iest, tak iż włosy w koło zwinione kształt on zachowują, który u starożytnych *Corymbus* był nazwany. Laurowy iednak wieńiec i dwa pióra pospolicie na głowie Muz widzieć się dają. W medalach familii Rzymskiej Pomponiusów *Musa* przezwaney, wszystkie Muz głowy laurem są przyozdobione. Pióra zaś przydane są na pamiątkę zwycięstwa nad Syrenami w śpiewaniu odniesionego, iż na ich ukaranie z piór ogołoczone zostały. Która powieść stwierdza zdanie Pythagory, przywiedzionego od Klemensa Alexandryjskiego (w xiędze I. Stromatów), iż Muzy od Syren są wdzięcznieysze.

W ryciu płaskawém od Cavaceppi wydaném, (w tomie II. na karcie 58), oprócz Muz, są cztery figury, dwie męzkie i dwie białogłowskie, od tych różnią się Muzy piórami, które przypięte do głowy okazują. Sławny także Winckelmann (*Monum. inedit.* na karcie 56.) wiele przytacza pozostałych starożytności pamiątek, w których pióra one widzieć można. Takie iest wyborne rycie płaskie u Xiążąt Barberinich, posąg Muzy Kapitoliński, i drugi posąg nader ozdobnego pałacu za miastem leżącego Xiążąt Albanich. W tych posągach lub ryciach odmienna iest liczba piór, głowę Muz zdobiących; w niektórych albowiem dwa, w innych trzy pióra widzieć się daią, a wspomniany Winckelmann dziwnie się, iż te pióra w posągach Kapitolińskim i Albanich w całości, mimo wszelkie upłynnych wieków przygody pozostały. Suidas także pod słowem Muza wyraźnie zeznaie, iż Muzy skrzydłami Syren uwieńczone bywały. Przy której okazji wytknąć błąd muszę i poetów niektórych późniejszych i malarzów, którzy Syrenom postać białogłowską z rybią złączoną nadaią. Gdyż podług Eusthatiusa piszącego na Jliadę Homera, podług Suidy, Fulgentiusa i innych najdawniejszych autorów, podług medalu nawet familii Valerii, postać panien z kształtem ptaków spoioną miały. Tak Klau-dian w wierszu 3. o porwaniu Proserpiny:

*Discedunt aliæ rapidis Acheloides alis,
Sublatæ, Siculi latus obsedere Peloni.*

Zbiegły drugie bystre mi loty uniesione
Syreny, i Sykullkie obsiadły ciaśniny.

Także w Epigrammacie :

Dulce malum pelago Siren, volucresque puella.
Lotne przyjemna zguba na morzu Syreny.

A Servius piątą xięgę Eneidy wykładając
cy tak pisze : Syreny podług baiecznych po-
wieści trzy były, panien oblicze z ptaków
kształtem łączące. Wracam się do Muz.

Thalia i Melpomene w Herkulaneńskich
obrazach mają wierzch głowy zawitką ozdo-
biony. Taż sama Melpomene, iako przeło-
żona nad Tragedyą Bachusowi poświęconą,
ma w posągu Watykańskim rozpuszczone
włosy, i skroń uwieńczoną Bachusową ko-
roną, z gron i liściów winnych złożoną.
O różowym Polyhymnii wieńcu w zbierze
Watykańskim, już wyżej mówiliśmy, tu
przydamy, iż takowa korona innym także
Muzom, od Greckich wierszopisów, miano-
wicie od Theokryta nadana była. I Sapho
od Klemensa Alexandryyskiego wspomniona
in *Pædagogo lib. II.* różową koroną wszyst-
kie Muzy uwieńcza. Thalia, iako Muza ko-
medyi, ma głowę przyozdobioną wieńcem
z bluszczu uwitym, przeto iż przełożona
jest nad igrzyskami Bachusa scenicznemi.
Mogłaby nawet takowa korona i innym Mu-
zom być dana, ponieważ ona właściwym
była rymotworców zaszczytem, iak świad-
czy Horacy w Odzie I. xiędzie I.

Me doctarum hedera præmia frontium

Dis miscent superis. — — — —

A iak przełożył Naruszewicz:

Mnie uczonych głów dary, wieńce, z bluszczu wite
W równi z bogami kładą. — — — —

A Juvenalis w Satyrze VII.

Ut dignus venias hederis.

Abyś stał stał się bluszczu godnym.

Widzieć też czasem można głowy Muz koroną z palm uwitą i rodzaiem czepków, które mitrami zwano, uстроione. Na medalach famiili Pomponiusów z jednéy strony głowę Muzy okazujących, iest zawsze kleynocik onę zdobiący, który przedusznicą nazwaćby należało, ponieważ przed uchem na skroni iest zawieszony. Ten rodzaj ozdoby Pollux in Onomastico nazywa *Botridia*, od podobieństwa do grona winnego. W reście u różnych narodów odmienne i cale osobliwsze były, ozdoby powierzchowne Muzom naznaczone, i postać im przyznana, czego przykład z sławnego starożytności tłumacza Goriusa przytoczywszy, całą tę o Muzach rzecz zamknę. „Inaczey (mówi on w Etruskich starożytności wykładzie), inaczey Grekowie, inaczey Etruskowie Muzy wybrażali. Grecy trefione im włosy i zwyczajem dziewic związane dali, wyrażając ie cale okryte płaszczem iśniejącym. Etruskowie zaś wyrazili ie, nie stojące, ale na powietrze wzniesione z rozpuszczonemi warkoczami, uwieńczonemi głowami, dwoiłą przestronną szatę mające z obszernemi rękawami. Przydali im także skrzydła, nie do głowy, lecz do ramion przypięte.“

7.

TABLICE STOSUNKU (*)

Nowych Miar i Wag Francuzkich z Litewskimi i Polskimi miarami i wagami, przez Xiążęcia Alexandra Sapiechę tegoż Towarzystwa członka.

W S T Ę P.

ZDAIĄC sprawę z obowiązku na mnie włożonego, przy oddawaniu w Towarzystwie przyjaciół nauk, tablic miar i wag, nie jest moim przedsięwzięciem, wyliczać roz-

(*) Podając Towarzystwu Warszawskiemu pierwszą edycją Wag i Miar, nigdy nie spodziewałem się, żeby miki-
dy tę robotę zupełnie powtórzyć przyszło. Stosowa-
łem się albowiem i do najlepszych autorów i do edycy, które trwałością i nakładem od innych zdawały się pewniejsze. Widząc atoli niezgadanie się tak w Bryssonie, iak w innych, względem ewaluacyi, odległości połusu od ekwatora na stopy Paryzkie, chwyciłem się dzieła najnowszego Bryssona (Edition Stéréotype, tém więcej, że się z nową Fizyką Libesa zgadzało. Zaledwie skończyłem pierwszą edycją, kiedy Kommissya Wag i Miar Paryzka, trudność tę rozwiązała, i mnie postawiła w konieczności przerobienia całego dzieła. Tak tedy poprawione, zupełnie przerobione i dokończone, użytkowi współobywatelów moich poświęcam.

maitość wag i miar, ani szukać w ubiegłéy przeszłości, iakie w początkowych towarzystwach ludzkich nayspewniejsze miary używane były. Zostawuję to doskonałemu dziełu, oddanemu wiekom przez uczoného współziomka. Mnie w téy mierze dosyć nadmienić, że nayodleglejsza starożytność bez nich obeysć się nie mogła.

Człowiek zostawiony pierwiastkowéy dzikości, skoro się tylko ubezpieczył od napaści zwierząt, a powziął myśl własności, wnet z pomnażającemi się potrzebami życia, uczuł dla ich opatrzenia nową konieczność działu i zamiany. Tak przymuszony był używać iakowychkolwiek miar i wag. Te stosował naysczęściej do proporcyi własnego ciała, do długości ręki, do wielkości nogi. Stąd poszły nazwiska łokcia, stopy, pędzi.

Egipt, kray w dziejach ludzkich, nayszéy znajomości doszłych, naydawniey niemal zamieszkaný, nawięcey cywilizacyi, nawięcey potrzeb i nauk mający, pierwszy poczuł potrzebę podania wiekom miar, których używał. Nilometry, czyli słupy, na których wysokość wezbrania wody byłaznaczona, są widocznym, lubo iedynym śladem iego starań w téy mierze.

Piramidy i Nilometry Egipskie potrafiły oprzeć się wiekom, ale nie potrafiły zachować nas od wątpliwości, w jakich względem miar Egipskich zostaiemy. Ich cechy na tych ogromnych granitu skałach ryte, przecież i tam podpadły zepsuciu; mniéy

może rażone czasem, iak niebaczością ludzi, dostały się naszym wiekom, iako skład nieforemny, którego poznanie i poprawa całego starania nauk i oświecenia wymaga.

U Greków i u Rzymian będące miary, nie miały doskonałości. Ich rządy wojenne we wszystkich ogółach względem narodów zawsze gwałtowne, nie pomyślały nawet o potrzebie sprawiedliwości w szczegółach dla ludzi. Zostały się więc u tych narodów miary i wagi, wszystkie niestałe, niejednostajne, przemienne: niedołęzne wynalazki pierwotkowych wszczątków ich towarzystwa.

Po upadku Rzymu z nawałą barbarzyńców, wszystkie Europy kraie powróciły do stanu początkowych towarzystw. Również znowu w nich, wracający się do cywilizacyi człowiek, zbyt wolnym krokiem zaczął brać swoje miary od proporcji ciała ludzkiego. Jawił się i wzrastał na przemianę ohydzony i wspierany handel. Do handlu trzeba miary i wagi.

Rozumiały towarzystwa nadać więcéy tymże miarom powagi, a najmniéy zmienności, biorąc miary na rękach, albo na nogach Królów lub Cesarzów. W naszym narodzie Polskim podobno od Łokietka został się łokieć Polski; w Anglii od łokcia Henryka pierwszego; a we Francyi i w Niemczech od stopy Karola wielkiego pochodzi dawna stopa francuzka. Uważano potém, że i Królowie są ludźmi, i ciało ich proporcya nie jest wyiętą z pod praw zmienności natury ludzkiey.

Kiedy Narod nasz był w świetnέy potędze nauk i władzy, wziął te miary za prawidło, które były powszechnie używane. Tę chlubę ma Litwa, że kiedy postronne narody sarkaly na zmnieyszenie miar; kiedy nieprawy ich postępек zmnieyszania był jednym z powodów skruszenia władzy zakonu Krzyżackiego; ona sama niemal zachowała tę miarę, którą Karól wielki nadał, a od Krzyżaków w trzynastym wieku, lub nieco późniey, Litwini przyieli. Polska cokolwiek usunęła się od tego prawidła. Wiadomośc o dawnych miarach należy do dzieiów prawodawstwa. Dysyć będzie tu wyrazić, że łokieć Warszawski od Zygmunta Augusta stał się miarą całej Polski, a ten łokieć ma 2,640. cząstek Paryzkich.

Zdaie się, że myśl o udośkonaleniu, o iednośtayności miar i wag, trzyma się pewnego stopnia doskonałości cywilizacyi społeczeństw ludzkich. Przed doysciem narodów do tego stopnia, trwa tam równie dla wag i miar, iak dla sprawiedliwości obojętnośc. Narod Francuzki naypierwszy tę miary uczuł potrzebę: On pierwszy przesady względem dawnych miar i wag przełamał, i nową do ustalenia ich iedności, sobie i innym narodom wskazał drogę.

Gieniusz iego zdał się pogardzać znikomemi istotami, którym dotąd powierzano proporcye miar i wag. Rzucił okiem na kulę ziemną, i tę potomnym wiekom wskazał za cechę miary niestartą i niewzruszoną.

Nie dosyć na tém, chciał wszystkich ludzi przypuścić do tego dobrodziejstwa, i taką miarę ustanowić, o której mieszkańiec zlodowaciałych krajów, i ten co na upały wieczne jest skazany, mógł powiedzieć: i ja mam do niéy prawo.

Ten naród zakarbował, że tak powiem, na odwiecznéj kresie południa naszéj ziemi, pierwiastkową jedność łokcia, korca, morgu i funta wszystkich narodów. Tam wypiętnowaną cechę miar i wag z pod skazitelnosci wieków, żywiołów i ludzi wyiąwszy, oddał ją w straż saméj naturze. Myśl wielka! znamie równie, iak całe przyrodzenie, trwałe!

Ale w poznaniu i w oznaczeniu téj pierwiastkowéj ilości, mogłyby bydz popełnione wady; a z błędem, w *operacyi* chybiła rzeczywistość.

Unikając tego zgromadzenie narodowe, rozkazało dwóm oddzielnym i od siebie niezawisłym towarzystwom z Geometrów i Astronomów złożonym, wymierzenie linii południowéj od Perpignan aż do Dunkierki. Z tych iedno zaczęło swoje roboty na południu Francyi, przez nayskrupulatnieysze wymierzenie zasady czyli bazy pod Perpignan, postępując przez wiążące się z sobą trójkąty stanowiące ku północy, aż do Dunkierki: drugie po wymierzeniu nayscisleyszém zasady czyli bazy przy Dunkierce, szło przez szereg trójkątów od północy ku południowi aż do Perpignan: i każde oddzielnie

nie za pomocą działań geodezycznych, oznaczyło na ziemi w miarach liniowych odległość punktów od siebie, i z nich długość linii południowej przez całą prawie Francją przeciągnioney. Dochodząc znowu przez obserwacye astronomiczne szerokości mieysc (latitude géographique) przy ostatecznych punktach téy linii położonych, wyciągnęli stąd w stopniach i ich podziałach, rozległość łuku południowego na niebie, téż linią południową opasującego. A że w tak przeciwnych postępując kierunkach te dwa towarzysztwa, iedno przypierało trójkątami swoimi na końcu działania, do bazy wymierzoney przez drugie, i téy znowu bazy długość przez rachubę trygonometryczną determinowało z swoich wymiarów i trójkątów; zgoda zupełna między wymiarem iednych, a rachubą trygonometryczną drugich, była najmocniejszym i probierskim dowodem (contrôle) doskonałości roboty; i każde towarzystwo, tym sposobem musiało téż samą długość linii południowej otrzymać.

Rozległość łuku południka niebieskiego między dwoma mieyscami ziemskimi zawartego tych znowu mieysc ziemskich odległość, z dokładnością oznaczona, są rzeczy tak wieczne, tak stałe i niewzruszone, iak natura, Te same w niczém prawie nie różniące się wypadki operacyi dwóch tych oddzielnych towarzystw, z których iedne były próbą drugich, przekonają całą potomność o doskonałości tego wielkiego dzieła.

Drugą ostrożność, aby w oznaczeniu téj elementarnéj iedności, przez operacyą nie była chybiona rzeczywistość, zachowano w użyciu narzędziów. Wiedząc już z doświadczenia, iak niedokładnem stało się sławne pod Ludwikami dzieło uczonych, rozdzielanych w różne części świata, dla wymiaru zakłęśłości ziemi naszéj pod biegunami i iak miara od nich używana na prętach żelaznych wyrażona, dostała nam się już nie stałą, zroznioną, przez iedyny wpływ na żelazo żywiołów i czasu, przeto dla więkzékéj pewności miary kresy południowéj między Dunkierką i Perpignanem, użyto linii z platyny; z kruszcu nie dawno odkrytego, a na którym naymniey ma dzielności czas i żywioły. Wszystkie bazy mierzone były prętem z platyny.

Tak ziemiomiercy i astronomowie w naukach swoich naybiegleysi, w narzędzia naydoskonalsze opatrzeni, zupełnie od siebie oddzielni, rozpoczęli swoję operacyą spokojnie, w czasie, kiedy się wszystko wkoło nich burzyło; kiedy iedni współziemie pracowali koło ustawy rządu, drudzy i wewnątrz kraiu i zewnątrz krew toczyli, broniąc niepodległości i całości swoiey ziemi. Oni, równie z tamtymi, zaięci sławą swiego narodu, i chęcią użyteczności dla wszystkich ludzi, postępowali, nieczém od swiego celu niezrażeni. Nanić, w tym momencie, swoiey uwagi, swego oka nie zwracali, tylko na ziemię i na niebo; a z prostą

linią w ręku, kroczyli między gromem oręża, równie przez góry i rzeki, iak przez boiowiska trupów, i przez strumienie krwi ludzkiey,

Po skończonéy operacyi naywiększa okazała się zgodność: ieden i drugi sposób odkrył też samę ilość.

Znaleziono zgodnie, obudwoma sposobami, prawdziwą odległość północnego bieguna naszéy ziemi od ekwatora. Tę odległość podzielono na dziesięć milionów części. Z tych iedną część dziesiątomilionową, znalazłszy dogodną w swoiéy długości do miary w pospolitem używaniu ludzkich potrzeb; oznaczono tę iedną dziesiątną część kresy między biegunem i ekwatorem za bazę: to iest za elementarną iedność wszystkich miar i wszystkich wag; i tę zachowaną część na linii południowéy nazwano *Mètre*. Ten wynosi na dawną miarę francuzką trzy stopy i blisko ośmiu setnych części; na naszą miarę Polską łokieć ieden Polski i trochę mniej, iak siedem części onego,

Ten *Mètre* kwadruiąc, użyto za elementarną iedność do miar rozległości powierzchni. Sto kwadratowych metrów nazwano *Are*, z którego składają się, morgi, włóki, i t. d.

Ten *Métr* zrobiono elementarną iednością, nie tylko miar rozległości i długości, ale i miar miąższości. Wzięto dziesiątą część tego metru, i w takiéy wysokości zrobiono w formie kubicznéy naczynie, któ-

rego wielkość wynosi blisko naszą kwartę. Francuzi nazwali to *Litre*, i oznaczyli za pierwiastkową iedność wag wszystkich. Wzięto setną część mezu, i w takięy wysokości zrobiono kubiczne naczynie. To napełnione wodą dystryllowaną, tę wodę oziębiono do stopnia lodu, i potem w machinie pneumatycznęy, zupełnie od powietrza wypróżnioneęy, ważono. Taki ciężar wody nazwano *Gramme*, i oznaczono dotąd, iako ni-czém nieskazoną elementarną iedność wag wszystkich.

Tablice zajmujące wszystkie miary długości, miąższości i wagi tu przyłączone, okazują równie miar Francuzkich używania sposób, iak ich przyftosowanie do miar krajowych Polskich i Litewskich.

Ktokolwiek w rękę weźmie te tablice, niech ie uważa za abecadło do tych nauk, w których powyższy wykład iest użyty, lub potrzebny. W czasie trwania Poliki żądały władze rządowe rozważyć te prawidła, których użył naród francuzki. O tych prawidłach i celach naszego rządu niech sędzi nasz rodak: a każdy co się uczyć pragnie, a w Lavoisier, Fourcroy, Chaptal, La Pl ace, i innych uważa nauczycielów wieku swego; nie będzie mógł uczyć się ich wykładu, kiedy nie będzie znał do miary naszęy stosunków. Potrzebna nam iest wiadomość o naszych miarach: Na nich gruntują się często nadania ziemi dziedzicom i włościanom: Na nich są wsparte liczne umowy. Innego trwa-

tego stosunku nie znajdujemy, iak w takiem obliczeniu i w takiej uwadze, iaką sama, iż tak rzekę, natura zdaie się udzielać. Wreszcie nauki tworzą przymierza. Uczmy się **języka** uczonych równie nad Sekwaną, iak nad Newą, nad Tybrem, iak nad Tamiżą; wszędzie znajdziemy te prawdy, których odkrycie powiększa światło, ułatwis prace, i daie pomoc ludom.

OBIASNIENIE MIAR NOWYCH.

MIARY nowe Francuzkie są na zasadach wiecznotrwałych, i nieodmiennych ugruntowane, i we wszystkich względach zarzucenia dawniejszych żalować nie kaza. Są one właściwe całemu narodowi ludzkiemu. W stosunkach między sobą mają korzyści, których dawniejsze nie miały, i obeznanie się z niemi, nie jest bynajmniej trudne. Nim przystąpimy do porównania miar nowych z Polskimi, sądzę za rzecz potrzebną, dać krótki rys onych.

Miarą elementarną, jest kula ziemiska: a dziesiętomilionowa część odległości między polusem a ekwatorem, nazwana jest Metrem, i jednością elementarną do wszystkich miar i wag jest naznaczoną. Metr więc jest pierwiastkiem wszystkich miar liniowych. Metr kwadratowy jest pierwiastkiem wszyst-

ftkich miar powierzchni, a Metr kubiczny jest pierwiastkiem wszystkich miar objętości. Metr kubiczny wody dyftyllowaney, ważony w mieyscu, w którém kolumna atmosferyczna na nim nie cięży, i do stopnia lodu oziębiony, jest zasada wszystkich wag, ponieważ milionowa część iego ciężaru, stanowi gramma, który jest pierwiastkiem wszystkich wag, i odpowiada centymetrowi kubicznemu wody.

Poznaliśmy już, iaki jest stosunek Metru i Gramma, czyli iedności wag i miar; do nich trzeba ieszcze przydać miarę powierzchni, zwaną Ar, który jest gatunkiem Morgu: do miar zaś miąższości Litra, który jest rodzajem garca, i Ster, który jest miarą do drzewa używaną.

W dzieleniu tych wag i miar, rachunek dziesiątny powszechnie jest przyjętym; dzielenie onych, czyli dywizya, oznacza się temi trzema dzielnikami: Deci, Centi i Milli, dodanemi do każdéy miary. Stąd idzie: Decimetr, Centimetr, Millimetr, czyli: dziesiąta część, setna część, tysięczna część Metru. Deciar i Centiar, znaczy dziesiątą i setną część Aru, z których ostatnie odpowiada Metrowi kwadratowemu; stąd mówi się: Decilitr, Centilitr i Millilitr, mówiąc o dziesiątéy, setnéy i tysięcznéy części Litra. Mówiąc także o Grammie, mówi się: Decigram, Centigram i Milligram, gdyby kto chciał wyrażać dziesiątą, setną i tysięczną część Gramma. W mnożeniu zaś Deką, Hekto, Kilo

i Myria; są mnożniki, które także w porządku dziesiątkowym pomnażają miarę, do której bywają przydane; i stąd Dekametr, jest Metr dziesięć razy pomnożony; Hektogram sto, Kiliogram tysiąc, a Myriagram dziesięć tysięcy razy pomnożony. Dekalitr znaczy Litr dziesięć razy, Hektolitr sto, Kiliolitr tysiąc, a Myrialitr dziesięć tysięcy razy pomnożony. Mówiąc także Dekar, Hektar, Kiliar, znaczy Ar dziesięć, sto, tysiąc razy pomnożony. Wprawiwszy się w to, wszelki rachunek na podziw jest łatwy.

Następujące Tablice są dostateczne do rozwiązania wszelkich zapytań, czyli problematów: gdyby zaś zdarzył się ułomek, czyli frakcja, którejby w Tabelli nie było, natenczas do proporcji ieometrycznej udać się potrzeba, zamieniwszy one wprzód na ułamki dziesiętne, robi się to następującym sposobem: Gdyby kto chciał sprowadzić frakcją pospolitą $\frac{47}{133}$ na frakcją dziesiętną, natenczas taka się ułoży proporcja: $133 : 47 :: 1,000\ 000 : X$. Zeby mieć walor X. rozmnaża się 1,000,000 przez 47, i ogół, który jest 47000000 podzielić trzeba przez najpierwszy termin 133. Co daje 0,353.383 ułamku dziesiętnego za walor X.

ZNAKI CHARAKTERYSTYCZNE MIAR I WAG.

Stopień dziesiątny	D. d.	Ar	-	-	-	Ar.	Hektogram	-	-	H. gm.
Myriamet	-	Myr. mt.	-	-	-	D. ar.	Dekagram	-	-	Dec. gm.
Kilometr	-	K. mt.	-	-	-	C. ar.	Gram	-	-	Gm.
Hektometr	-	H. mt.	-	-	-	My. lit.	Decigram	-	-	D. gm.
Dekamet	-	Dec. mt.	-	-	-	K. lit.	Centigram	-	-	C. gm.
Metr	-	Mt.	-	-	-	H. lit.	Milligram	-	-	M. gm.
Decimetr	-	D. mt.	-	-	-	Dec. lit.	Stopa (pied)	-	-	Pi.
Centimetr	-	C. mt.	-	-	-	Lit.	Cal (pouce)	-	-	Po.
Millimetr	-	M. mt.	-	-	-	D. lit.	Linia	-	-	L.
Kwadratowy	-	□	-	-	-	C. lit.	Funt (livre)	-	-	Liv.
Kubiczny	-	C.	-	-	-	St.	Ounc	-	-	On.
Myriar	-	My. ar.	-	-	-	D. st.	Gros	-	-	Gr.
Kiliar	-	K. ar.	-	-	-	Br.	Ziarno (grain)	-	-	Gr.
Hektar	-	H. ar.	-	-	-	My. gm.	Dziesiątny	-	-	Deci.
Decar	-	Dec. ar.	-	-	-	K. gm.				

Porządek, podług którego wyraża się Miara i Waga w sposobie znaków charakterystycznych.

Miary miąższości.

1 M. mt. q.
1 C. mt. q.
1 D. mt. q.
1 C. ar. mt. q.
1 D. ar.
1 Ar.
1 Dec. ar.
1 H. ar.
1 K. ar.
1 My. ar.

Wagi.

1 M. gm.
1 C. gm.
1 D. gm.
1 Gm.
1 Déc. gm.
1 H. gm.
1 K. gm.
1 My. gm.
1 Br.

Miary liniowe.

1 M. mt.
1 C. mt.
1 D. mt.
1 Mt.
1 Dec. mt.
1 H. mt.
1 K. mt.
1 My. mt.
1 D. d.
1 $\frac{1}{4}$ Meryd.

Miary powierzchni.

1 M. mt. q.
1 C. mt. q.
1 C. lit.
1 D. lit.
1 Lit.
1 Dec. lit.
1 H. lit.
1 K. lit.
1 My. lit.

Opis Miar nowych, i ich stosunki z Metrem i Millimetrem.

Miały liniowe.		Miały Miarzności.			
	Metr.	Millimetr.	Mirialitr	Mt. c.	Millimetr c.
Cwierć Merydyanu	1000000	1000000000		10	10000000000
Stopień dziesiątny	100000	100000000	Kilolitr M. c.	1	10000000000
Myriametr	10000	10000000	Hektolitr	0,1	100000000
Kiliometr	1000	1000000	Dekalitr	0,01	10000000
Hektometr	100	100000	Litr D. mt. c.	0,001	1000000
Dekametr	10	10000	Decilitr	0,0001	100000
Metr	1	1000	Centilitr	0,00001	10000
Decimetr	0,1	100	Centimetr c.	0,000001	1000
Centimetr	0,01	10	Millimetr c.	0,00000001	1
Millimetr	0,001	1			

Opis nowych Wag Francuzkich, i ich stosunki z Gramem i Milligramem.

	Gm.	Milligramm.
Bar	1000000	1000000000
Myriagram	10000	10000000
Killogram	1000	1000000
Hektogram	100	100000
Dekagram	10	10000
Gram	1	1000
Decigram	0,1	100
Centigram	0,01	10
Milligram	0,0001	1

Miary powierzchni.

	Mt. q.	M. mt. q.
Myriar	100000	1000000000000
Kiliar	10000	100000000000
Hektar	1000	10000000000
Dekar	100	1000000000
Ar	10	100000000
Deciar	1	10000000
Centiar Mt. q.	0,01	1000000
Decimetr q.	0,0001	100000
Centimetr q.	0,000001	10000
Millimetr q.		1

N A Z W I S K A i W A Ł O R Y

Nowych Miar Francuzkich, wyrażonych nazwiskiem miar; W r z a w s k i é y ,
Litewskiéy, i dawnych Francuzkich; biorąc za zasadę, że Łokieć Warszaw-
ski do Stopy Francuzkiéy iest = 11:6, a Łokieć Litewski = 1:2, (a)

Miary Liniowe.

Odległość od Ekwatora do polu, czyli			Łokieć Warszawski	Łokieć Litewski.
ćwierć Merydyanu ziemskiego	-	3078440,	16791512,727272	15392220,
Stopień dziesiątny	-	307844,4	167915,127272	153922,2
Myriametr	-	30784,44	16791,512727	15392,22
Kilometr	-	3078,444	1679,151272	1539,222
Hektometr	-	307,8444	167,915127	153,9222
Dekametr	-	30,78444	16,791512	15,39222
Metr	-	3,078444	1,679151	1,539222
Decimetr	-	44,3296	0,167915	0,1539222
Centimetr	-	4,43296	0,016791	0,0153922
Milimetr	-	0,443296	0,0016791	0,0015392

(a, Obacz Dzieło J. P. Czackiego o Prawach Litwy i Polski, Tom I. karza 225.

Miary Kwadratowe, czyli powierzchnie.

	Stopy □	Paryskie	Lokcie □	Warszawskie	Lokcie □	Litewskie
Myriar	-	-	281	548,9967018	236	204,3652840
Kiliar	-	-	947681,7461136	281954,8996702	236920,4365284	
Hektar	-	-	947681,746113	28195,4899670	23692,0436528	
Dekar	-	-	94768,174611	2819,5489967	2369,2043652	
Ar	-	-	9476,817461	281,9348996	236,9204365	
Décjar	-	-	947,681746	28,1954899	23,6920436	
Centiar, Metr □	-	-	94,768174	2,8195489	2,3692043	
Decimetr □	-	-	9,476817	0,281955	0,236920	
Centimetr □	-	-	13,644617	0,002819	0,002369	
Millimetr □	-	-	19,651134	0,000028	0,000023	
	-	-	0,196511			

Całós □

Lipiy □

Miały Kubiczne, czyli miąższości.

Francuzkie.		Polskie.	
Nowe.	Dawne.	Eokcie Kubiczne Warszawskie.	Eokcie Kubiczne Litewskie.
Myrialitr	Stopy Kubiczne 291,	47, 344493	36, 467315
Kiliolitr Metr C.	- - - 29,	4, 734449	3, 646732
Hektolitr	- - - 2,	0, 473445	0, 364673
Dekalitr	- - - Cale Kubiczne 504,	0, 047344	0, 036467
Litr Decimetr C.	- - - 50,	0, 004734	0, 003647
Decilitr	- - - 5,	0, 000473	0, 000365
Centilitr	- - - Linie Kubiczne 871,	0, 000047	0, 000036

Miały Drzewa do opalu.

Ster Metr C,	- - - 29,	4, 734449	3, 646732
Decister	- - - 2,	0, 473444	0, 364673

Wagi.

Nowe.	Francuzkie.		Warszawskie.	
	Funt:	Dawne.	Przed 1796.	od 1796.
Bar, albo Metr kubiczny wody (b)	2042	Un: 14 0 14	Funt. 2464	Funt. 467
Myriagram	20	6 6 63,5	Lbt. 5,7711780	Lbr. 8,9065498
Killogram	2	0 5 35,15	24 20,5377327	24 21,5290654
Hektogram	3	2 10,715	2 14,8537711	2 14,9529065
Dekagram	2	2 44,2715	7,885377	7,8952906
Gram		18,82715	0,7885377	0,7895291
Decigram		1,882715	0,0788537	0,0789529
Centigram		0,1882715	0,0078531	0,0078952
Milligram		0,01882715	0,0007885	0,0007895
			0,0000788	0,0000789

[b] Doprowadzony do maximum swoicy gęstości, to jest do statego lodu, wagi w użyciu, z którego wyciągnięte powierze. Komisyya Skarbowa 1764. postanowiła Funt Warszawski od 8,442 assów Hollenderskich. Uniwersał dnia 31. Stycznia 1796. R. zaymujący prawidło wag i Miar w nowych prowincyach Pruskich, podniósł Funt do 8431,4 tychże assów. Obacz Dzieło JP. Czarkiego Tom I. karta 291. Podług takowych proporecy, niniejsze wyrachowanie jest zrobione, biorąc za punkte porównania, iż Funt Francuzki zawiera 10,183 assów Hollenderskich.

Walog Łokcia w Millimetrach wyrażony.

Łokieć Warszawski	Millimetr.	595,538872446401501478,6
Łokieć Litewski		649,6787699415289107,432
	M. m. t. □	
Łokieć □ Warszawski		354666,54859473127749909120
Łokieć □ Litewski		422082,50411273804925511680
	M. m. t. c.	
Łokieć kubiczny Warszawski		211217716,44456312996191393280
Łokieć kubiczny Litewski		274218042,08580397338406256640

Walog Linii, Cal i Stopy Paryżkich w Millimetrach wyrażony.

Linia	Millimetr.	2,255829061229697538439
Cal		27,06994874756370461268
Stopa		324,83938497076445535216

M. mt.

5,08876475830365124970

732,78212519572577995668

105520,62602818451231377920

M. mt. c.

11,4798343297402017995

19836,37457217910687095360

34277255,26072549667300782080

Walog Funta Warszawskiego w Millimetrach wyrażony.

Milligram.

406679,7075831299264

405302,1334103653622

Walog Funta Paryzkiego w Millimetrach wyrażony.

Milligram.

489505,846609816143175

Linia

Cal

Stopa

Linia kubiczna

Cal kubiczny

Stopa kubiczna

Przed 1796

od 1796

MIARY LINIOWE. TABELLA I.

Nowe Miary Francuskie.		Łokcie Warszawskie.		Nowe Miary Francuskie.		Łokcie Warszawskie.	
1 2 3 4 5 6 7 8 9	Millimetr	-	-	1	Decimetr	-	0,167915
		-	-	2	-	-	0,335830
		-	-	3	-	-	0,503745
		-	-	4	-	-	0,671660
		-	-	5	-	-	0,839575
		-	-	6	-	-	1,007490
		-	-	7	-	-	1,175406
		-	-	8	-	-	1,343321
		-	-	9	-	-	1,511236
		-	-	1	Metr	-	1,679152
1 2 3 4 5 6 7 8 9	Centimetr	-	-	2		-	3,358302
		-	-	3		-	5,037454
		-	-	4		-	6,716605
		-	-	5		-	8,395756
		-	-	6		-	10,074908
		-	-	7		-	11,754059
		-	-	8		-	13,433210
		-	-	9		-	15,112361
		-	-			-	
		-	-			-	

MIARY LINIOWE TABELLA I.

Nowe Francuzkie.

Polskie.

Łokcie Warszawskie.

Myr metry.
Kiliometry.
Hekrometry.
Dekametry.
Metry.
Decimetry.
Centymetry.
Millimetry.

7,221179
4,442359
8,884718
7,769436
5,538872
1,077742
6,616617
2,155489
7,694362
3,233235
8,772107
6,541543
4,310979
9,849552

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

3
1
2
5
1
1
1
2
3
5
4
4
4
5

Pręt:

1/2

3

10	5,588724
20	0,77449
30	6,166173
40	1,554897
50	6,9436
60	2,552346
70	7,721071
75 Sznur 10 prętów	5,415434
80	3,109796
90	8,498520
100	3,887244
1000	8,872446
7463 Mla 1/25 Ropnia.	6,605065
9329 Mla 1/20 Ropnia.	2,141090
10000	8,724464
11994 Mla 1/15 Ropnia.	3,236122
20000	7,448928

MIARY KWADRATOWE, CZYLI POWIERZCHNIE. TABELLA I.

Nowe Miary Francuzkie.	Łokcie Kwadratowe Warszawskie.	Nowe Miary Francuzkie.	Łokcie Kwadratowe Warszawskie.	Pręty kwadr.	Łokcie kwa- dratowe.
1 Millimetr kwadrat.	0,0000028	1 Metr kwadrat.	2,819549		5,639
2	0,0000056	2	5,639098		8,458
3	0,0000084	3	8,458647		11,278
4	0,0000113	4	11,278196		14,097
5	0,0000141	5	14,097745		16,917
6	0,0000169	6	16,917294		19,736
7	0,0000197	7	19,736829		22,556
8	0,0000226	8	22,556391		25,375
9	0,0000254	9	25,375941		28,195
10	0,0000282	1 Deciar	28,195489	1	0,140
1 Centimetr kwadr.	0,0002819	2	56,390980	1	28,336
2	0,0005639	3	84,586469	2	0,281
3	0,0008458	4	112,781959	2	28,477
4	0,0011278	5	140,977449	3	0,422
5	0,0014098	6	169,172939	3	28,618
6	0,0016917	7	197,368297	4	0,563
7	0,0019737	8	225,563919	4	28,756
8	0,0022556	9	253,759409		
9	0,0025376				
10	0,0028195				

1	Decimetr kwadrat;	1 Ar			
2		0,0281954	281,954899	5	0,704
3		0,0564900	563,909799	10	1,409
4		0,0845864	845,864699	15	2,114
5		0,1127819	1127,819600	20	2,819
6		0,1409774	1409,774498	25	3,524
7		0,1601729	1601,172940	30	4,228
8		0,1973634	1973,684297	35	4,934
9		0,2255639	2255,639174	40	5,639
10		0,2537594	2537,594097	45	6,344
		0,2819549			

MIARY KWADRATOWE, CZYLI POWIERZCHNIE. TABELLA I.

Nowe Miary Francuzkie	Łokcie Kwadratowe Warszawskie.	Czyli w łokci Chetmin sto Polsk:	Morgi.	Pręty kwa dratowe	Łokcie Kwadra- towe.
1 Dekar.	2819,548997			50	7,048
2	5639,097993			100	14,098
3	8458,646990			150	21,146
4	11278,195987			200	28,195
5	14097,744983			250	35,244
6	16917,293980		1	50	42,293
7	19736,842977		1	101	49,342
8	22556,391973		1	151	0,141
9	25375,940970		1	201	7,190
1 Hektar	28195,489967		1	251	14,239
2	56390,979340		3	102	28,479
3	84586,469901		5	3	42,719
4	112781,959868		6	255	0,709
5	140977,449835		8	106	14,949
6	166172,939802		10	7	29,189
7	197368,429769		11	208	43,419
8	225563,919736		13	110	1,419
9	253759,409703		15	11	15,657

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
281954,899670	563909,799340	845864,699019	1127819,598681	1409774,498351	1691729,398021	1973684,297691	2255639,197361	2537594,097031	2819548,996761	5639096,993403	8458646,990105	12278195,986807	14097744,983508	16917293,98021	19736842,976214	22546391,973615	25375940,970316	28195489,967010
1	1	2	2	3	3	4	5	5	11	16	22	27	33	38	44	50	55	
16	3	20	6	23	10	26	13	0	17	4	21	8	25	12	29	16	3	10
212	125	37	250	162	75	287	200	112	25	50	75	101	126	151	177	202	227	253
29,890	5,549	33,449	7,098	37,098	10,648	40,547	14,197	44,087	17,746	35,493	53,240	14,736	32,483	50,230	11,726	29,473	47,220	8,717

MIARY KWADRATOWE, CZYLI POWIERZCHNIE. TABELLA II.

Polskie.		Nowe Francuzkie.	
Łokcie kwadratowe Warszawskie.	Pręty kwadratowe.	My. ar.	K. ar.
		H. ar.	Dec. ar.
		Are.	D. ar.
		C. ar.	D. mt. kwadr.
		C. mt. kwadr.	M. mt. kwadr.
$\frac{1}{4}$ czyli 0,25			66,637148
$\frac{1}{2}$ — 0,50		886	33,274297
1		1773	66,548594
2		3546	33,097189
3		7093	66,194379
4		10639	32,742974
5		14166	99,291568
6		17733	65,842163
7		21279	32,338718
8		24826	98,937352
9		28373	
		31919	

10,	56,25	1	54	66	65,485947
20,	112,50	2	09	33	30,971894
30,	168,75	3	06	99	96,457844
40,	225,00	4	18	66	61,943789
50,	281,25	5	73	33	27,429736
56,25	337,50	6	94	99	93,358453
112,50	393,75	7	98	99	86,716997
168,75	450,00	8	99	99	80,071361
225,00	506,25	9	99	99	73,433814
281,25	562,50	10	99	99	66,792268
337,50	618,75	100	99	99	60,150721
393,75	675,00	200	99	99	53,509175
450,00	731,25		99	99	46,867629
506,25	787,50		99	99	40,226082
562,50	843,75		99	99	33,584536
618,75	900,00		99	99	26,942990
675,00	956,25		99	99	20,301444
731,25	1012,50		99	99	13,660898
787,50	1068,75		99	99	7,020352
843,75	1125,00		99	99	0,379806
900,00			99	99	
956,25			99	99	
1012,50			99	99	
1068,75			99	99	
1125,00			99	99	

MIARY KWADRATOWE, CZYLI POWIERZCHNIE. TABELLA II.

Polskie.			Nowe Francuzkie.									
Łokcie kwadra- towe Warszaw- skie.	Pręty kwadrato- we.	Morgi Chetmińsko Polskie	Wąki Chetmińsko Polskie.	My. ar.								
				K. ar.	H. ar.	De. ar.	Ar.	D. ar.	C. ar.	D. mt. Kwadr:	C. mr. kwadr:	M. mt. kwadr:
16875	390	1			1	5	9	8	4	99 80		07,536098
33750	600	2			1	1	9	6	9	99 60		15,072180
50625	900	3			7	9	9	5	4	99 40		22,608270
67500	1200	4			3	9	9	8	9	99 20		30,144360
84375	1500	5			2	9	9	2	4	99 00		37,680451
101250	1800	6			2	9	9	0	9	98 80		45,216541
118125	2100	7			3	5	8	9	4	98 0		52,752631
135000	2400	8			4	7	8	7	9	98 40		60,288721
151875	2700	9			5	3	8	6	4	98 20		67,824811
168750	3000	10			5	9	8	4	9	98 00		75,360902
337500	6090	20			1	9	6	9	9	96 01		50,711804

56250	9000	30	1	1	7	9	5	4	9	94	02	26,082706
101250	18000	60	2	2	5	9	0	9	9	88	4	52,165412
1518750	27000	90	3	3	3	8	6	4	9	82	6	78,248118
2025000	36000	120	4	4	1	8	1	9	9	76	09	94,330823
2531250	45000	150	5	5	9	7	7	4	9	75	11	30,413530
3037500	54000	180	6	6	7	7	2	9	9	59	13	56,496236
3543750	63000	210	7	7	2	8	8	4	9	58	15	82,578942
4050000	72000	240	8	8	5	6	3	9	9	52	18	08,661648
4556250	81000	270	9	9	4	6	9	4	9	46	20	34,144354

1 1 1 1 1

Zatwo czytelnik przekonany zostanie, iż byłoby rzeczą zbytęzną dawać tęg Tabeli wię-
kszą rozciągłość, jeżeli nważy, że walor 9 Włók, 9. Prętów, naprzykład, będąc dany, nie
idzie o nic więcej, tylko aby posunąć ten walor jednym rzędem w lewą, aby go mieć od 90-
włók, od 90. Prętów; posunąć dwóma rzędami, aby go mieć od 900; trzema, aby go mieć
od 9,000. i t. d.

To się ściąga do Tabeli poprzedzających, i jest dostateczne, aby użycie zrozumiałem uczynić.

MIARY LINIOWE i KWADRATOWE LITEWSKIE.

T A B K L L A I.

Walory Łokcia wyrażone w Millimetrach.

	<i>M. mt.</i>	<i>M. mt. kwadr.</i>
1 Lokiel	649,6787699415289	422082,5041127380492
2	3299,3575398830578	844165,0082254760984
3	7949,0363098245867	1266247,5123382141476
4	2598,7150797661156	1688330,0164509521968
5	4248,3938497076445	2110412,5205636902460
6	3898,0726194961734	2532495,0246764282952
7	4547,7513893908023	2954577,5287891665444
8	5197,4301595322313	3376660,0329019043936
9	5847,1089294747601	3798742,5370146424428

T A B E L A II.

Walory Metru i Centyaru, czyli Metru kwadratowego wyrażone w łokciach.

I Metr	Łokcie.		Centiar Metr kwadrat.	Łokcie kwadr.
	1	2		
1	1,59222		1	2,369204365284
2	3,078444		2	4,738408730568
3	4,617666		3	7,107615095752
4	6,156888		4	9,474817461136
5	7,696110		5	11,84021826420
6	9,235332		6	14,215226191704
7	10,774554		7	16,584430556988
8	12,313776		8	18,953634922272
9	13,852998		9	21,322839287556

Lubo te dwie tabelle mają nie równie mniej rozciąłości, jak pierwsze, nie masz jednak Miar, tak Francuzkich, iako i Litewskich, którychby nie można znaleźć wyrażenia jednych przez drugie; a to przez prostą addycyą. Przykład następujący to wyjaśnia.

P R Z Y K Ł A D I.

Chcę wyrazić w sposobie nowej Francuskiej Miary walor 3478 Łokci.

Aby mieć walor 3000, bierze się walor 3 odznaczając kreską pociągniętą w prawą trzy liczby, co jest liczbą zerów dostateczną, aby dodane do liczby 3, kwotę 3000 wyrażało. Następnie chcąc mieć walor 400 Łokci; bierze się walor 4, pociągając w tymże sposobie kreskę trzech liczb; i tak o innych, iak to niżej widzieć można.

Łokcie.	M. mt.
3000	1949036,309824
400	259871,507976
70	45477;513805
8	5197,430159

2	5	9	5	8	2,761854	M. mt.
						C. mt.
						D. mt;
						M.
						Déc. mt.
						H. mt
						K. mt.

P R Z Y K Ł A D II.

Chcę wyrazić w sposobie nowéj Miary Francuzkiéj walor 72 Włók, 18 Morgów, 33 Prętów kwadratowych, i 17 Łokci kwadratowych Litewskich.

Przystępuję od przemienienia ogółu na Łokcie kwadratowe: Co się wykona łatwo za poradą Tabbelli II. na kartach 250 i 252. (Włoka Litewska mając jedne podziały, co i Chełmińsko Polskie), bierze się następnie walor tych Łokci sposobem wyrażonym w przykazdnie poprzedzającym, po uczynionéj addycji, będzie walor szukany w Millimetrach kwadratowych wyrażony.

Redukcyja na Łokcie kwadratowe.

70 Włók	35437500	Łokcie kwadratowe.
2	1012500	
10 Morgów	168750	
8	135000	
30 Prętów kwadr.	168750	
3	16875	
17 Łokcie kwadr.	17,	
	<u>3675562325</u>	

Walor tych Łokci wyrażony w Millimetrach.

30000000	12662475123382,141476
6000000	2532495024676,428295
700000	295457752878,916634
50000	21104125205,636902
5000	2110412520,563690
600	253249502,467642
20	3441650,082254
3	1266247,512338
0,20	84416,500822
0,05	21104,125205

1	5	5	1	3	9	0	5	9	0	15	84,375258	M. mt. k.
												C. mt. k.
												D. mt. k.
												C. ar.
												D. ar.
												Ar.
												Dec. ar.
												H. ar.
												K. ar.
												My. ar.

P R Z Y K Ł A D III.

Chcę wyrazić w sposobie Łokci Litewskich walor 55735679 Millimétrów, to jest, 3 Myriamétrów, 5 Kiliométrów, 7 Hektométrów, 3 Dekamétrów, 5 Metrów, 6 Decimétrów, 7 Centimétrów, 9 Millimétrów.

Podług tego, co było rzeżono w ostrzeżeniu, i opisie stosunków Metru do innych Miar, będzie łatwo widzieć, iż:

	=	30000 Metry	=	Łokcie kwadr.
3 Myriametry		5000		46176,66
5 Kiliometry		700		7696,110
7 Hektometry		30		1067,4554
3 Dekametry		5		46,17666
5 Metry		0,6		7,696210
6 Decimetry		0,07		0,923533
7 Centymetry		0,09		0,107745
9 Millimetry				0,013852
				Łokcie kwadr.
				55005,243400

PRZYKŁAD IV.

Chcę wyrazić w sposobie Miar powierzchni Litewskich 12784443 Centiary, to jest: 12 Myriary, 7 Kiliary, 8 Hektary, 4 Dekary, 4 Ary, 4 Decyary i 3 Centiary.

Łokcie kwadratowe.

10 Myriary	=	10000000 M. kwadr.	=
2		2000000	
7 Kiliary		700000	
8 Hektary		80000	
4 Dekary		4000	
4 Decyary		400	
4 Ary		40	
3 Centiary		3	

Łokcie kwadratowe.

30288958,163322

Jeżeli niniejsza wielość Łokci kwadratowych dzieloną będzie przez 506250, okażą się Włoki, które ona zawiera; To, co zostanie, po zrobionym pierwszemu dywizyi, podzieli się przez 16875, ażeby mieć Morgi; powtórny ostatek podzieli się przez 6625, iestbyśmy chciał wiedzieć Pręty kwadratowe; a to, co zostanie, znaczyć będzie Łokcie kwadratowe, i części dziesiątne Łokcia kwadratowego. Tym sposobem w przykładzie niniejszym rezultat tych operacyi iest 59 Włok, 270 Prętów kwadratowych i 20,63322 Łokci kwadratowych,

Można skrócić ten rachunek radząc się kart 250-251 i 252-253, gdzie się znajduje wielość Włok, Morgu i Prętu kwadratowego, wyrażone w Łokciach kwadratowych:

MIARY MIAŹSZOŚCI. TABELLA I.

Walory Kiliolitru, albo Metru kubicznego, wyrażone w Łokciach kubicznych.

Kiliolitry.	Łokcie Warszawskie.	Łokcie Litewskie.
1	4,754449286	3,646731481
2	9,468898572	7,293462963
3	14,203347858	10,940194444
4	18,957797145	14,586925926
5	23,672246431	18,233657407
6	28,406695717	21,880388888
7	33,141145004	25,527120369
8	37,875594290	29,173851852
9	42,610043576	32,820583329

TABELLA II.

Walory Łokcia kubicznego Warszawskiego i Litewskiego wyrażone
w Millimetrach kubicznych.

Łokcie Warszawskie.	Millimetry kubiczne.	Łokcie Litewskie.	Millimetry kubiczne.
1	211217716,4445631299	1	274218042,0858059733
2	4224355432,8891262598	2	548436084,1716079467
3	633653149,3336893897	3	821654125,2574119201
4	844870865,7782525196	4	1096872168,3432158935
5	1056088582,2228156495	5	1371090210,4290198669
6	1267306298,6673787794	6	1645308252,5148238402
7	1478524015,1119419093	7	1919526294,6006278136
8	1689741731,5565050393	8	2193744336,6864318870
9	1900959448,0010861691	9	2467962378,7722357604

Podług tego, co się powiedziało w artykule poprzedzającym, łatwo jest rozwiązać wszystkie zadania, któreby się mogły nawinąć, za pomocą tych dwóch Tabell. Jeżeli im nie dałem więcej rozciągłości, to dlatego, że miary wiążącości Polskie i Litewskie nie będąc nigdy wyrachowane na Łokcie kubiczne Paryżkie, te Tabelle nie mogą służyć, tylko do rzadkiego użycia.

MIARY KUBICZNE, CZYLI MIĄŻSZOŚCI. TABELA I.

	Nowe Francuzkie.		Warszawskie.		Wileńskie.	
			Garce.	Kwarty.	Garce.	Kwarty.
1 Centilitr				0,0106		0,0141
2				0,0212		0,0283
3				0,0318		0,0424
4				0,0424		0,0566
5				0,0530		0,0707
6				0,0636		0,0848
7				0,0742		0,0990
8				0,0849		0,1132
9				0,0955		0,1273
1 Decilitr				0,1061		0,1415
2				0,2122		0,2830
3				0,3183		0,4245
4				0,4245		0,5660
5				0,5306		0,7075
6				0,6367		0,8490
7				0,7429		0,9905
8				0,8490		1,1320
9				0,9552		1,2735

MIARY KUBICZNE, CZYLI MIĄŻSZOŚCI. TABELA I.

Fraunczkie nowe.	Warszawskie.				Wileńskie.			
	Korce;	Garce.	Kwarty.		Beczki.	Cwierci.	Garce.	Kwarty.
a Hektolitr								
2	1	26	2,1344			1	35	1,5085
3	2	21	0,2628			2	34	3,0170
4	3	15	2,3942			3	34	0,5256
5	5	10	0,5256			0	53	2,0341
6	4	4	2,6570			0	52	3,5426
7	4	31	0,7884		1	1	52	1,0512
8	5	25	2,9198		1	2	31	2,5597
9	6	20	1,0512		1	3	31	0,0682
1 Kiliolitr	7	14	3,1826		2	0	30	1,5768
2	8	9	1,3140		2	1	29	3,0853
3	16	18	1,6280		4	3	23	2,1707
4	24	27	3,9420		7	1	17	1,2560
5	33	5	1,2560		9	3	11	0,3414
6	41	16	2,5701		12	1	4	3,4268
7	49	22	3,8841		14	2	54	2,5121
8	58	1	1,1981		17	0	28	1,5975
9	66	10	2,5121		19	2	22	0,6828
	74	19	3,8261		22	0	15	3,7682

<i>x Myrialitr.</i>	82	29	1,1402	24	2	9	2,8536
2	165	26	2,2804	49	0	19	1,7072
3	248	23	3,4206	73	2	29	0,5608
4	330	21	0,5608	98	1	2	3,4144
5	414	18	1,7010	122	3	12	2,2680
6	497	16	2,8412	147	1	22	1,1216
7	580	12	3,9814	171	3	31	3,9752
8	663	10	1,1216	196	2	5	2,8288
9	746	7	2,2618	221	0	15	1,6824
10	829	4	3,4021	245	2	25	0,5360

Korzec Warszawski zawiera w sobie 6080 Calów kubicznych Paryzkich, Garniec 190. Garniec Wileński jest tylko $\frac{3}{4}$ od Warszawskiego! Obacz dzieło wyżej wspomniane, Pana Czackiego, Tom I. karta 288.

MIARY KUBICZNE, CZYLI MIAŹSZOŚCI. TABELLA II.

MIARY		Nowe Francuzkie.									
Warszawskie.		My. lit.	K. lit.	H. lit.	Dec. lit.	Lit.	D. lit.	C. lit.	C. mt. C.	M. mt. kubiczne.	
1/8 Kwartę	1						1	1	7	778,74	
1/4	2						2	3	5	556,948	
1/2	3						4	7	1	113,896	
1	4						9	4	2	227,792	
2	5					1	8	8	4	455,584	
3	6					2	8	2	6	683,376	
4 = 1 Garniec	7					3	7	6	8	911,168	
2	8					5	5	5	7	822,337	
3	9				1	7	3	0	6	733,506	
4	10				1	1	5	7	5	844,674	
5	11				1	5	0	4	4	515,843	
6	12				2	8	6	1	3	467,012	

568,180
289,549
200,518
578,699
868,049
157,398
314,797
472,196
629,595
786,994
944,393
101,791
259,190
419,589
573,988
739,884
398,848

2 1 0 2 3 5 0 5 0 5 0 6 1 6 1 5 7

8 5 2 0 5 0 1 1 2 2 3 3 4 4 5 1 5

3 1 9 3 4 0 2 8 4 0 6 2 8 4 0 5 1

6 0 3 0 0 0 1 1 2 3 3 4 4 5 6 0 3

2 3 3 6 9 2 4 6 8 0 2 4 6 8 0 6 0

1 2 3 4 6 7 8 9 0 2 0 6

1 1 2 0

1
12

7 8 9
16
24
52 = 1 Korzec
2 2 4 5 6 7 8 9
10
100
1000

MIARY KUBICZNE; CZYLI MIĄŻSZOŚCI. TABELLA III.

MIARY		Nowe Francuzkie.									
Wileńskie.		My. lit.	K. lit.	H. lit.	Dec. lit.	Lit.	D. lit.	C. lit.	C. mt.	M. mt. kubiczne.	
$\frac{1}{8}$ Kwarty								8	8	353,805	
$\frac{1}{4}$							1	7	6	667,711	
$\frac{1}{2}$							5	5	3	335,422	
1							7	0	6	670,844	
2						1	4	1	3	341,683	
3						2		2	0	512,531	
4						2	1	2	6	683,376	
= 1 Garnie						5	6	5	3	366,753	
2						8	4	8	0	650,129	
3						1	3	0	6	733,506	
4					1	4	1	3	3	416,882	
5					1	6	9	6	0	100,359	
6					1						

W A G I. T A B E L L A I.

Nowe Francuzkie.		Warszawskie.	
		przed rokiem 1796.	od roku 1796.
		Funty. Łoty.	Funty. Łoty.
1 Miligram	1	0,000788	0,000789
	2	0,001577	0,001579
	3	0,002365	0,002368
	4	0,003154	0,003158
	5	0,003942	0,003900
	6	0,004731	0,004737
	7	0,005519	0,005526
	8	0,006308	0,006316
	9	0,007096	0,007105
1 Centigram	1	0,007885	0,007895
	2	0,015770	0,015790
	3	0,023656	0,023685
	4	0,031541	0,031581
	5	0,039426	0,039476
	6	0,047312	0,047371
	7	0,055197	0,055267
	8	0,063083	0,063162
	9	0,070968	0,071057
1 Decigram	1	0,078853	0,078952

2 3 4 5 6 7 8 9 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Gram

Dekagram

0,0157705	0,0157905
0,0236561	0,0236859
0,0315415	0,0315811
0,0394268	0,0394764
0,0473122	0,0473717
0,0551976	0,0552670
0,0630830	0,0631623
0,0709683	0,0710576
0,0788537	0,0789529
0,1577075	0,1579058
0,2365613	0,2368587
0,3154150	0,3158116
0,3942688	0,3947645
0,4731226	0,4737174
0,5519763	0,5526708
0,6308301	0,6316232
0,7096839	0,7105761
0,7885377	0,7895290
1,5770754	1,5790581
2,3656131	2,3685871
3,1541508	3,1581162
3,9426885	3,9476453
4,7312262	4,7371743
5,5197639	5,5267084
6,3083016	6,3162325
7,0968394	7,1057615

W A G I. T A B E L L A I.

Nowe Francuzkie.		Warszawskie.			
		pized rokiem 1796.		od roku 1796.	
		Funty.	Łóty.	Funty.	Łóty.
1 Hektogram			7,8853771		7,8952906
2			15,7707544		15,7905813
3			23,6561313		23,6859719
4			31,5415084		31,5811626
5			7,4268855		7,4764532
6			15,3122627		15,3717439
7			23,1976398		23,2670345
8			31,0830169		31,1623352
9			6,9683940		7,0576458
1 Kilogram			14,8537711		14,95529065
2			29,7075423		29,9058130
3			12,5613135		12,8587196
4			27,4150847		27,8116261
5			10,2688558		10,7645327
6			25,1226270		25,7174392
7			7,8763982		8,6703458
8			22,8301694		23,6232523
9			5,6839406		6,5761589

Myriagram

1 2 3 4 5 6

9 10

100 = 1 Bar. Metu kubiczny wody.

Tom I.

S

24	20,5377117
49	9,2754235
73	30,6131353
98	18,1558471
123	6,6835589
147	27,2262706
172	15,7632824
197	4,3016942
221	24,8394060
246	13,3771178
264	5,7711780
428	11,5423560
732	17,3135340
986	23,0847120
12320	28,8558900
14795	2,6270680
17249	6,3982460
19713	14,1694240
22179	19,9406020
24641	25,7117800

24	21,5290654
49	11,0581309
74	0,5871964
98	22,1162619
123	11,6453274
148	1,1743229
172	22,7033418
197	12,23351239
222	1,7615894
246	23,2906549
267	8,9065498
4934	17,8130997
7401	26,7196496
9869	3,6261995
12336	12,5327494
14803	21,4392995
17270	30,3458492
19738	7,2523991
22274	16,1589489
24672	25,0654988

WAGI. TABELLA II.

W A G I		ich waga w nowych wagach Francuzkich.	
1/128 łoty	9,287	M. gr.	8,950
1/64	8,574	C. gr.	7,901
1/32	7,148	D. gr.	5,802
1/16	4,296	Gram.	1,605
1/8	8,592	Dec. gr.	3,211
1/4	7,185	H. gr.	6,422
1/2	4,370	K. gr.	2,845
3/4	1,555	My. gr.	9,368
1	8,740	Bar.	5,691
1 1/2	7,181		1,383
2	6,222		7,075
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			

4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
4,963	3,704	2,445	1,186	9,226	8,967	7,408	6,149	4,890	3,631	2,372	1,112	9,853	8,594	7,335	6,076	4,817	3,558	2,299	1,039	9,780	8,521	7,262	6,003	4,744
3	4	5	6	6	7	8	9	0	1	2	3	3	4	5	6	7	8	9	0	0	1	2	3	4
8	5	2	0	0	3	0	7	5	2	0	0	3	0	7	4	1	8	5	3	0	7	4	1	8
0	3	6	8	1	4	7	9	2	5	7	0	3	6	8	1	4	6	9	2	5	7	0	3	5
5	6	7	8	0	1	2	3	5	6	7	9	0	1	2	4	5	6	7	9	0	1	3	4	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
2,765	8,458	4,150	9,841	5,533	1,225	6,916	2,608	8,300	3,991	9,693	5,385	1,066	6,758	2,450	8,141	3,833	9,525	5,216	0,908	9,600	2,291	7,983	3,675	9,366
6	2	9	5	2	9	5	2	8	5	1	8	5	1	8	4	1	7	4	1	7	4	0	7	3
6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
0	3	5	8	1	3	6	9	1	4	7	0	2	5	7	0	3	5	8	1	3	6	9	1	4
5	6	7	8	0	1	2	3	5	6	7	8	0	1	2	4	5	6	7	9	0	1	2	4	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3

WAGI. TABELLA II.

W A G I		ich walor w nowych wagach Francuzkich.	
Warszawskie.		Przed rokiem 1796.	
od roku 1796.			
		M. gr.	5,08
		C. gr.	0 7 3 0 0 0 0 0 1 1 1 1
		D. gr.	3 9 6 3 6 9 2 5 8 1 4
		Gram	7 9 2 5 0 5 1 6 1 7 2
		Dec. gr.	6 7 9 0 1 1 2 2 3 3 4
		H. gr.	3 3 3 4 8 2 6 0 4 8 2
		K. gr.	1 1 2 2 2 2 3
		My. gr.	
		Bar.	
29		M. gr.	3,484
30		C. gr.	5 6 7 7 5 3 1 9 7 5 3
31		D. gr.	5 2 9 6 3 0 7 3 0 7 4
32		Gram	8 1 3 6 3 0 8 3 0 6 3
		Dec. gr.	6 8 9 0 1 2 2 3 4 4 5
		H. gr.	3 3 3 4 8 2 6 0 4 8 2
		K. gr.	1 1 2 2 2 3
		My. gr.	
		Bar.	
	1 Funt		
	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		

8.

M O W A

na obchód pamiątki Ignacego Krasickiego Arcy-Biskupa Gnieźnieńskiego, miana na posiedzeniu publicznem Towarzystwa Warszawskiego Przyjaciół Nauk, przez Franciszka Dmochowskiego, członka tegoż Towarzystwa.

Dnia 12go Grudnia 1801 roku.

JEŻELI z rzeczy ludzkich może co sobie rościć prawo do nieśmiertelności; to zapewne gieniusz. Inne zalety, bądź władzy, bądź bogactw, bądź urodzenia, przemijającą mają trwałość. Razą niekiedy pozornym blaskiem mniéy uważne o zy: ale zgon wraca ie do nikczemności, z którój się nie-słusznie wydobyć usiłowały. Sama nawet cnota, naypierwsze i naywiększe między ludźmi dobro, wkrótce nieznana gaśnie, ieśli pióro gieniuszu nie wydrze iéy zapomnieniu, i nie zapisze w xięgę nieśmiertelności. Sam tylko gieniusz żyje z siebie: on jest i przedmiotem i sprawcą swoiéy chwale; on sam tworzy dzieła godne wieków;

a te same dzieła itaia się dla niego nieza-
tarta pamiętką.

Któż z współczesnych nad KRASICKIEGO
może być pewniejszy tego gatunku chwa-
ły? kto nad niego może sobie dłuższe obie-
cywać życie w pamięci potomności? póki
się utrzyma język Polski, ta znakomita i
naysztaktniey okrzesa gaiaź Słowiańskie-
go języka, póty jego imię wspomniane! bę-
dzie z tém uczuciem, iakie jego dzieła w ka-
żdym z czytających wzbudzia. Co mó-
wię! dzieła jego przyłożą się do utrzyma-
nia tego języka. Nayodlegleysi potomko-
wie, chciwi tych samych kosztować słody-
czy, które w czytaniu Krasickiego ich pra-
dziadowie czerpali, uczcć się będą ich mo-
wy i prześlą ją swoim następcom.

Zaięte mąż tak wysokich talentów,
wyższy jest nad wszystkie pochwały. Żyje
on i żyć będzie z siebie; i ten wieniec, któ-
ry sam swoją ręką uplotł, nie potrzebuje
żadney ozdoby z przydanych obcą ręką kwia-
tów. Ale posłuszny być winienem rozka-
zom Zgromadzenia, które uszczaiąc się ze
swoich obowiązków, aby pamięć uczonych
ludzi winny hołd w gronie jego odbierała,
mnie do tęg posługi, tak dla mnie pochlę-
bney, wezwać raczyło. Należy się od te-
go zgromadzenia nayżywsza wdzięczność
zmarłemu Xiażęciu, że imię swoje w ielestr
jego naykwapliwiey zapisał; że w począ-
tkach zaraz naywiększą gorliwość, wzglę-
dem jego ustanowienia, utwierdzenia i kau-

tków okazał. Niestety! ieśli niewcześnie dla siebie, zanadto prędko umarł dla Towarzystwa, którego i nacyelniejszą był ozdoba, i byłby nacyużyteczniejszym członkiem. Dotego, nie może być rzeczą obojętną dla światley publiczności, posiedzenia nasze tak liczną przytomnością zaszczycaiącý, słyszeć rzecz o mężu, którego dzieła z takim czyta ukontentowaniem: a ia nacywiększy ślad pochoy. nacywiększą śmiałość biorę, że o Krasickim mówić będę.

Żyiemy w tym wieku, kiedy opinia do prawideł natury i rozumu zwrócona, ceni ludzi podług osobistey ich wartości. Wyszło dziś źródło owych pysznych pochwał, tak obficie szafowanych, a z takim unudzeniem słuchanych. Nie pytaią się teraz, iak długi szereg przodków liczyć kto może, ale iakim był i co uczynił. Szczęśliwa zaiste zmiana, która obaliwszy słabe podstawy, na iakich oparte dawniey dumne bałwany, przywłaszczały sobie prawo do czci świata, każe szukać rzetelney chwały w talentach, zasługach i cnocie. Taką sobie zapewnił Krasicki. Miał on wszystkie zaszczyty panuiącey dawniey opinii: lecz tak ie zaćmił osobistą wartością, iż samo ich wspomnienie zdawałoby się uymą iego chwały. Dowcip iego, talenta, przymioty, stawia go w rzędzie nacyznakomitszych ludzi, iakimi się ta ziemia w oczach Europy i potymności zaszczycać będzie.

Urodził się Krasicki R. 1734. W dzieciennym zaraz wieku okazywał bystrość w pojęciu, dowcip w zapytaniach, żywość i trafność w odpowiedziach. Troskliwi Rodzice, widząc w dziecięciu ssczęśliwy zaródtalentów, starali się, przez najlepszą, i tak natenczas bydz mogła; edukacją, zasilać ie i rozwiać. Jakożkolwiek zdanie to prawdziwe, że natura daie nam przymioty, które się w dalszém życiu odkrywaią; zaprzeczyć nie można, że ich umocnienie i wzrost od edukacyi zależy. Ona ie uprawia, ożywia, krzepi: albo przydusza, umarza i niszczy. A lubo zdarza się niekiedy, że moc natury przełamie wszystkie zawady, starga wszystkie więzy, któremi ią krępować usiłowano; częścicę atoli złe prowadzenie przytłumia iéy dzielność, wstrzymuie, lub zwraca iéy pęd; i robi dzieło nikczemne z tego, co pod zręczniejszym kierunkiem, stałoby się przedmiotem podziwienia ludzi.

We Lwowie odbył bieg nauk szkolnych. Jeszcze naówczas dopiero co zaczęła się reforma: ieszcze lepszey filozofii nie znano: ieszcze nauki wyzwolone nie były tém, czém bydz powinny. Niezrozumiane myśli, naieżone wyrazy, składaty naywyższą ich piękność i ozdobę. Zapewne z takich nauk nie wiele mógł korzystać Krasicki. Lecz gieniusz sam tworzy swoje oświecenie. Z małey on iskierki roznieca płomień, którego blask nie tylko iemu, ale i

drugim przyświeca. Czytanie klassycznych Pisarzów, dało mu poznać czczość owych mniemanych mistrzów, którzy nadętym i niezrozumianym mówiąc językiem, z politowaniem, a ledwie nie z pogardą, na Cyceronów i Liwiuszów patrzyli. Takim sposobem kształcąc swój dowcip, zostawił daleko swoich kolegów, a stał się celem podziwienia dla nauczycielów. Wspominają ci, którzy razem z nim, tym zawodem naukowych biegli, jego wierszopiskie wyzywania. Już wtedy wyrывał się gwałtem jego przedziwny talent. W szkolnych igraszkach widać było dowcip, który w czasie miał być roskoszą narodu.

Przeznaczony do stanu [Duchownego, posłany był do Włoch, dla doskonalenia się w naukach stosownych do swego powołania. Lecz gieniusz Krasickiego nie ograniczył się tego gatunku pracą. Zdolność jego rozciągała się do wszystkiego, i że tak powiem, pożerała wszystko. W témto siedlisku nauk i kunsztów, wykształcił swój gust, który w kraju, gdzie dopiero zreformowane zaczęły powstawać nauki, żadnego by nie znalazł zasilenia. Tam z szanownych grobów wywoływał cienie Fedrów, Horacyuszów, Maronów, Tassów, Aryostów; tam z bogacił umysł prawdziwemi wzorami piękności; i na klassycznych brzegach Tybru, usposobił się do ożywienia w twoim Narodzie i języku, owych dowcipów nieśmiertelnych,

na których wzór formowały się i formować będą dowcipy wszystkich Narodów.

Powróciwszy do Ojczyzny, wszedł zaraz na wysokie swojego stanu stopnie; przeznaczony, aby wnet stanął na najwyższych. Pomagało do tego zacne pokrewieństwo, lecz nadewszystko jego własne talenta. Obrany z Arcykapituły Lwowskiej na Trybunał Małopolski, przydywował téy Magistraturze, i tam miał sposobność poznać wszystkie obroty prawnicze, które potem tak dowcipnie i trefnie w Doświadczyńskim opisał. Jeżeli z jednej strony to urzędowanie pożyteczne było, do poznania licznych wad i bezprawiów, które się u nas w Administracyi Sprawiedliwości popełniały; z drugiej chwalebne dla urzędnika: bo na nim dał dowód wysokości cnoty, bezinteresowności, bezstronności, i wszystkich przymiotów, które prawy sędzia mieć powinien.

Gdy się pokazał w stolicy, zadziwiał wszystkich swoim dowcipem, który iasniejący w piękney ciała postaci, stał się duszą i roskoszą najświetniejszych towarzyszt, jakie wtenczas liczyła Warszawa. Wszystkie posiedzenia brzmiały jego pochwałami. Zapewne kształtna postać nie jest iedną z pierwszych zalet człowieka: ale połączona z innemi rzeczywistemi talentami, nie mało się do jego wziętości przyczynia, i sprawia, za pierwszém weyrzeniem, przychylnę, lubo niekiedy yawodne, dla niego uprzedzenie.

Tak świetne Krasickiego talenta ścigały uwagę Króla. Stanisław August umiał je czuć i szacować. Poznał on w Krasickim człowieka, który swoim dowcipem był w stanie przyłożyć się wiele do chwały jego panowania. Starał się więc pozyskać go dla siebie, a razem zachęcić. Wyrobił mu indygenat w Prowincyi Prus Zachodnich, dał Kanonią Warmińską, a wkrótce otrzymał Koadiutoryą Warmińskiego Biskupstwa. Jemu był winien Krasicki swoje prędkie wyniesienie na dostojęstwa Kościelne, i sam to nie raz z uczuciem powtarzał. Jakoż w Rytmach swoich nieśmiertelną pamiętkę swojej wdzięczności zostawił.

Wychodziło podówczas pismo peryodyczne, pod tytułem *Monitor*, na wzór *Spektatora* Angielskiego, którego w znacznej części było tłumaczeniem. Pismo to moralne, bardzo dobrze układane, osobliwie w pierwszych latach, przyczyniało się wiele do oświecenia Narodu i prostowania jego opinii. W niém składał Krasicki pierwsze płody dowcipu swego. Chociaż wiele piór około tego pisma pracowało, i wszystkie artykuły są bezimiennie umieszczone; po tonie lekkim, wesołym, zabawnym, nie trudno iest poznać Krasickiego robotę. Takto prawdziwy dowcip ma swoją cechę: wszędzie on wyrzysie swoje piętno, wszędzie iest do siebie podobnym.

Śmierć Grabowskiego w roku 1766. przyspieszyła Krasickiemu obcięcie Warmiń-

skiego Biskupstwa. Żadna Katedra w Polsce nie miała tyle ludzi z wielkimi talentami, co Warmińska. W nię słynał Dantiscus, szacowny Poeta w Łacińskim języku; w nię jaśniał Hozyusz, jeden z najsławniejszych ludzi swojego wieku, który był Legatem Papieżkim na Soborze Trydenckim, a którego dzieła na wszystkie prawie języki Europejskie przełożono. W nię siedział Kromer. Dzieiopis, Jeograf, Mówca i Statysta, godzi się stać w swoim rodzaju obok pierwszych autorów Rzymu. Ją zaszczycił Tideman, że był przyjaciół i dobroczyńcą Kopernika, i usposobił go, aby został zaszczytem swego Narodu, a nauczycielem wszystkich. Ję był głową Żaluzki, którego listy są szacowną dzieł owoczesnych pamiątką. Ję chwale utrzymał Grabowski, mąż oświecony i gorliwy o rozkrzewienie nauk. Szereg tak znakomitych ludzi godnie Krasicki zakończył.

Zawód życia publicznego, ten zawód, w którym Obywatel ze wszystkimi talentami najświetnie się okazuje; gdzie rozum, cnota, moc duszy, miłość Ojczyzny, otwarte ma pole; gdzie stać na widoku to wszystko, co serce ludzkie najsłachetniejszego, co umysł najwynioślejszego mieć może; ten, mówię, zawód nadto był krótki dla Krasickiego. Na jedynym tylko znajdował się Sejmie 1768 roku. Smutna Epoka upodlenia Narodu w zgwałceniu jego Reprezentacyi, w narzuceniu nań więzów, któ-

re zaledwie przed zgonem swoim pokruszył. Nie zasmucalbym was, cnotliwi i uczeni mężowie, tak nie miłem wspomnieniem, gdyby w tém zdarzeniu nie okazał Krasicki gruntownego zdania, słachetnego czucia, i przenikłey rozumu bystrości. To prawidło: gdzie Reprezentacya nie iest wolna, tam iéy nie masz; gdzie nie można chcieć i nie chcieć, tam obca wola panuje; gdzie części są gwałtownie odcięte, tam reszta skańczona, nie może wystawiać całości, i do żadnego prawnie przystąpić działania, póki swoiéy zupełności nie odzyska; to prawidło od sławnego dziś metafizyka, po zaszłym gwałcie reprezentacyi Narodowej wyluszczone, byłtrym i szczęśliwym rzutem gieniuszu, obiał Krasicki. Przeciety sprawiedliwém uczuciem na taką obrazę maiestatu Narodowego, radził, aby póty zawiesić posiedzenia Seymowe, póki wzięte członki zgromadzeniu powrócone nie będą, Byłto nayszy, naykutecznieyszy, i pełen godności środek do wstrzymania gwałtu w pierwszych iego zapędach. Ale wiadomo, dla czego to zdanie, pochwalone z początku, upadło, i iak wftydliwy obrot téy rzeczy dano.

Przez podział kraiu 1773. z Prusami Zachodniemi przeszło Xięstwo Biskupstwo Warminskie, pod panowanie Królów Pruskich, Siedział wtenczas na tronie ów wielki Monarcha, iakich ledwie wydaia wieki. Rządca, filozof, bohater i literat, iasniał wszy-

ŝtkiem i promieniami chwały. Okryty lau-
rami zwycięztwa, głosem całej Europy po-
stawiony obok najsławniejszych wodzów,
nie przestając na wysokości tronu, szukał,
tę, do której dowcip i nauki wynoszą.
Utrzymywał ściśle związki z najpierwszemi
osmnastego wieku gieniuszami. Wolter,
Dalembert, Diderot, Helwecyusz, byli jego
przyjaciółmi. Podobnć przyjaźni godnym
osądził Krasickiego: poznał jego dowcip, po-
wziął wysoki dla niego szacunek, i szcze-
gólnemi względami zaszczycał. Jeżeli co
utrata Ojczyzny Krasickiemu cćkolwiek
osłodzić mogło, to iedynie, iż się zbliżył
do wielkiego człowieka. Wiadome wszyst-
kim ściśle i poufale obcowanie Krasickiego
z Fryderykiem. W jego wesółym i miłym
dowcipie szukał wytchnienia w swych pra-
cach, szukał przyjemnć dla swojej staro-
ści rozrywki.

Stawszy się obcym swojej Ojczyźnie,
i nie mogąc należeć więcć do pełnienia obo-
wiązków Senatora Krasicki zatopił się cały
w naukach. Zaczął wydawać iedne po dru-
gich pisma, które obróciły na niego oczy
powszechności, zjednały mu chwałę szcze-
śliwego dowcipu, i stały się najpiękniejszą
literatury Polskiej ozdobą.

A cney pisania sztuki z dowcipem i gustem,

Tyś dał pierwsze przykłady pod naszym Augustem.

napiisał sławny Poeta Trembecki w wierszu:
Gość w Heilsbergu, a napisał szczerą prawdę,

i był tylko powszechnego czucia tłumaczem. Rzućmy okiem na liczne dzieła Krasickiego: są one najdroższym upominkiem zoftawionym powszechności, i składają najznaczniejszą część historyi iego życia. Zapomni potomność, że był Biskupem, Arcybiskupem, Xiążęciem, ale czytać i wielbić będzie szczęśliwego Pisarza, i wielkiego Poetę.

We wszystkich prawie rodzajach literatury doświadczał sił swoich Krasicki. Jeżeli nie we wszystkich iednako wybrował, wszędzie atoli dowcip niepospolity pokazał. Najwyższe iego zasługi są w poezyi. Te, żebyśmy lepiej ocenić mogli, rzućmy okiem na stan rymotworstwa Polskiego, nim ie swoiemi dziełami ubogacił Krasicki.

Poezya Polska to ma szczególnego, że prawie naznaczyć nie można epoki, kiedy się zaczęła, kiedy wzrosła i zbliżyła się do doskonałości. Znamy początki poezyi Łacińskiej: stworzył ją Ennius, Pakuwiusz, Liwiusz Andronik; wykształcił Terencyusz i Plautus; Lukrecyusz ją posunął wyżej; a Wirgiliusz i Horacyusz do tego stopnia wynieśli, że doskonałość i dzieła ich za iedno są poczytane. Francuzka Poezya liczy Marota, Ronsarda, Meynarda, i wielu innych, nim ją Kornel, Raszyn, Boileau wykształcili i wydoskonali. Polska Poezya, w samych zaraz początkach, nosi cechę kształtu, poprawy i gustu. Dzieła Jana Kochanowskiego (że pominię Reia z Nagłowic spółczesnego, ale bardzo niższego), są razem i najdawniejszym

szym zabytkiem poezyi Polskiej, i najlepszym. Można nawet powiedzieć, że aż do dni naszych Jan Kochanowski pierwsze miejsce słusznie posiadał. Ale oddając mu sprawiedliwość, co do czystości języka, powagi stylu, dobrego toku wiersza, Jan Kochanowski nic prawie z siebie nie utworzył. Wykład Psalmów Dawida jest tylko dobrém tłumaczeniem, Szachy są naśladowaniem; i ledwie Kochanowski przy Trenach, kilku Pieśniach i Fraszkach zостаie. Bracia jego wsławili się samém przekładaniem, Jędrzey Eneidę, Piotr Jeruzolimę wyzwoloną na język oyczyty przerabiając. Prawda, że Piotr jest jednym z najlepszych naszych tłumaczów: lecz Jędrzey bardzo słaby, i ledwie kiedy sobie przypomni, że Wirgiliusza tłumaczy. Domagało się to bozkie dzieło lepszego pióra; a wydane próby dowodzą, że oczekiwanie publiczności zawiedzione nie będzie. W starości Kochanowskiego zaczął słynąć Szymanowicz. Przyznać należy, iż ten poeta jest najlepszym w poezyi pasterskiej pisarzem, Zimorowicz i Gawiński daleko są od niego. Kochowski z Liryków swoich z wielu względów ma słuszną zaletę, lubo mu nie zawsze gust towarzyszy. Twardowski pełen ognia, grzeszy nadętością. W téjże epoce Otwinowski i Żebrowski Przeobrażeniami Owidyusza, późniéy Bardziński i Chrościński Farsalią Lukana, Traiedyami Seneki, Listami Heroidów, i niektórymi własnymi dziełami język nasz pomnożyli. Ale uwielbia-

iąc ich prace, nie można ich w rzędzie doskonałych tłumaczy umieścić. Potockiego Argenida i inne pisma, przy szczęśliwych wyrażeniach mają liczne wady. W tym właśnie czasie zupsuł się gust dobry w Polsce. Co wtedy wyszło, nie warto wspomnienia. Wacław Rzewuski w swoich tragediach, wierszem gładkim, choć nie o prozaicznym piśnianym, od początku reformy nauk, zaczął lepszy gust w poezji ożywiać. Nie mniej przyłożyła się do tego Drużbacka, rzadka wówczas kobieta; i choć materye od nię traktowane po większey części nie są poetyckie, znajdują się przecię w ję wierszach, stylem gładkim i rymowaniem niepospolitę układanych, wyrazy prawdziwie piękne. Mińskiowicz tę ma zaletę, że pisarzów Łacińskich z wiernością i dokładnością, lubo bez mocy i delikatności, przelewał.

Wszystkie więc bogactwa Poezyi Polskiej zamykały się w pieśniach Kochanowskiego, Kochowskiego i Twardowskiego; w Sielankach Szymonowicza, Zimorowicza i Gawińskiego; nareście w licznych autorów dawnych i niektórych późniejszych, z mniejszym lub większym powodzeniem, dokonanych wykładach. Szacowne to są skarby, drogie dowcipu oyczystego płody, godne zachowania, ięzyka rodowitego zabytki. Lecz iak ie obficie zbogacił, iak wysoko pomnożył Krasicki! Pozwolicie, uczeni mężowie, pozwol oświecona publiczności, że w obszerniejszy dzieł iego rozbiór wniknę: wszakże

rzetelna pochwała autora naywięcéy w jego dziełach zamknięta. Jeżeli zaś w tym roz-biorze powtórzę w części to, co iuż napisa-łem, wymówić raczy publiczność tę potrze-bę, zwłaszcza, że w jednéy materyi odmien-nego zdania bydz się nie godzi.

Naypowszechniey znane i szacowane są *Bayki i Przypowieści* Krasickiego. Od nay-dawniejszych czasów smakowali sobie lu-dzie w tym rodzaju zmyślenia. Czy ono wzięło początek w niewolniczych rządach, gdzie człowiek nie śmiejąc prawdy powie-dzieć panu, wystawiał ją w podobieństwie; czy że umysł ludzki znayduie ukontentowa-nie przedzierać lekką zasłonę, pod którą się ukrywa prawda, a przez to własnéy przy-klaskiwac bystrości; *Bayki* naymilszą były, są i będą dla ludzi zabawą. Rodzay ten poe-zyi zdaie się na pozor lekki i drobny; po-trzebuie atoli zbiegu rzadkich talentów; roz-sądku w obraniu, trafności w przystosowa-niu, lekkości, żywości i delikatności w od-malowaniu. Stworzył go Ezop, wykształcił Fedr, a La Fontaine przez wdzięki prostopoty i szczerości w rzedzie naypiękniejszych Lite-ratury plodów postawił. Powiedziano o nim, że malował naturę, a pęzel zatrzymał. Zda-ie się jednak, że pozwolił tego pęzla Kra-sickiemu. Te dwa dowcipy godne były udzie-lać się sobie, i Poeta Polski zaufania bayko-pisa Sekwany nie zawiódł. Jakie wdzięki są w jego baykach rozlane! iak myśl szczęśli-wa! iak trafne obroty! iak wyraz iego technie

szczerością i niewinną prostotą! Trudno jest w rozbieraniu okazywać to, czego samo uczucie jest jedynym sędzią. Już wartość dzieła tego została pod pieczęcią czasu, i Bayki Krasickiego od dwudziestu lat w ręku wszystkich będące, z ukontentowaniem czytane i odczytywane, zgodnem zdaniem za dzieło naywyborniejsze uznane zostały. Pracowali u nas różni w tym rodzaju. Miałam *Scio* i *Oko* Bańki Jabłonowskiego, Minasowicz przekładał *Fedra*, Jakubowski *La Fontena*: inni tych pisarzy naśladowali. Miałą swoje zalety; lecz żaden nie doszedł Krasickiego, a ieden tylko, którego imię łatwo powszechność zgadnie, tuż przy nim stanął (*).

Nie mniejszcy są godne chwały *Satyry* Krasickiego. Rodzay ten nienawistny, gdy z granic swoich występuje i w paszkwil się zamienia, zamknięty w prawidłach przyzwoitości, jakie mu sam Krasicki określił:

„Satyra prawdę mówi, względów się wyrzeka,
 „Wielbi urząd, czci Króla, lecz sądzi człowieka;
 w tych mówię prawidłach zamknięty, bardzo jest pożyteczny i społeczności cywilney,
 i rzeczypospolitey nauk Dawni i niektórzy
 z późniejszych umieszczali śmiało imiona
 osób, których wady, lub głupstwa wytykali. Tak czynili z starożytnych Horacyusz,
 Juwenalis; z późniejszych Boileau i Pope.

(*) *Julian Niemcewicz.*

Krasicki naśladowiąc tych wielkich mistrzów, trzymał się własnego prawidła: gromił złe obyczaje, wytykał nieuwagi, żartował z śmieszności; lecz nigdy nie ranił osoby. Połączył on trefność Horacyusza z mocą Juwenelisa. Możnaż silniey powstać na hańbę wieku swego, iak w pierwszey Satyrze *Wiek zepsuty*? albo z większym gniewem wybuchnąć na bezczelność zbrodni, iak w drugiej pod napisem *Wziętość*? Chcemyli znówu co czytać w tonie lekkim, zabawnym, żartobliwym, czytamy Satyrę przeciw Piianstwu, czytamy drugą o Oszczędności, a nadewszystko żonę modną. Jan Kochanowski w swoim Satyrze iest tylko rozsądny. Opaliński, który chciał być Polkim Juwenalim, ma zapęd i ogień, ale iest rozwlekły, a pisząc bezrymowym wierszem, wcale niesmaczny. Naruszewicz ieden mógłby walczyć o palmę satyryczney poezyi, z Krasickim. Pisze mocno, śmiało, gromi: lecz w tym tylko celuie gatunku satyry: nie ma nic z tēy szczypiarcēy żartobliwie złośliwości, która iest tak przyjemną zaprawą satyr Horacyusza. Sam Krasicki posiadał ten rzadki przymiot, i można powiedzieć, że Satyry jego nie ustępuią niczemu, co najlepszego w tym rodzaju dawna i terażniejsza literatura mieć może.

Jeszcze co do mniejszey poezyi, wiele winien nasz ięzyk Krasickiemu. On złożył wzory listów wierszopiskich, on w drobnych wierszach dał ięzykowi naszemu lek-

kość i zwrotność, do któręy zdawał się być niesposobny. Jego podróż do Biłgoraju, iego listy wierszami przeplatane, pisane z dowcipem, żywością, naturalnością, stały się dla nas tēm, czēm iest dla Francuzów *La Chapelle*, i lekkie poezye Woltera.

Gdyby Krasicki nie więcéy nie zrobił nad *Satyry* i *Bayki*, jużby stanął na czele poetów Polskich. Ale co większą ieszcze, a iemu tylko właściwą stanowi chwałę, on sam ubogacił ją poematami, w ścisleyszēm znaczeniu wziętemi, których dotąd wcale poezya nasza nie miała: bo woyna Kozack *Twardowskiego*, iest tylko historyą rozwlekłym wierszem pisaną. Ten rodzaj poezyi więkshęy w imaginacyi, obiętości, więkshęy rozległości gieniuszu, śmielszego pęzla, wynioślejszego stylu wyciąga, a zatēm więkshę autorowi daie prawo do chwały.

Pierwsze poema Krasickiego, i naypierwęy w porządku dzieł iego wydane, iest *Myszeis*. Zdaie się, że *Batrachomiiomachia* czyli woyna myszy z żabami, pospolicie przyznawana Homerowi, była wzorem tego poematu. Nie wiemy, czyli krótkie poema Homera, iest tylko igraszką wesołęy myśli, czy też miał ukryty zamysł poeta wysmiać kłótnie iakiego miasta. W *Myszeidzie* widoczniejsze są stosunki do przywar narodowych. Spór szczurów i myszy o pierwszeństwo, wystawia kłótnie między naszym senatem i stanem rycerskim. Rada ministrów na dworze *Popiela*, osobliwie ięy konkl-

zum, wyraża pospolite obrady Polłkie przed seymem 1788. W charakterach myszy różnych krain, odrysowane są charaktery różnych narodów. Biblioteka zamieniona w spiżarnią, jest szczęśliwą i stosowną fikcją. W całym poemacie myśl trefna i zabawna. Wstępny na wzór Aryosta, z myśli moralnych. Rzucone uwagi wysokie z zastanowienia się nad rzeczami drobnymi, czynią skutek przedziwny. Obraz Filusia kotka, faworyta xiężniczki Duchny, bardzo piękny: niemniej dobrze zrobiony opis lichwiarza. Apostrofe o miłości oyczyzny stała się nieiako wyrazem świętym. Niektórzy mniemali, że *Myśzeis* jest poematem zupełnie allegorycznem, że pod imionami Gryzomira, Gryzandra, Rominagrobisa, Mruczysława, Filusia, Syrowinda, ukryte były pewne osoby. Ale próżne ich były usiłowania w znalezieniu klucza do téj allegoryi. Atoli podobna do prawdy, że poema to było w początku pisane w celu satyrycznym; potem odmienił myśl autor, i zrobił ie czystą igraszką wesołego dowcipu. Jakoż niepodobna rozumieć, aby gieniusz tak trafny i szczęśliwy, pisał rzecz bez celu. Mimo, że chciał zatrzeć wszystkie ślady pierwiastkowego zamiaru, zostało się iednak kilka, po których można dobiec myśli autora. Ktokolwiek wczyta się dobrze w to poema, znajdzie nieiako podobieństwa, kogo autor przez Popiela, kogo przez myszy i szczury, kogo przez koty i

naczelnika ich Mruczysława, kogo przez dyzgracyowanego Ministra, chciał oznaczyć,

Monachomachia, czyli wojna Mnichów, od tych nawet dzisiaj z uśmiechem czytana, których przed dwudziestą laty dotykać zdawała się, taki miała początek. Fryderyk II. dał autorowi tenże sam apartament, w pałacu *Sans souci*, w którym mieszkał Wolter, mówiąc mu, iż w takim miejscu powinienby byćz uatchniony i co pięknego napisać. Owocem tego wyzwania była *Monachomachia*. Poema to powszechnem zdaniem za doskonałe w swoim rodzaju dzieło jest miane. Są prawda, niektóre przerwy w opowiadaniu; ale wesołość myśli, trafność obrazów, dosadność w wydaniu obyczajów, do tego płynność wiersza, dowcip w krytyce, w najwyższym stopniu ie zaleca, i zawsze będzie z ukontentowaniem czytane. Jeśli nie ma tyle poprawy, co Pulpit Boileau, więcéy ma wesołości i żywości. Wszyscy umieiny ie na pamięć. Przytoczenie iakiego miejsca z tego dzieła, nie raz w naybardziéy zasępioném towarzystwie odżywiło wesołość, i do przyjemnego śmiechu wzbudziło. Autor chcąc uspokoić rozjątrzone umysły poematem, którego niewinne żarty tyko rozśmieszyć były powinny, napisał *Antymonachomachia*. W tém drugiem poemacie, nieustępuiącém co do tonu i sposobu pierwszemu, (mniéy tylko akcyi mającém), opisał konfederacyą osób rozjątrzonych. W niém iuż głaszcząc urażonych, iuż wystawuiąc nie-

przyzwoitość ich zapędów, przydusił szemrania, i swoje pierwsze dzieło usprawiedliwił.

Okazawszy w *Myszeidzie* i *Monachomachii* talent do poematów komicznych, chciał go autor pokazać w materji poważney, z bogacić język Polski epopeją, której on nie miał, i napisał *Woynę Chocimską*. Nie przeczę, iż dzieło to wspaniałego Epopei nazwiska nosić nie może. Zgadza się na liczne w nim uchybienia; wyznaię, że materya sama nie jest do tego gatunku poematu, że to jest raczej historia wierszem napisana, i niektórymi fikcyami ozdobiona. Ale można odmówić sprawiedliwéj chwały autorowi, że się na Epopeję odważył? Od trzech tysięcy lat gieniusz człowieka wysiłał całą swoją dzielność na utworzenie tego bożkiego dzieła. Trzy tylko dowcipy ten nieśmiertelny wieniec zyskały. Homer, Wirgiliusz i Tasso stoją na wysokości góry, na której wierzchołek tylu pisarzów próżno kusiło się o wstęp, a którzy za same tylko usiłowania znakomitą chwałę odnieśli. W takim względzie uważana być powinna woyna Chocimska. Ci którzy z pogardą o tém dziele mówią, nie znają, że i upadek w wielkim zamiarze, nie jest bez chwały. Jeżeli woyna Chocimska nie jest dobrą Epopeją, jest zawsze dziełem szacowném. Nie samę Eneidę, ale i Farsalię czytamy. Znajdują się w niej miejsca przedziwne, obrazy wielkie, uczucia wysokie. Taki jest opis woyny, seymu, śmierć Zawiszy, apostrofe do wolności, mo-

wa Chodkiewicza. Wyraz zaś o pysze Osmana, nadętego widokiem woysk nieprzeliczonych:

„A dumny mocą swego maiestatu,

„Wzniósł się nad człeka i pogroził światu.

go lzien iest bydz umieszczony w liczbie tych, które Longin za przykład naywyższego wygórowania wystawia.

Prócz tych licznych dzieł oryginalnych, winniśmy Krasickiemu przełożenie znaczniejszey części *Pieśni Ossyana*, Szkockiego Barda. Na samo wspomnienie tłumaczenia, przywłaszczający sobie, choć zapewne nie bardzo słusznie, prawo do oryginalności, okrzykną mnie, że i o tym rodzaju pracy Krasickiego wspominam. Ale wiedzieć by powinni, że i naywyższe dowcipy takowey zabawy za niegodną siebie nie miały. Tę chwały tylko tłumacz względem oryginalnego pisarza nie ma, że tłumaczony nie będzie: bo sztukę pisani w ówn stopniu posiadać powinien. Jeszcze piszący rzecz swoją, tę ma korzyść nad tłumaczem, że byle z prawideł rozsądku i gustu nie wystąpił, nikomu się ze swoich myśli i wyrazów nie sprawia; gdy przeciwnie tłumacz ustawnie iest ważony z oryginalnym autorem: każdy iego obrot, każdy wyraz porównywa czytający, i wyrok surowy za każdym wierszem wydaie. Ale co naylepięy oznacza prawdziwą cenę téy pracy, tak trudno iest zrobić dobre tłumaczenie, iako dobry oryginalny.

nał utworzyć, i ci tylko dobrze przekładać umieli, którzy z siebie napisać byli zdolni. Dlatego Pope nie mniejszą ma sławę z tłumaczenia Homera, iak z wiersza o Człowieku: Delille równie się szczyci poematem *Ogrodów*, iak przekładaniem *Georgików* Wirgiliusza; a naszemu Szymanowskiemu, *Świątynia Wenery* nieśmiertelną pamiątkę w literaturze Polskiej zapewnia. Nie tu jest rzecz mówić o pieśniach Ossyana; dzieło to zupełnie jest innego toku od Greckiej i Łacińskiej poezyi; ani roztrząsać twierdzenie iedney uczoney i myślący kobiety (*), że iak Homer jest oycem literatury południowey, tak Ossyan północney. To powiedzieć należy, iż pieśni Ossyana pełne są żywych opisów, tkliwych uczuciów, silnych wyrazów: osobliwie rozlany w nich ton słodkiej melancholii, który rozrzewnia czytającego, i miłym zasmuceniem serce napełnia. Takiego poetę dł poznać Krasicki w oyczytym języku, i chociaż dzieło to robił z pośpiechem, chociaż był szczęśliwszy w oryginalném napisaniu, niż w tłumaczeniu; w wielu miejscach, iego przedziwny talent w całej świetności widzieć się daie.

Pióro Krasickiego obfite w wierszu, nie mniéy było obfite w prozie. W roku 1776. wydał *Przypadki Mikołaja Doświadczyńskiego*. W tém dziele autor wytyka pospolite

(*) *Madame de Stahl.*

wady dawnéj edukacyi; naprzód srogość w obchodzeniu się z młodym. Nie masz nic przesadzonego, co mówi w téj materyi. Przed lat czterdziestą surowe postępowanie z młodzieżą za istotną część edukacyi kładziono. Drugą wadę wystawia autor w braniu nieznanymi cudzoziemców do prowadzenia młodzieży. JP. Damon, karmierdynier w swoim kraju, u nas udający się i uważany za Hrabiego, nie mający żadney nauki, przepisuje prawa edukacyi, daje ten cały okoliczności, kończy swoją rolę haniebnem oszustwem. Jleż takich Damonów nie znajdowało się w kraju! Kabaty trybunałskie, przekupstwa, wymowa mecenasów, przedziwne wydane: jest to miejsce najlepsze w Doświadczyńskim. Dalsze jego przypadki są nadto romansowe, osobliwie rozbieganie się na morzu i zapłynienie na wyspę Nipuanów. Prawda, że tam wziął nauki bardzo pożyteczne od Xao, ale czyż trzeba było ich tak daleko szukać? Cały ten kawałek nie naturalnie wprowadzony, i podobno też z obcego dzieła przeniesiony. Znalezienie pieniędzy, zdarzenia Doświadczyńskiego w Ameryce, poznanie się z Kwakrem, dary od niego, osadzenie wędrownika w domu szalonych, wszystko to wychodzi z granic powieści. Nic łatwiejszego, jak przez wymyślenie rozmaitych przypadków, przeciągnąć powieść; ale zamknąć ją w małej liczbie osób, ograniczyć scenę rzeczy, a zrobić ją interesującą, to jest prawdziwie dzieło dowcipu. Mogł Do-

świadczyński te same nauki odebrać od którego starego Polaka, i nadwerezony majątek, sukcesyą iaką, lub ożenieniem z Julianną naprawić. Reszta powieści Doświadczyńskiego jest w tymże samym sposobie, co iéy początek. Roboty seymikowe, wymowa JP. Podkomorzego, kabały seymowe, wybor- nie opisać.

W *Panu Podstolim* zamierzył sobie autor wytawić dobrego gospodarza, cnotliwego i rozsądnego człowieka, a razem wytknąć wady i przywary naszemu narodowi właściwe. We wszystkich, co mówi i czyni Pan Podstoli, widać znajomość gospodarstwa, zdania zdrowe, sentymenta obywatelskie. Osobliwie ton, tak zręcznie jest uchwycony, tak doskonale do obyczajów narodowych przystosowany, że trudno jest lepiéy Polaka wytawić. Druga część *Pana Podstolego*, późniéy od autora wydana, nie naturalnie związana z pierwszą, ale co do tonu i stylu te same ma zalety. Zrobił autor część trzecią, którą czytałem w rękopismie. Widać w niéy to samo pióro, lubo materya téy części mniéy jest ważna. Miał jeszcze Krasicki wygotować część czwartą. W niéy zamysłał wyprowadzić na scenę Wuią Pani Podstoliny, człowieka cnotliwego, z wielkim charakterem, ale Mizantropa: bo go długie życie i różne przypadki nauczyły, iak mało można polegać na ludziach. Śmierć autora dokonaniu téy myśli przeszkodziła.

W powieści pod tytułem *Historya*, dowcipna zamyka się krytyka na tego gatunku pisma. Wystawia w nię człowieka, który nie mogąc umrzeć, znalazł sposób odmładzania się za pomocą pewnego balsamu. Ten człowiek, jako przytomny świadek, opisuje dzieje, wytyka błędy historyków, czyni uwagi nad charakterami ludzi. Myśl bardzo szczęśliwa, ale razem niezmierniey wiadomości historyi i głębokiey krytyki wymagająca, iak to oboje Barthelemy w podróży młodego Anacharsysa połączył. Dowcip autora okazuje się i w tém dziele bardzo świetnie: uwagi iego są zdrowe, epoki historyi, nad któremi się zastanawia, z rozważą wybrane. Daleko jest jednak, aby z tak szczęśliwego planu wyciągnął wszystko. Powieść, o której tu mowa, nie była przyjęta w publiczności, iak inne dzieła autora. Znać, że mało się ieszcze znaydowało umysłów, do czytania takiego dzieła usposobionych.

Opuszczam *Zbiór potrzebnych wiadomości*. Jest to Dykcyonarz nakształt Encyklopedyi. Trudno wyciągać, aby dzieło tak obszerne mogło być dziełem iednego człowieka. Chwalić należy gorliwość i pracowitość autora, który z siebie co mógł uczynił dla rozszerzenia światła: pomijam inne drobniejsze roboty, a śpieszę się do dzieł Krasickiego wygotowanych w rękopismie.

Zdaie się, iż po tylu tak chwalebnych pracach uczonych, powinienby był sobie spocząć Krasicki. Nie: żywość iego dowcipu,

nie mogła być na moment bezczynną. Został on nam jeszcze rozmaite dzieła w manuskryptach, które tu wymienić powinienem, znając, jak pisma tego rzadkiego meża, są szacowne w oczach przyjaciół nauk. 1od, *Bayki nowe* pisane w sposobie La Fontena, z których już kilka udzielonych było publiczności. 2re. o *Rymotworstwie i rymotworcach*. W tém piśmie daie krótką teorią o poezyi w ogólności; potem w szczegółach traktuje o różnych iędy rodzajach, i przebiega poetów, którzy w różnych wiekach, narodach i językach wsławili się; przyłącza z nich wypisy, już przez siebie, już przez drugich przełożone. 3cie *Zycia sławnych ludzi z Plutarcha*. Nie tłumaczył autor słownie Plutarcha: wyrzucił genealogie i inne rzeczy, które Greków tylko i Rzymian interesować mogły, ale zachował to, co charakteryzuie wielkich ludzi, to iest ich mowy i czyny. 4te. *Zycia sławnych ludzi na wzór Plutarcha*. W dziele tém opisywał Krasicki dzieła sławnych ludzi, nie tylko swego narodu, ale i innych, tak ich dobierając, żeby iedni z drugimi porównani być mogli. Nakoniec: *Rozmowy sławnych ludzi*. Wziął autor do naśladowania Lucjana, Fontenella, Monteskiusza.

Tak ten żywy i płodny dowcip, pracował do ostatniego kresu życia. Naukami słodził swoją starość, i umarł na łonie nauk, a można powiedzieć z piórem w ręku, bo na kilka dni przed śmiercią ukończył *Listy o Ogrodach*, w których iego dowcip, a szcze-

gólniey w ostatnim, miłym blaskiem iasnie-
ie. Wielu zaczawszy świetnie zawód nauk,
przerywają go w półbiegu: Krasicki szedł
nim przed całe życie. Nauczał i bawił na-
ród przez lat czterdzieści, konający prawie,
jeszcze się iego nauce i zabawie poświęcił.
Tak słońce, które cały dzień dobroczynnem
ciepłem ogrzywa ziemię, jeszcze i zachodząc
miłym ią promykiem obdarza

Bez nadwężenia prawdy i poniżenia
kogożkolwiek bądź, można powiedzieć, że
Krasicki był naydowcipniejszym człowie-
kiem, iakiego Polka za dui naszych wyda-
ła. Styl iego iasny, płynny, naturalny. In-
ni z pracą dokazali, że zostali autorami pię-
knych wierszy. Krasicki urodził się poetą.
Imaginacya w nim żywa, dowcip obfity, zwro-
ty szczęśliwe. A lubo rzadko poeci mają styl
dobry w prozie, Krasickiego dzieła zapewnia-
ią mu znakomite miejsce i między temi,
którzy mową niewiazaną pisali.

Ale przyjemność, ten wyraz słodki i
lekki, który zdobi zdając się ukrywać, któ-
ry tyle dziełom daie zalety, jest naywiększą
zaletą dzieł Krasickiego. Między tylą pisa-
rzami, z Greków Homer, Anakreon i Xeno-
fon, z Łacinników Horacyusz i Wirgiliusz,
La Fontaine i Fenelon z Francuzów, z Wło-
chów Aryost, ten przedziwny przymiot po-
siadali. U nas Krasicki nim był udarowany.
Więcey jest autorów, którzy znali piękność,
niż tych, którzy mieli przyjemność, i ci
ostatni więcej mają miłośników. Te same
skutki

skutki przyjemność w dziełach rozumu, co
 w płci, słusznie piękną nazwaney, sprawuje.
 Sama piękność zadziwia, przyjemność po-
 ciąga i obowiązuje: na tamtę lubiemy się za-
 patrywać, z tą obcować i żyć pragniemy.
 Tamta nas surowemi zoftawia sędziami, ta
 zniewala do pobłażania: zamykamy oczy na
 wady, kryjemy je przed sobą, wymawiamy.
 Czytając Krasickiego, widzimy w nim wie-
 le, czego byśmy widzieć nie chcieli; postrze-
 gamy, że w rymowaniu czasem jest zanad-
 to wolny, że polszczyzna nie zawsze w nim
 dość czysta, że w niektórych miejscach wi-
 dać pośpiech i niepoprawę; tyla jednak i tak
 świetnemi przymiotami, a osobliwie czarują-
 cą przyjemnością te wady nagradza, że pra-
 wie czytelnikowi odbiera sposobność ich
 dostrzeżenia: a naysurowszy krytyk, ujęty
 jego słodyczą, zapomina o wadach, dziwi
 się dowcipowi, i pismami jego nasycić się
 nie może.

Taćto słodycz, ten dowcip, ta sztuka
 podobania się, dała mu wpływ największy
 w opinią swojego wieku. Nie masz w kraiu
 tak usuniętego zakąta, do którego by jego
 dzieła nie doszły: nie masz człowieka, któ-
 ryby umiał czytać, a nie czytał Krasickiego.
 On bawiąc i rozśmieszając, był najlepszym
 nauczycielem. Każdy stan, każdy wiek znay-
 duje w nim oświecenie i rozrywkę.

Opuściłbym iednę z nacyelniejszych za-
 let Krasickiego, gdybym nie wspomniął o ie-

go guście do sztuk wyzwolonych. Nie mógł być nieczułym na piękności sztuki we wszystkich iéy rodzajach, ten, co w naywyższym i w naytrudniejszym iéy rodzaju, w sztuce, mówię, myślenia i pisania mistrzem się okazał. Kochał się więc równie w wyzwolonych sztukach, iak naukach Krasicki: tym wybraną sięgarnią, tamtym kosztownie zgromadzone obrazy i zbiór niezmierny kopersztuchów, poświęcił, godne miłości swoiéy dla nich ofiary. Nabraly te skarby wręku iego nowéy ceny; przyozdobił je tym geniuszem, który umiał wszytkiemu ozdoby dodawać, i że, tak rzekę, piękność pięknością okraszać. Znaydziesz, na przykład, w tych bogatych zbiorach, wyobrażenie wszytkich znakomitych ludzi, a przy każdym prawie szczególniejszą iakąś pamiątkę, którą mu poświęciło Krasickiego pióro. Znaydziesz przy wielu, mianowicie narodowych, listy własną ręką tych sławnych mężów pisane; znaydziesz wszędy hołd niepochlebny podobnego im człowieka, co ich szanując, siebie szanował. Znaydziesz nakoniec przydane uwagi, lub wydarte zapomnieniu wiadomości ciekawe; któremi maż ten światły, nie tylko zbiory tak bogate, lecz i literaturę poonożył. Rozrywką były dla Krasickiego te ślachetne prace. Tak i w zabawach swoich umiał on być użytecznym, i w tém, ięśli go się tak nazwać godzi, uczoném prężnowaniu, dać rzadkiéy pilności dowody.

Otoż jest cecha, którą człowiek niepospolity wszystkie życia swego dni, chwile, czyny i zabawy oznacza.

Miała razem dwóch ludzi Polska, których dzieła lubiła czytać i porównywać, a na których iak na dwie celne literatury swoihey ozdoby, patrzyła: Naruszewicza i Krasickiego. Pierwszy wychowany w surowey szkole uczonego Zgromadzenia, drugi wykształcony w polerowney szkole świata, wzięli odmienne na umysłach piętna, które na swoich pismach wycisnęli. Stąd Naruszewicz poważny, a w samych żartach ciężki: stąd Krasicki miły, zabawny, uymuiący. Obadwa obdarzeni świetnemi od natury talentami; lecz Naruszewicz więcej sobie zadawał pracy, Krasicki więcej szedł na swoim dowcipem. Naruszewicz miał więcej głębokości, więcej świetności Krasicki. Tamten się zapuszczał w nieprzebrnione morze erudycyi, ten biegł po uśmiechających się imaginacyi prześtrzeniach. Krasicki w pierwszej za-az młodości nabrał dobrego smaku: Naruszewicz w początkowey edukacyi wyczerpnął coś z szumnego stylu, który nie dawno panował w Polsce, i nigdy się zupełnie z téy wady otrząsnąć nie mógł. Dlatego Krasicki zawsze gładki, naturalny; Naruszewicz często szumny, a czasem nadęty. Naruszewicza niezmierna z początku chwala wierszopiska, coraz w oczach ludzi gustownych zmniejszała się, a natomiast wzra-

stała sława jego dzieł pisanych prozą: Krasicki mimo pięknych i dowcipnych dzieł, niewiązaną mową wydanych, utrzymał cenniejszy zaszczyt z poezyi. Obadwa ludzie rzadcy, wzajemnie siebie szacujący, byli ozdobą narodu, i światłem nauk Polskich, Lecz Naruszewicz pójdzie do potomności, iak tłumacz Tacyty i dzieiopsis, Krasicki, iak poeta. Naruszewicz będzie w ręku uczonych, Krasicki w ręku wszystkich.

Tak zajął uwagę moję autor w Krasickim, żem prawie zapomniał uważać w nim człowieka. Najsławniejsze przymioty umysłu, wzbudziłyby podziwienie, ale nie zapewniłyby szacunku bez tych, których czucie jest źródłem. Lepiej jest dla człowieka, lepiej dla społeczności, aby bydź rozsądnym tylko, a cnotliwym, niż przy największych talentach, złym człowiekiem. W Krasickim przymioty serca, równe były wysokim przymiotom umysłu: zadziwiał swoim najpiękniejszym dowcipem, a pociągał ku sobie miłość i przywiązanie naysławniejszym sercem. Bieg życia publicznego, wczesnie dla niego przecięty, pozbawił go sposobności okazania tych cnót w oczy bliższych, które tylko na wielkim teatrze i w wielkich okolicznościach iasnieć mogą. Ale miał wszystkie cnoty prywatne. Przyjemny, ludzki, umiejący w drugich szacować talenta, bo ie sam posiadał; uczynny, skoro mu tylko możność pozwoliła, i gdyby był więcej chciał

się rachować z szafunkiem swego majątku, byłby zyskał sławę dobroczynności, bo miał serce prawdziwie ślachtetne. Właściwa jest rzecz umysłem wyniosłym nie przywiewać ceny do pieniędzy. Tę obojętność Krasicki w najwyższym miał stopniu. Ludzie bogacili się przy nim, a on prawie zawsze był potrzebującym. Lecz mimo téj potrzeby, żadną podłością życia swego nie splamił: i sam na tém najwięcéy cierpiał, że nie zawsze był w stanie ślachtetnemu sercu swemu dogodzić. Oderwany od oyczyzny, chował zawsze do niéy naytkliwsze przywiązanie. Dla niéy pracował, dla niéy w pismach swoich chciał najlepszych usposobić obywatelów. Kochający familią i od niéy kochany, z bratem ściślejszym ieszcze od krwi węzłem, przyiaźnią złączony, dla synów iego z oycowskiem był przywiązaniem. Nic w nim tak miłego nie wzbudzało uczucia, iak gdy widział ich z zapalem biegnących do usług oyczyzny, iak gdy słyszał piękne o nich wspomnienia. Wyniesiony na najwyższe stopnie, świetnemi ozdobiony tytuły, zaszczycony względami, a można powiedzieć, przyiaźnią i poufalością Królów, daleki był od dumy, którą pospolicie w małych duszach pomyślność rodzi. Znał on się bydź wyższym nad to wszystko, i dlatego dla najniższych był grzeczny i przystępny. Dom iego można było nazwać domem gościnności. Naymilsza jest rokosz dla wyższego rzędu człowieka, żyć z ludźmi i dla

ludzi. Lubo w zdaniach politycznych miał odmienny sposób myślenia, interesowali go ci wszyscy, którzy wypłacał się z długu obywatelstwa, zostali nieszczęśliwemi. Krasicki przez dawną swoją wziętość wstawiał się za nimi, przykładał się do osłodzenia ich losu. Mnie samemu, (wszak godzi się tam wspomnieć o sobie, gdzie wdzięczność wyrывa się z ust gwałtem), ułatwił powrót, ofiarował swój dom za przytułek, i los życia obmyślić przyrzekał. Śmierć jego ślachećne chęci i moje nadzieie zniszczyła.

Mogłbym tu wiele mówić o cnotach i jego stanu i jego stopnia: o religii połączonej z filozofią, o pobożności czystej, dalekiej od najmniejszego cienia obłudy, o czułej staranności w szukaniu i pozyskaniu ulgi dla niższego Duchowieństwa, lecz tę materję, tak poważną, tak obfitą w pochwały, właściwem sobie prawem zajął ambony.

Do cnót wysokich łączył Krasicki najmilsze przymioty obcowania. Trudno być zabawniejszym od niego w towarzystwach; wesołość malowała się na jego twarzy, a uśmiech w jego ustach osiadł. Pełen anekdotów, obfity w dowcipne wyrazy, był rokoszą wszystkich, którzy mieli szczęście z nim obcować. Mimo częstych słabości, którym w podeszłym wieku podlegał, wesołość humoru zachował do śmierci.

Takiemu mężowi, członkowi swemu, Towarzystwo przyjaciół Nauk, w obecności kochających nauki współziomków, winny

hołd uwielbienia oddaie. Ale nie na tém iedynie chce cgraniczyć swoje ku niemu uczucia, ani swoię dla narodu przysługę. Dzieła Krasickiego, iedne wydrukowane, ale iuż bardzo rzadkie, inne grubemi w druku po-
myłkami skazone; inne nakoniec w rękopi-
smach ieszcze zostaiące, godne są poprawnéy,
dokładnéy i pięknéy edycyi. Tęy żadał au-
tor, znaiąc, że w samych płodach dowcipu
zostawi trwałą imienia swego pamiękę: tęy
oczekuie Naród, iako naydroższego zaby-
tku; tę przyspieszyć, Towarzystwo przy-
iaciół nauk za pierwszy cel starań swoich
wzięło. Ja sądzę się za nayszczęśliwszego,
iż maiąc sobie ten poruczony obowiązek, za-
dosyć czynię zaufaniu autora, rozkazom kol-
legów, i głosowi publiczności.

Szanowny ciemu! przyymiy ten słaby
głos, iako wyraz winnego uszanowania dla
ciebie i powszéchnéy wdzięczności: lecz
daruy, ieżeli w obliczu oświeconych i ko-
chających twoie dzieła spółziomków, oka-
zuiąc ich zalety, śmiałem oraz zaftano-
wić się nad tém, co w zdaniu moiém wzglę-
dem nich powiedzieć można. Nie ustępuię
nikomu w podziwieniu dla twego dowcipu,
w szacunku dla pism twoich, w przywią-
zaniu do twoiéy pamięci; ale chciałem, aby
głos mój, przy iéy uczczeniu, był godny
ciebie, będąc głosem prawdy. Miernych lu-
dzi pochwały wyciągają tęy ostrożności.
aby mówiąc o ich zaletach, zamilczeć o wa-

dach; bo wspomnienie tych, możeby nad-
wzięło, lub zepsuło całe wrażenie, któ-
reby na ich stronę uczynić chciało. Pra-
wdziwy gieniusz nie lęka się, aby wytknię-
cie płam lekkich, blask iego przyćmiło. Te-
go prawdziwie ugruntowana chwała, ten
pewny iest nieśmiertelności, który, mimo
wszystkiego, co szczerść o nim powiedzieć
może, ieszcze iest wielkim.

9.

O DZIESIĘCINACH

*w powszechności, a szczególnie w Polsce i Litwie, i o konieczny potrzebie utworzenia zamiany snopowej Dziesięciny na osep zbożowy, przez Tadeusza Cza-
ckiego, członka tegoż Zgromadzenia
Przyjaciół Nauk w Warszawie.*

ODNAWIAJĄ się spory jeszcze teraz, które zatrudniały ojców naszych i nas samych: a w liczbie rzeczy, w których najwięcej są rozróżnione zdania, celnieysze trzymają miejsce Dziesięciny. Były one ciężarem, kiedy cena pracy była mała, a nakładów na odrodzenie ziemiopłodów prawie nie znano. Stały się przykrzeyszemi, kiedy rolnik pracą i owocem nakładu zaczął się dzielić. Broniono i odmawiano dziesięcin z równą natarczywością. Ten, co odbierał dziesięcinę, i ten, co ją dawał, chciał być sprawy swę sędzią. Naznaczono ten wydział z ziemiopłodów, bez uwagi, że może przyydzie ten moment, kiedy ogromny kapitał będzie celnieyszym środkiem do ulepszenia i utrzymania gospodarstwa; a zatém biorący tę dziesiątą część z produktów, które się odradzaia, bierze tém samém i dziesiątą część nakłado-

wego kapitału. Naznaczono równie umowy o zamianę snopowych dziesięcin na pieniądze, nie zastanawiając się, że kiedy wszystkie produkta podnoszą się w cenie pieniędzy, a żyto i owies zawsze iednakowo wżywieniu człowieka, i części bydła w naszym kraiu służy, zatém Kapłan na samych pieniężnych dziesięcinach mający fundusz, musi mieć kiedyżkolwiek nędzę w udziale.

Nie wchodźmy tu, czy było rzeczą przyzwoitą naznaczać ten ciężar. Lecz kiedy wielkimi uświęconą stanę Duchownego stały się dziesięciny własnością; kiedy zaprzeczenie prawności posiadania przez tysiąc lat w innych krajach, a u nas przez osim wieków, ciągnie za sobą kolę badania o pierwsiestkowej władzy, i o sposobie różney własności nabycia, rozsądek każe usuwać takie teoryczne kwestye; staraymy się przeto umniejszyć uszkodzenia właściciela ziemi, a nie rumieńmy się wymierzyć sprawiedliwości terazniejszym posiadaczom. Zgoła zostawmy chwałę Justynianowi, który zakazując używania surowości kościelnych, przeciwko nie chcącym dawać dziesięcinę, zostawił wolność ofiary, uwalniając od powinności; a nie narzekaymy już więcéy na Karola wielkiego, któremu wdzięczność mają Duchowni, że wybieraniu dziesięcin dał sankcyą swej władzy.

W całym tém krótkim dziele, będę łączyl prawnika i dzieiopisa powinność. Rozszerzę dawniey przezemnie uczyniony wy-

kład (1), a w dziesiątym paragrafie będę się starał przekonać, że powszechna umowa o zamianę snopowey dziesięciny, za osep żyta i owsa, jest konieczna i nieuchronna. W jedynastym rozdziale wyłożę prawidła do takowych ugód służące.

*§. I. O początku Dziesięcin w ogólności,
a szczególniej w Polsce.*

W ciągu kilku wieków mnogie wyszły pisma o Dziesięcinach: wielu Teologów i Kannonistów wyprowadzało należność dziesięcin z prawa Boskiego. Nieprzyjaciele Duchownych, niektórzy wznawiacze nowych opinii w szesnastym wieku, w miarę nieoświecenia lub złości, ten fundusz owocem ustaw diabelskich nazwali. Rolnik nie był w stanie zagłębiać się w dzieie, ale czuł swoje nie-szczęście, własną dzielić się pracą, mieć Pana w swéy własności, i temu złorzeczyć, którego szanować musiał, iak Pasterza. Prawodawcy w wielu krajach, w średnich wiekach na zachodzie, w czasie boiaźni surowości kościelnych, na wszystko pozwalali; a w chwilach umiarkowania, w miarę świątleyszey opinii, i obecnych wtenczas potrzeb, godzili Kapłana, z pobożnością i potrzebą właściciela ziemi. Takie zapasy wystawiają nam dzieie o dziesięciny. Rozszerz-

(1) Obacz moje dzieło o Litewskich i Polskich Prawach w Tomie I. od k. 315. do k. 324.

my się nieco nad początkiem i dalszym wzrostem nauki o téj daninie.

Chrześcianaństwo zostawiali Chrześcianami z Pogan i Żydów. Przenosili oni do nowéj Religii takie zwyczaje, którym zakon, czyli prawo Chrystusa nie było przeciwne. Dawała część narodów starożytnych dziesięciny świątnicom bożyszcz i ich kapłanom celne ofiary (2). Dawali Żydzi podobną dla Lewitów daninę, i podobno z xiąg Moyżesza. do xiąg Zoroastra, ten pożyteczny dla Kapłanów rozkaz przeniesionym został (3). Czy ta dziesięcina była własnością królów w narodzie żydowskim (4), czyli była nagrodzeniem pokoleniu Lewi, przez inne pokolenia, że równego z niemi nie miało udziału (5), zostaw-

- (2) Sławny Selden w Dyssertacyi *De Jure Decimarum*, obszernie wywiódł początek Dziesięciu od Pogan, Ten sposób dowodzenia nie podobał się Angielskiemu Duchowieństwu, które jednak potem tego samego wywodu używało, patrz *De la Roche Biblioth. Angl.* p. 183.
- (3) *Zenda Vesta*, czyli isk gmin oddany nauce Zoroastra wymawia *Zundavestow* jest xięga święta u Magów. Ta rozkaznie dawać dziesięcinę Kapłanom. Bardzo wiele szczegółów w téj xiędze, jest zupełnie zgodnych z xięgami Moyżesza. Prideaux *Histoire des Juifs, et des peuples voisins.* T. 1. p. 407. okazuje, isk Prawodawstwo żydowskie było wzorem dla Perskiéj duchownéj władzy nauki, Patrz Tomasz Hyde *de veteri Religione Persarum* i Pococka *Specimen Historia Arabica* p. 148.
- (4) Słowa u Samuela I. VIII. 15. dały powód do takiego mniemania Buddeusowi, *Hist. vet. Test. Clericowi in Comment. ad Pentat.*
- (5) *Ut cum terram dividerent (Judai) et possessiones partirentur undecim tribus, levitica tribus, que*

my uczonym badaczom rozwiązanie tćy wątpliwości. Może też i w teokratycznym rządzie, pod jakim był naród żydowski, zachować chciano podatek dziesięciny, znany od narodów, które będąc w kolebce cywilizacyi, dawały w daninie owoce ziemi, ale nie owoce pomnożonćy znaczniejszym nakładem, lub celniejszym przemysłem reprodukcyi (6).

templo et altari et ministeriis divinis vacabat, nihil de illa divisionis portione perciperet, etc. S. Cyprian Ep. 66. Ed. Ven. 1758. p. 272. Patrz także Flaviosa Jozefa *antiquit. Judaic.* L. IV. C. 4. Maimonides ów sławny autor *Yad Haba zakach*, czyli zbioru praw żydowskich okazuje, że ta dziesięciny dawania powinność iedynie tylko była do ziemi żydowskiey stosownych okoliczności. Powiada on, że w 613 przepisach, które szanowna xiega u Żydów *Mischna* zawiera, szczególnego przepisu niemasz, a *Sanhedrin* czyli Sąd naywyższy, i inni urzędnicy, mają inne fundusze, które obecna posada rzeczy użyteczniejszemi czyni. Patrz także dzieło Seldena *De Sanhedriis*.

- (6) Tak dotychczas jeszcze widzimy w Wołoszczyznii i Moldawii, tudzież w osadach, które w Polsce rządziły się prawem Wołoskim, innego ciężaru nie znano. Zwróćmy uwagę na kraie, w których rolnictwo nie było celniejszćm zatrudnieniem ludzi, zobaczymy podobieństwo prawidła. Irlandya w XII. wieku była tylko prawie siedliskiem zwierząt. Mamy w T. 1 *Fadera M. Britania* Rymera p. 412. układ Henryka II. Króla Angielskiego z Roderykiem O'Connor Królem Connaughtu, przez który danina dziesiątćy części skór zabitego zwierzęcia dla Królów Angielskich, iako zwierzechnich Panów upewniona. Wreszcie mamy ślady, że albo zwycięzca, albo sprzymierzeniec barbarzyńskich hord brał niekiedy dziesiątą część brańców wojennych. Każdy zaś co badał pierwiestkowe dzieje oświecenia i podnoszącćy się potęgę narodów, wie dobrze, że wyobrażenia w kolebce obyczayności narodów są często wspólne.

Boga mieli Żydzi za Pana i za Prawodawcę, z ziemi zatem prosto od niego daney, zdawał się być ten prosty i naturalny ziemioplodów udział (7). Chrystus w wspianiałey prostocie stanowiąc nową naukę, nie umieścił w swoich przepisach rozkazu dawania dziesięcin, w nowym zakonie (8). Sgo Pawła i Tertuliana słowa świadczą dawanie składki na Kapłanów i innych sług kościelnych. Oycowie pierwszych wieków, zachęcali do dawania dziesięciny (9). Chryzostom silniéy od innych tę naukę popierał (10). Zachęcaniem oyców wspierana nauka zaczęła się rozszerzać: lecz w téy saméy stolicy, gdzie Chryzostoma wielbiono świętość, Justynian Cesarz zakazał wymuszania przez surowssci kościelne ziemioplodowych danin, i osobistych robocizn (11). Na zachodzie inna była postać rzeczy; Rzym był już mieszkaniem Papieżów, a władza różnego rodzaju pa-

(7) Hottinger *de Jure Decimarum*, i inni.

(8) I. Cor. IX. et I. Tim. cap. 5. v. 17. Tertull. *apolog.* C. 39.

(9) Te jednak zachęcenia nie były, tylko w przykładach. mówi S. Hieronim *in Cap. Malachia. saltem Judaeorum imitemur exordia etc.* pierwéy S. Cypriana Ep. 66. i Ireneusza były podobne zachęcenia. Jak ieden Augustyna wyraz za dziesięcinami uznany został, przez wydawców zgromadzenia S. Maura, nie za owoc pracy tego cenniejszego w kościele pisarza, w to niemamy przyczyny wchodzić.

(10) Hom. 5. *in Epist. ad Ephesios.*

(11) *Cod. de Episc. et Clericis leg.* 39. Tę ustawę w drugim paragrafie wypisuję.

niących była tylko krótkotrwałą. Do nawracanych krajów Kapłani łacińscy nie przy-
nosili przeciwko sobie Justyniana wyroków,
ale przykłady z xiąg starego zakonu, któ-
re ich sprzyjały życzeniom. Pół wieku po
ustawie wschodniego Cesarza nie minęło, kie-
dy sobor Maryskoneński 585. roku surowiey
zalecał wybieranie i oddawanie dziesięcin
(12) w krajach Gontrama Króla Burgundów.
Ta duchowna ustawa, niezaprzeczona od sła-
bych pańujących, i od ludu, którego pomru-
kiwaniem pogardzono. zaczęła służyć za
przykład.

W osmym wieku Izydor Merkator wy-
dał owe sławne Papieżów w pierwszych wie-
kach wyrocznie; lekkowierność ie przyjęła,
Gracyan ie upowszechnił. Te nowsze, a fał-
szywe prawidła, starożytności cechą nazna-
czone, dały nauce prawa nieznaną postać.
W téy więc xiedze znaleziono łatwe dowody
za koniecznością powszechnych dziesięcin.
Nie uznali Papieże zbioru Gracyana za kano-
niczny, lecz samo milczenie zdawało się na-
dawać sankcyą. Trzeba było wstrząśnięć o-
pinii w szesnastym wieku, aby odnowić o-
strzeżenie Hinkmara (13), że te wyrocznie
są fałszywe; a naszemu wiekowi zachowa-
ne było, aby nieszczęściami sławny Papież

(12) Can. 5. wyraża zaś ten Sobor: *Si quis autem con-
tumax nostris saluberrimis statutis fuerit, a membris
Ecclesie omni tempore separetur.*

(13) Hinkmar Arcy Biskup Remeński, obrońca swobód
Francuzkiego Kościoła, umarł 882. roku.

Pius VI. o nich wyraził: *Si placet, igni tradenda sunt* (14). Tak więc przyjęte, pod imieniem pierwszych Papieży udane rozrządzenia, uświęciły na nowo exystencją i należność dziesięcin.

Kiedy z jednéj strony w imię religii i niezaprzeczonéj wtenczas tradycyi, czyli podania, mówiono za dziesięcinami; z drugiéj strony, iak Montesquieu (15) uważa, zmieniona postać rzeczy wymagała nowego rodzaju funduszów dla Duchownych: Dobra bowiem kościelne w wielkiéj części za Karola Martella, przeszły w ręce wojskowych, zostawiono kościoły wypadkom (16). Trudno było Pipinowi współnikom trudów i sławy odbierać nabyte własności. Przestał on na istotnych darach Papieżom, a na dobréj chęci dla niższych Duchownych. Dopiero Karol W. zaczął, własnym przykładem (17) ftwierdzoną naukę o dziesięcinach, surowością

(14) Pii VI. *Responsio ad Metropolitanos Moguntinum Trevirensem, Coloniensem et Salisburgensem, super Nuntiaturis Apostolicis*, 1789. nota 1197.

(15) *Esprit des loix*.

(16) Zyciopis S. Remigiusza to zaświadcza w zbiorze Sariusza.

(17) *Ex omni conlaboratu*. Te są słowa urządzenia Karola W. znanego pod imieniem *Capitulare de Villis Imperialibus* w Artykule 6. To najważniejsza ekonomiki gasnącego osmego, a poczynającego się dziewiątego wieku pamiątka, od wielu jest z różnami uwagami wydana. Odsyłam czytelnika do ważnego dzieła = *Geschichte der deutschen Landwirtschaft von den ältesten Zeiten bis zu Ende des 15 Jahrhunderts von Karl Gottlob Anton Görlitz 1799. Erster Theil*.

ścią kar wspierać. Jak opinią ludu chciano zwyciężyć, czytamy słowa wstępu do tego prawa na Soborze Frankfordzkim 794. roku: *— Experimento enim didicimus in anno, quo illa valida fames irrepsit, ebullire vacuas annonas a daemonibus devoratas, et voces exprobrationis auditas, etc.* (18). Pozwolono w 801. roku wykląć nie dających dziesięciny, a obowiązek uczenia przez Kapłanów ludu Chrześcijańskiego przypominano (19). Podział dziesięcin na Biskupa, na utrzymanie i ozdobę kościoła, na iakmużnę i na Kapłanów postanowiono (20). Karol W. zwycięzca Saxonów przynosił zwyciężonym wiarę, i wkładał dziesięciny na nich dla Duchowieństwa. Natrętne wymaganie okryło nienawiścią nauczycielów, a przeszkadzało rozszerzaniu wiary. Taki sam interes, a zatem ten sam powód do nienawiści Religii Chrześcijańskiej ożywił Słowian. Pisze Alkuin, czyli iak inni chcą Alkuin, nauczyciel Karola W. do Arnona Biskupa Salcburskiego, że dziesięciny wywróciły Wiarę Saxonów a o tym ciężarze dla Słowian, iako nieznosnym, wspomina (21).

Tom I.

W

(18) Ed. Baluze pag. 167.

(19) *Ut unusquisque Sacerdos cunctos sibi pertinentes erudiatur, ut sciant qualiter decimas totius facultatis Ecclesiarum divinis debite offerant*, ed. Bal. T. I. p. 359.

(20) C. 1.

(21) *Tu vero pater Sancte, amice fidelis, frater dilecte, fili charissime cum prosperitate cona, divina tecum comitante gratia, pergat ad opus Dei, et cum*

Wreście taż sama dziesięcina potrzebowała do swego utrzymania miecza zwycięzców w Europie i w Azji. Równie często o nią nękać zaczynających wyznawać duchowną Religiją Chrystusa, i religiją zmysłową Mahometa. Tu w Niemczech Cesarz Apollot wmawia diabelskie kary, w tych, co się opierają składać tę daninę, a niedowierzającym srogość światowey władzy w skutku czuć daie. Tam w Hejazu i Yemenie Suhheil-Jbn Amir z Courrannem i pałaszem w ręku, ten ndział własności między artykuły wiary kładzie (21). W imie Boskiego prawodawcy, żądają nie nakazanego w nowym Zakonie podatku dla sług ołtarza, a ci, co pod chorągwią Machometa, Chrześcijan burzą świątynie, z wściekłością dziesięciną ialmuznę w pewney proporcji oznaczają (22).

Nie musiała uftawa o dziesięcinach bydlę mile w kraiach podległych temu ponowaniu przyętą od ludu, kiedy 823. roku Ludwik

audio revertare ad nos; et esto p[re]dicator pietatis, non decimarum exactor, quia novella Apostolica pietatis lacte nutrienda est, donec crescat, convalescat, et roboretur ad receptionem solidi cibi. Decima ut dicitur, Saxonum subverterunt fidem. Quid imponendum est jugum cervicibus idiotarum, quod neque nos, neque fratres nostri sufferre potuerunt? Germania sacra Hansya T. II. p. 108. — 9.

(21) Oprócz wielu Pisarzy, patrz w téj mierze Ohsona *Tableau general de l'Empire Ottoman* T. I. pag. 33.

(22) Ta dziesięcina stosowana jest do różnych obiek-
tów, i zaczyna się od punktu, w którym już

Dobrowolny rozkazał przymuszać rolników do uprawy roli, którzy dla boiaźni dawania dziesięcin, zaczęli je opuszczać. Następnie w 829. roku srogość urzędników Królewskich do surowości kościelnych, na nie dających dziesięciny przyłączył (23). Polska w dziesiątym wieku za Mieczysława Igo w części Magdeburckiego, w części Praskiego Pasterzów, w rzeczach duchownych miała zwierzchnikami (25). Ustawy o dziesięcinach przez duchownych głoszone, przez Karola W. do skutku przyprowadzane, miały naturalny stosunek, i do téj części dycezyi. Mieczysław nawrócony od Kapłanów, trzymających się prawideł zachodniego kościoła, biorący żonę i naukę Chrześcijańską z Czech, w których prawo Karola W. było wykonywane, mocą tego dwoiakiego wpływu, albo pozwolił, albo cierpiał nakład dziesięcin dla duchowieństwa (25). Kromer pierwszy raz wydający historią naszego Narodu 1555. roku zapewnia, że Mieczysław I.

W 2

pierwsza potrzeba człowieka ustale. Każdy ubogi, prócz krewnych *in linea ascendentis, et descendenti* ma do niéy prawo.

- (23) *Capit. Vorms. t. 1. c. 6.* Patrz także *Möbbers Osnabrugische Geschichte* T. 1. p. 46. i 224.
- (24) Patrz o tém obszernie dowody w *Friesse Beyträge zur Reformation-Geschichte.*
- (25) We wszystkich umowach i warunkach o dziesięcinach w trzynastym wieku i późniéy, nie masz żadnéy wzmianki o nadaniu dziesięcin przez Mieczysława Igo. Rzecz czyniona jest iak o prawie powszechném, a o pierwiestkowém przez Xiążęcia nowochrzeńca nadaniu, zupełne jest milczenie.

będąc panem dziesięciny, do skarbu książęcego oddawaney, przeniósł ten sam dochód na fundusz duchownych. Lecz kiedy Marcin Gallus, Kadłubek, Bogufał i niektórzy późniejsi pisarze o téj należności książętom dziesięcin, milczą; kiedy inne ościene narody miały obok nawrócenia do wiary, nowy włożony ciężar dziesięcin, a samo nieukontentowanie i bunty Pomorzyczków, i różnych hord Słowian, nie miałyby miejsca, gdyby o to szło, aby nie panujący, ale duchowni odbierali od ludu należytość; nauka zaś dawania dziesięcin od panowania Karola W. stała się powszechną; zda się rzeczą prostą widzieć w Polsce za Mieczysława uległość prawdom opowiadaczów wiary, i ustawom w ościennych krajach już wykonywanym, niżeli w dziesięcinach dawne upatrywać Słowian podatki. To poważne, ale nie gruntowne Kromera świadectwo w uczonych pismach o dziesięcinach Polskich, stanowi często pierwsze do dziesięcin prawo.

Kiedy już dziesięciny były w Polsce, Pan ościennych narodów Lotaryusz Cesarz ostre ponowił o dziesięciny przepisy (26), a

(26) Ułomek jest w Gracyanie, a całe prawo jest *in legibus Longobardorum = negligentibus autem a Presbyteris admonentur, ad tertiam vicem, ut ipsi dent decimam. Quod si contempserint, ab introitu Ecclesiae prohibeantur et si hoc minime emendaverint, a Ministris Republicae districti, singuli per caput sex solidos Ecclesiae component, et insuper dare decimam cogantur. Non si iterum contemptores exi-*

Alexander III. w odpowiedzi na szczególną z Anglii odezwę, zdawał się w prawie Boskiem znajdować należność tego wydziału dla Kościołów (27). Późniejsi zatem Kano- niści i narodowe sobory tę nie miłą rolni- kowi, a od niego dawaną daninę, owocem rozkazu samego Boga nazywali. Tak więc przepis dawania Dziesięcin z Papieżów nau- ki, z Cesarzów rozkazu utrzymywał się, a ciągiem czasu wzmocniony, przez mil- czenie wieków upowazniony został.

§. II. *Czyli Litwa i Ruś z prawa, iak mówią, powszechnego, podlega cięża- rowi Dziesięcin.*

Ruś i Litwa naywięcéy podlegała wscho- dniego Kościoła prawidłom. W Kościele wschodnim nie było Dziesięcin, więc i w Li- twie i w Ruskich krajach iéy nie było. Ju- stynian Cesarz wyraźnie zakazał używać of- trości kościelnych do wybierania takich da-

stant, et per publicam auctoritatem domus vel case co- rum giffertur, (to iest wzięcie w [sekwestr) quo- usque pro ipsa decima satisfaciunt. Nakoniec poste- nowione ieszcze snrowość Sądu na niedających dziesięciny.

(27) Kiedy w iunych Narodach czczono świętość To- masza, a iego ostrzeżeń, że dziesięciny nie są z pra- wa Boskiego, nie słuchano, nie dziwmy się, że tak święty początek téy daniny, nesi Szamotul- ski, Piotr z Poznania, Lubomiski, Opatowski i Makowski, wyprowadzali. Nasz iednak Zbrozek za Władysława IVgo, a nawet Jan Lwowczyk za Zygmunta Igo ośmielili się rozkazy ludzkie władzy ziemskiéy, a nie wyrokom Tworcy przyznać.

nin (28). *Novellæ* tegoż Cesarza (29) rzecz czynią o innych źródłach dochodów duchownych.

Zupełne widzimy milczenie w prawach świeckich i kościelnych wschodnich o dziesięcinach. Focyusz ów sławny zaszczepca poróżnień kościoła wschodniego z zachodnim, wymienia wszystkie dawniejsze ustawy kościelne do utrzymania sług ołtarza, i przytoczywszy wyrok Justyniana Cesarza, upewnia, że w Patryarchacie Konstantynopoli-tańskim, nie wolno było wyklinać o takiego rodzaju daniny, a przestępca był karany usunięciem od urzędu, i pieniężnymi grzywnami (30). Izaaka Komnena (31), zło-

(28) *Cod. de Episcopis et Clericis* leg. 39. *Non oportet Episcopos, aut Clericos cogere quosquam ad fructus offerendos, aut angarias dandas, aut alio modo vexare, aut idcirco non baptizare, quamvis usui ita obtinuerit.* Niemasz wprowadzić tu wyraźnego zakazu dziesięcin, lecz wyraz nie wymagania ziemiofruchtów tak był od całego wschodu rozumianym, iak sprawiedliwie Van Espen T. 2. pag. 80. Fleury *Instruction du droit Ecclesiastique* uważa. Nadto wszystko ciągiem wieków zachowany w wschodnim kościele zwyczaj, takie tłumaczenie zaswiadcza.

(29) *Novella* 3. 43.

(30) Przywodzi Photius in *Nomocanone* Tit. VI. kanony Apostołów III. IV, LXXI. Soboru VI. (*in Trullo*) Kanon XXVIII, LVIII, LXXIX, XCIX. z Cyrylla ad *Domnum* C. II. i dopiero mówi. *Const. XXXVIII. ait, quod non conveniat Episcopos, aut Clericos cogere aliquos, ut fructus offerant, aut angarias prestent vel propterea excommunicare, aut anathemate ferire, vel Eucharistia Sacramen-*

ta bulla inne dochody duchowieństwa wylicza (32), których część, iak osepę zbożną w naszych Ruskich kraiach Kapłani Ruscy odbierają, i w temże prawie wspomina, że taki był dawny zwyczaj. Alexy Komnen ponowił wyrok poprzednika (33). Mamy zbiór ustaw Greckiego kościoła przez Jana Scholastryka Antyocheńskiego (34). Nomocanon Jana Patryarchy Carogrodzkiego (35). Zebranie kanonów przez Alexego Aryfityna (36), Szymona Logotety (37) i Arseniusza mnicha (38). Szanujemy zbiory pracowite Balsamona Chartophylaxa (39) i Attalietesa (40). Wszędzie znajdziemy milczenie o dziesięcinach; a w téj zaświadczonej spokojności ludu i duchownych, w tych epokach, kiedy na zachodzie ustawne były

tum non porrigere vel non baptizare tametsi ea consuetudo invaluerit. Transgressorem autem ab Ecclesia ejusque administratione excidere, et decem libras dare oportet. Atque hac quidem in sola regia (Urbe) ejusque territorio, et locis, aut ad Metropolitanos, qui a Patriarcha ordinantur, aut ad Episcopos, qui ab hisce creantur, pertinere.

(31) Umarł 1204 roku.

(32) Wyliczywszy Izaak Komnen, co składa dochód Kapłanów *Canonicum* zwany, dodało: *Quemadmodum, et in veterum exactionum sigillis, hac perscripta sunt et Maiestati meae consentiens omnium depositio provincialium probat. Corpus juris Græco Romani, Civilis et Canonici. Hanoviae 1596. pag. 121.*

(33) Ib. p. 123, (34) Ib. T. 2. p. 499.

(35) Ib. p. 605. (36) Ib. p. 613.

(37) Pod tytułem *Epitome Canonum* Ib. pag. 710.

(38) Ib. pag. 749. (39) *Nomocanon et Oxfodr, 1672 R.*

(40) *Jus Pragmaticum Ecclesiae Orientalis.*

spory o podobne daniny, znajdziemy prostą prawdę, że napomnienia Chryzostoma osłabły, a na całym wschodzie interes danin nie rozrywał pasterzów związku z ludem.

Kiedy dorywczym orężem Łacinnicy obłąli Stambuł, żądali, aby Grecy dawali dziesięciny, lecz nigdy nie mogli zwyciężonych do téj daniny nakłonić: owszem ciż sami Łacinnicy dawali swoje pola Grekom do uprawy, aby od tego ciężaru byli wolnymi (41).

Ustawa Honorjusza III. (42) świadczy, że Grecy Biskupi dziesięciny nie wymagali (43).

Otworzymy dzieje Carogrodzkiego państwa w tym czasie przedziałe, kiedy Konstantyna stolica, i część iego wschodnich krajów, Łacinnikom podlegała, znajdziemy, że odpierane dziesięcin żądanie, było jedną z tych przyczyn, które zjednoczeniu zwycięzców z zwyciężonemi, kościoła Greckiego wcieleniu w Łaciński, stawiało przeszkody (44),

Kiedy Sobory Lugduński i Florencki dla zjednoczenia wschodniego z zachodnim kościołem następowały, nie mówiono o dziesięcinach: a kiedy lud Ruskiego wyznania

(41) Patrz Emanuela Gonzales *Commentarium in Decretales*, i noty na Ven Espana T. IV. p. 67.

(42) Obraný 1216. umarł w Marcu 1217.

(43) *Licet Episcopi Græcorum nec percipere Decimas consueverint*, Cap. 11. *De transactis*.

(44) Patrz Dzieje Jerzego Acropolity in *Corporis Historia Byzantina*.

łączono z Łacińskim w naszym kraju, nieznanym im ciężar nakładać, nie było rzeczą dogodną bezpieczeństwu i ostrożności.

Mamy bowiem ustawę, iakoby od Włodzimierza wielkiego R. 1000. wydaną (45). przez którą Metropolicie i Biskupom, nie tylko dziesięcinę ze zboża, ale i bydła naznacza. Lecz kiedy o tém nadaniu ani współczesny latopisiec Nestor nie mówi, ani Alexander Król w początku szesnastego wieku, potwierdzając kanony Xiążęcia Jarosława, o téj daninie dla kościoła nie wspomina, ani w żadnem potwierdzeniu, które Ruskie duchowieństwo otrzymało od Witolda, aż do ostatnich panowań téj swobody ubezpieczenia nie żądało; kiedy nakoniec urzędowe dzieiów i aktów przez ośm wieków milczenie składa świadectwo, że nie oddzielano się na Rusi od obyczajów Carogrodzkiey stolicy, skąd wiara i nauka do Rusi przeszła; zostawmy czytelnikowi zdanie o pisarzu, który w 750. lat pragnie Włodzimierza wielkiego przeobrażać na Xiążęcia, trzymającego się prawideł Rzymskiego kościoła,

Nie tylko u nas, ale i w Węgrzech będący Rusini nie dawali dziesięciny. Ten sam Władysław Jagiellończyk, który w Węgrzech i w Polsce równie był Królem, i zjednoczenie kościołów we Florencyi przez Eugeniusza IV. z radością i z zapalem przyjął.

(45) Kulczyńskiego *Specimen Ecclesie Ruthenae*.

ostrzega (46), że Rusini nie są obowiązani dawać dziesięciny, tylko z dóbr kupionych, bo kupujący jest w prawie i w obowiązku przeszłego dziedzica.

Takież samo było w Polsce późniéj nieco mniemanie, kiedy Zygmunt I. oświadcza, że Rusini podług swego obyczaju nie powinni dawać dziesięciny (47). Kiedy za Zygmunta III. do Klemensa VIII. wysyłano od wyznawiających Grecką wiarę, Starowiercy (iaki ich nazywano), czyli Carogrodzkiey stolicy podlegli Rusini, straszili Uniatów, że będą na nich nowi Pasterze wkładać dziesięciny: Hippacy Pociéy, pierwéy Włodzimirski Biskup, potem Metropolita utrzymywał: *Iż w zakonie Ruskiey Cerkwi są inne dla duchownych, popów i diaków posuły (48). są grunta ale dziesięciny nie masz; a kiedy my kontenci z naszych fundacyi, byle ich drapieżne wilki (49) niepożarły, nasz święty Oyciec (50) patrzy na powolną służbę, a nie na dziesię-*

(46) W artykule 29. Patrz Werbozca *Jus tripartitum Regni Hungariae* Edycyi Tyrnawskiej 1751. R.

(47) W Metryce koronnéy 1520. roku, jest fundusz przez Zygmunta I. dla kościoła parafialnego w Brześciu Litewskim. *Cum ad solutionem ejusmodi decima ex ritu suo Ruthenico non teneantur, et ad eam prestandam adstringi, commode non possint, nos providere volentes indemnitati hujus Ecclesiae etc.* trzy kop na rok oznacza.

(48) Znaczy to słowo dary, używane jednak było częściej do darów tajemnych.

(49) Drapieżnymi wilkami rozumie Pociéy nie zjednoczonych w Wierze Katolickiey.

(50) Oycem świętym nazywano, Papieża.

cinę, której ani Bulgary, ani Ormiany, ani Illiryki nie znowią (51).

Szczególne bywały w Litwie i na Rusi fundusze, i są w wykonaniu. A niekiedy duchowni obrządku Ruskiego, o też samę dziesięcinę Rzym i Warszawę, sądy i Seym zatrudniali. Tak iest sprawa między Kapitułami obudwóch obrządków w Chełmie, o której nawet *Pacta Conventa* Króla Michała (52) wspominają, i z Referendaryi na ostatni Seym przzerwany odesłaną została.

Wszczęty także był spór, czyli Katołicy powinni byli dawać dziesięciny Rusinom nie zjednoczonym z Kościołem Rzymskim, świadczą akta Przemyskiego Konsystorza (53), że Zygmunt August 1558. R. rozkazał, aby patrzano nie na różnicę Wiary, ale na ciężar dobrom przez prawnych właścicieliw szczególnemi funduszami włożonych.

§. III. Czyli i w jakim sposobie Mazowsze i Prussy Polskimi lub Królewskimi zwane, są poddane ciężarowi dziesięcin.

W względzie Mazowsza zupełnie są przeciwne uwagi; Mazowsze w tenczas było wydzielonym od Polski dla Xiążąt pokrewnego rodu panującym, kiedy już były w Pol-

(51) w Homilii IV. na karcie 519.

(52) 1669. roku.

(53) Ważne wypisy z tychże aktów winieniem JP. Józefowi Hrobi Ossolińskiemu, którego gorliwość w

sce ustanowione dziesięciny. Ta zmniejszona za Jana Albrachta, a zjednoczona za Zygmunta I. z Polską prowincyą, ważniejsze prawa miała wspólne z Polską; zbyt rozrodzeni, rozróżnieni, a po wygaśnięciu nawet ubocznych linii zbyt słabi Xiążęta, nie mogli być wyższymi nad swój wiek, i też same dziesięciny uchylać, które w Polsce wybierano. Były wprawdzie spory o wybieranie dziesięciny w trzynastym wieku między Duchownymi i Świeckimi w Mazowszu. Akta Kapituły Płockiej, i historia Kapituły Warszawskiej (54), dają w tej mierze ważne szczegóły. Ugoda Janusza Xiążęcia Mazowieckiego (55), uroczyście ten ciężar przyznała. Przywilej Władysława Xiążęcia 1446 roku, który równie z gruntów pańskich, iak chłopskich oznaczył dziesięcinę, był obiektem szczególniejszych sporów. Powinność wystawienia prawdy, czyni moję otwartość konieczną. Przywilej ten 1557. R. ponowiony, w oryginale w składzie Kapituły Poznańskiej będący, jest ugodą stanów Xięstwa Mazowieckiego z Andrzejem Biskupem Poznań-

zbieraniu materysów do dzieł wspólny nam Ojczyzny, jest równa niepospolitej pracy. Miso mi jest zapowiedzieć ziomkom, że w licznych dziełach o rzeczach oyczystych, znajdą w tém ważnem składzie pożytek i uczoną pomoc.

- (54) W rękopismie. Téj historyi jest autorem JX. Albrerandy Biskup Zenopolitański i Prezydent Zgromedzenia przyjaciół nauk w Warszawie.
- (55) W Metryce koronnej w Xieęgach pod literami B. pag. 292. i pag. 60.

skim. Lecz kiedy za Dzierzgowskiego Prymasa 1557. roku, wyznaczeni Duchowni zebrali stare statuta, w trzeciéy xiędze umieszczając ten przywilej dodali przysłówek *Non: Nobiles non sunt adstricti ad decimas*. A tak bądź przemysłowy, bądź przypadkowy dodatek zdawał się uwalniać szlachtę od tego obowiązku. Wyznaczono powtórnią rewizyą 1577. roku statutów. Ta dopełniona, a w wydaniu 1579. roku omyłka nie została poprawioną (56). Roku 1601. pod przewodnictwem Maciejiowskiego Prymasa, ta xięga sobornych ustaw została potwierdzoną, a w 1628. roku Jakób Wężyk Prymas dał tę samą ustaw xięgę, powszechności ludu i Duchownych za prawidło. Równie atoli i w tych wszystkich ponowionych wydaniach, toż samo słowo *Non:* zostało dochowanym. Za Augusta III. najżywiéy zaczęto iść w zapasy o dziesięciny w Mazowszu. Nakoniec za ostatniego panowania 1774. roku, Ziemstwo Warszawskie sądziło sprawę o należność, lub nie, dziesięcin z gruntów pańskich w Mazowszu. Dziedzice wygrali; lecz kiedy Trybunał miał rozsądzić tę sprawę; Andrzej Zamoycki, którego imię z wielu względów być będzie w dziejach cnoty i sprawiedliwości, obrany od stron za sędziego, wydał wyrok, że oryginał przywileju,

(56) Tu jest mowa o edycji, którą Karnkowski Stefanowi Królowi przypisał.

czyli ugody, ma moc rozkazującą: myłki bądź druku, bądź przepisujących uśtąpić powinny przed tak autentycznym i dawnością uświęconym układem. Kiedy iednak wydawał ten wyrok, iak Sędzia, tąż samą ręką pisał, iak światły Obywatel, aby koniecznie ugoda między Duchownemi a Swieckimi następowała o dziesięcini. Jak na Seymie 1775. roku polecono czynić ugody, w Paragrafie o kompozytach nieco niżej powiemy.

Prussy w ogóle wzięte, były siedliskiem nieostruganego ludu, i obszerną pułtynią w XIII. wieku. Wezwani Krzyżacy od Konrada Xięcia Mazowieckiego, mieczem wypieniali lud szukający niepodległości, nawracali do Wiary przymuszającą siłą dawnych osadników, zaprowadzali z obcych krain osady, zgoła inną kraiowi dali postać. Łatwo mogli widzieć Krzyżacy nieprzyzwoitości, które wynikały z dziesięcin. Otrzymali od Honoryusza III. (57), iż ziemie do nich należące dziesięcinie nie podlegały. Chryfyan I. Biskup Pruski 1228. roku należące mu dziesięciny, uśtąpił Zakonowi w Chełmińskię ziemi (58), a przez późniejszy

(57) 1225. R. Duellius *Hist: Ord. Theuton:* p. 4. §. 6. wydał tę Bullę. Jest ona w oryginale w Archivum sekretném Królewieckim.

(58) *Acta Borussiae* T. 1. pag. 395. Przypadkiem Oryginał datowany 1228. R. w Klasztorze Mogiłskim pod Krakowem, był w ręku Konopackiego Biskupa Chełm: za Zygmunta III. i jest w moięy bibliotece.

układ ostrzeżono dla niego od pługa Niemieckiego (59) korzec pszenicy, a od pługa Polskiego korzec 1. żyta. Przywilej Chełmiński zwany 1233. R. nadany, a 1251. R. ponowiony też samą daninę ubezpieczył, i warował, iż gdyby większych dziesięcin żądali Biskupi, osadników Zakon załłapi (60). W układzie 1249. R. między Krzyżakami, a Prusakami oznaczona dziesięcina z 20 łanów każdemu parafialnemu kościołowi, i inne przychody oznaczono (61). lecz tylko kilkanaście kościołów wymieniono, a gdy Krzyżacy dwie trzecie części swoje kraiu obeymą (62), sami pomnożą liczbę kościołów, i więcej ie uposazą.

Pomerania przybyła do dzierżaw Zakonu, zamieniono 1320 R. z Biskupem Kujawskim sнопową dziesięcinę na pieniężną (63). Lecz kiedy w tymże kraiu Arcybiskup Gnieźnieński także miał prawo do wielu dziesięcin, Jarosław Arcybiskup utworzył układ

(59) Baczko *Geschichte von Preussen* T. 1. 140. uważa, że ten Niemiecki pług na dwóch kołach będący, był daleko większym od Słowiańskiego czyli Polskiego.

(60) Art: 39. Przywileju Chełmińskiego.

(61) Dnsburgi Chronicon, czyli dodatki Hartknocha P. 470.

(62) Ułożono za posła od Innocentego IV. wysłanego pośrednictwem, że ziemi Pruskiej dwie trzecie części Krzyżacy, a jedną część Biskupi mieć będą.

(63) Dmolewicz in *vitis Eppum Vladislev.* p. 187. Kromer pod R. 1329. Pierwszą o część dziesięcin ugodę patrz w T. 1. *Cod. Dip. Rom.* Dregera.

przez który naprzód dobra Krzyżackie zostały wolne od tego ciężaru, a każdego osadnika służącego wojskowo cztery łany uwolniono od tęj daniny; a inne włoki małą opłatą obciążono (64). Warmiński Dyecezyi Biskup, był Panem świeckim, i zwierzchnikiem duchownym. Został tam osep korczyta i owsa od każdego pługa, czyli od każdej oddzielney osady (65). Część Pruss 1454 R. zaczęła być Polską prowincyą. Kiedy za panowania Zygmunta Igo opinie nowe zaięły część Pruss, wtenczas Biskupi Chelmińscy znaleźli mocniejszy opór w wybieraniu płużnego podatku. Wypadł Dekret Zygmunta Igo nakazujący takową daninę oddawać (66) Skutek nie nastąpił, upominano się

(64) 1344. R. nazajutrz SS. Szymona i Judy w Bibliotece Zamkowej Królewieckiej Fasc: 1. N. 69. Jest także ten układ w oryginale w Archiwum sekretném w Królewcu.

(65) Dawna Xiega przywileiów 1394. R. zawiera to rozrządzenie, a Synod Szembekowski 1726. Roka p. 81. mówi: *Mansis itaque prädialibus decima penduntur per modium siliginis, et avenae; si eisdem mansos contigerit in plures curias dividi; pendunt singuli possessores de singulis curiis unum modium siliginis et avenae. Quod si vero prädiales Mansi convertantur in colonales, decimabunt de eisdem prout obloquitur ordinatio 1394. A. 24. Jan. tenoris sequentis: si feudalis vendit vel exponit mansos liberos rustici ut sibi pro eis annum censum solvant, isti debent annonam Missalem Plebano de quolibet videlicet manso, unum modium siliginis et avenae, ut alii rustici. Si vero repetunt mansos, reputantur eo jure ut prius solvere consueverint.*

(66) W Aktach Metryki Kor. 1526. R. jest ten dekret.

się o wykonanie wyroku za Zygmunta III. lecz Konopacki Biskup 1612 R. iak Hartknoch wyraża (67), był tak usuniętym od tego żądania, iak inni iego następcy przez opór obywatelów,

Zostały w Prusiech kolendy w różnym rodzaju. W Warmii daią osadnicy plebanom kurczęta (68), a w Prusiech Xiążęciami zwanych, taka iest różnica gatunków danin w tym rodzaju, iż w jednéj wsi pod imieniem kolendy, pół głowy świni na rok daią.

§. IV. O Małdratach i o Mieszonym.

Dziesięcina w snopie nie zawsze była dogodną Xiędzu, który odbierał, a zawsze była uciążliwa rolnikowi, który ją oddawał. Zaczęto się godzić na pewną ilość zboża, i te osepy nazwano Małdratami. *Maldrum*, *Maldrus*, *Maltra*, *Maltrum*, była miara niemiecka (69). Małdraty, iż tak rzekę, przyniesiono z osadami Niemieckimi, a z prawem Niemieckim, czyli Magdeburgskim weszły do Polski; pierwsze o nich iednak wspomnienie mamy w końcu dopiero 13go

Tom I.

X

(67) Kirchen Geschichte p. 1083.

(68) Patrz w Archiwum Heilsbergskim, Xięstwa Warmińskiego Recess Zjazdu Stanów 1582 R.

(69) Patrz Glossarium *mediae et infimae Latinitatis* pod słowem *Maldrum* Najdawniejsze są miary w Niemczech: mniejsza *Mut*, większa *Maldra*, czyli *Maltra*. Już o téj mierze Dyploma roku 760. u Neu-

wieku w Polsce. Już wtenczas mamy opisane czterokorcowe Małdraty, zupełnie równe wielkim Niemieckim (70). Równie w końcu tegoż 13go wieku pamiątkę zachowano, że będący w prawie Niemieckim Teutońskim, Szrodzkiem, czyli Magdeburkiem, dawali Małdraty; a osadnicy pod prawem Polskiem dawali snopową dziesięcinę (71). Takowych osepów oddawanie upewnił dla Pruss

garta Cod. Diplom. Allemann: T. I. p. 35. wspomina. W Schwatzwaldzie jedna *Maltra* ma dwie *Mar*; czyli ośm ćwiertni, w Bryzgowii ta *Maltra* zawiera ośm miar nazwanych *Sester*, w Miśni i w Łuzacyi 12 korcy Drezdeńskich wchodzi w *Maltrę*. Nasze zaś Małdraty są wypisane w wielu tranzakcyach, i ten stosunek wyrazów ugody w poniższej notcie umieszczony, okazuje zupełną zgodność naszych Małdrat z wielką czterekorcową miarą. W pomnikach Spirskich w 1325 Roku są jeszcze *Maltry*. Odtąd zaczęły być znane *Simery* i *Sumeryny*, inny rodzaj miar. Petrz o tém Antona *Versuch der deutschen Landwirtschaft Geschichte 3. Theil p. 117.*

(70) Ta Tranzakcyja jest 1291. roku, między Syxtem i Wierzbicą, dziedzicami wsi Kleszczewa w Grodzie Poznańskim 1561. roku w Piątek po Narodzeniu N. P. oblatowana. *Unum fertonem argenti usualis, et unam maldratam triplicis frumenti videlicet quatuor menuras tritici, quatuor siliginis, quatuor avene per singulum Annum persolvent.*

(71) Jest w dwóch archiwach, Poznańskiem i Książskiem Kapitały 1298. roku w dzień S. Jana przywilej Henryka Xiążęcia Śląskiego, którego Rokoznica przeciw Władysławowi Łokietkowi za drugiego Polskiego Xiążęcia obrali: w tém piśmie od Zygmunta Augusta 1564 roku potwierdzone, są te wyrazy: *Quod omnes qui ad decimas tenentur, illas persolvant integraliter in campis, si villa Juris Polonici fuerint, si autem Theutonici maldratas per modum, etc.*

przywiléy Chełmińskim zwany 1233 R. (72); Już w §. III. mówiliśmy, iak przy tym osenie utrzymywali się Biskupi Chełmińscy (73), i iak otrzymany wyrok 1526. nie odebrał skutku (74). Tak więc część kraiu, w którym osady były Niemieckie, uwalniała się od snopowéy dziesięciny.

Meszne, Mszowe, czyli *Missale*, stąd wzięło początek, że przy układzie z Plebanem o dziesięcinę, Pleban brał obowiązek odprawiania Mszy. To Mieszne, Mszowe bywało dawane niekiedy z tych nawet gruntów, które podlegały dziesięcinie. Ludwig (75) przywodzi ieden przywiléy 1319. roku, w którym oprócz dziesięciny, oddzielnie Mieszne upewniono. Nie znalazłem nigdzie śladu, aby Mszowe komu innemu, iak Plebanowi było dawane. Konstytucya Seymu 1635 roku zapewniła, że tam, gdzie Małdraty i Mieszne dają, tam dziesięcina nie powinna być dawana, i nawzajem, chyba wyraźnie inaczej fundusz postanowił. To Mieszne bywa w zbożu i w pieniądzech, Synod czwarty Piotrkowski ostrzegł, aby w mesznego oddawaniu dawną zachować miarę.

X 2

(72) 1251. roku ponowiony. To jest osadny przywiléy Pruss przez Krzyżaków, kiedy tego kraiu stali się panami.

(73) W Metryce koronnéy xiędze pod Lit: EE. p. 531.

(74) Patrz notę 67.

(75) *Reliquiarum M. S. T.* 1. pag. 287.

§. V. Z czego powinna być Dziesięcina dawana.

Jak tylko raz postanowiono prawo dawać dziesięcinę, tak nie zdawało się cokolwiek bądź wyłączać od ciężaru t-go procentu, który stawał się poświęconą według iednych, a według drugich przykrą i wymuszoną ofiarą. Zgodzili się łatwo Kanoniści z zdaniem Alexandra III. (76), że z bydła, pszczoł, wszelkich osobitych nawet zarobków, dziesięcina należy. W najsmyslniejszym umiarkowaniu świętemu Tomaszowi, że radził pilnować zwyczaju miejscowego (77). Łatwo było potem Kanonistom różnicę miejskich (78) od wiejskich (79), osobitych

(76) C. 5. et 22. Odpowiedź tego Papieża jest dana Arcybiskupowi Kantuariyskiemu.

(77) 2. 2. quæst. 87. ar. 2.

(78) *Prædia urbana vocant ædificia habitandi causa facta, sive in urbe, sive extra urbem* l. 198. ff. D. U. S. *e quorum mercede locationis decima de jure præstantur*. Cóp 23. *De pactis quemadmodum et ex molendinorum proventibus. De decimis* Van Espen T. II. p. 33.

(79) *Prædia rustica sunt ædificia habitandi causa non preparata, sed in alium usum, uti sunt stabula, ovilia et similia* l. 4. §. 1. *In quibus causis pignus etc.*

Item rusticorum prædiorum nomine veniunt et agri, vineæ, silvæ et similia. Et quidem attento bodiarino harum aliarumque multarum Provinciarum usu, hæc fere in materia decimarum pro prædiis ex quibus decima solvuntur et a quibus decima prædiales dicuntur, nomine prædiorum veniunt, eo quod passim

(80) od mieszanych (81) uczynić, zgoła żołd żołnierski, przemysł nawet i zabawę w ptasznictwie i polowaniu poddać téy daniinie.

Zadano iéy w Niemczech z gruntów nawet, które zarosły. Znanie iest pytanie, które lud Würtzburški 1307 roku uczynił, czy i z cierni, któremi pole zarosło, ma dawać dziesięcinę (82)? Tam była znana różnica dziesięcin, które nazywano: *magnæ et minutæ decimæ* (83).

W Niemczech i innych krajach brano także dziesięcinę z bydła i séra (84).

consuetudine et usu invaluerit, ut ex solis fructibus e terra nascentibus, sive naturalibus, non autem de fructibus civilibus, uti est merces elocationis, aut alia annua pensatio, decima, solvantur. Van Espen p. 76.

(80) *Decima personales a Canonistis dicuntur, quæ ex rebus, quas quisque sibi industria et opera sua acquirit, persolvuntur, veluti ex luero honesta cujuscunque negotiationis, ex stipendio militis, ex venatione, piscatione aliave professione vel officio. Van Espen ibidem.*

(81) *Decima mixta dicuntur, quæ partim personales, partim prædiales sunt: quales sunt ex fructibus pecorum, ex fetu, lana, lacte, ovis, aliisque similibus solvantur. Van Espen ibidem.*

(82) Antons Geschichte der deutschen Landwirtschaft III. Theil p. 176.

(83) Wielka Dziesięcina była z tego wszystkiego, *quæ possunt conteri per molendinum*; Decima minuta były z ogrodów.

(84) Tak się nazywała: *Decima carniûm: decima animalium*. Girald Cambrensis potomek rodu Xięząt Wallii 12go wieku dziełopis *De rebus a se gestis* l. 1. c. 2. powiada, że w swojej Ojczyźnie tych wykli-

Zwierciadło Saskie (85) obszernie rzecz czyni o dziesięcinie. Bydło i pszczoły poddane są temu ciężarowi. Osieł, prosię, koza, owca, są w tém prawie za podległe pieniężney opłacie uznane.

W bulli Eugeniusza III. dla katedry Kujawskiej 1168 roku (86) czytamy wyliczone szczegóły dziesięciny, a w nich dziesiątą część monety i przychodów sądowych (87). Zbiór dyplomatyczny Pomeranii (88), zawiera nadanie 1198. w którym nie tylko dziesięcina z ornéy ziemi, lecz z bobrów, ryb, źrebiąt, cieląt, gęsi, śledzi, cła, monety i przychodu z karczmy ubezpieczona. Nie uczy iednak nas historya, aby nasi duchowni innych dziesięcin żądali, iak z pól i ogrodów; takowe iednak, wymaganie na-

nał, co mu dziesięciny z sera i masła nie dawali. Nie używał zaś téy srogości w innym celu, iak dla zbawienia dusz ziomków. Patrz także *Anglia Sacra* T. I. p. 467.

(85) Lib. 2. 48.

(86) Były powątpiewania o autentyczności téy Bulli, czyli bardziéy tego *breve*. Okazał proste dowody Honor w dziele *Preissische Samlung*, że nie podlega powątpiewaniu. Przypadkiem największym dostałem to *Breve* nader szanowną w dziesiąch oyczystych pamiętkę,

(87) *De moneta, et de iudiciis totius Episcopatus.*

(88) *Etiā cum decimatione omnis arature in omni provincia Jarlinensi, cum omni decima Castrorum, Salmonum, et Sturionum et aliorum piscium, cum decima poledrorum, Vitellorum et Anserum, cum decima sarcina Hallecum, de theloro, decimam marcam de moneta, taberna, etc.*

mnożyło sporów. W 14tym wieku zaczął Wiklef powątpiewać o prawności dziesięcin. Ludzie jego głosowi, a swemu interessowi chcieli wierzyć. Wyższym był nad swój wiek Kazimierz W. nie było w jego mocy uchylić dziesięciny, ale otrzymał ich zwolnienie. Wtenczas Bodzanta Biskup Krakowski żądał utrzymania nieograniczonego dziesięcin, i kłatwą wspierał żądanie. Kazimierz W. stawiał do uwagi przeciw piorunom duchownych nędzę zniszczonego ludu. Jarosław Arcybiskup Gnieźnieński 1359 roku pośredniczył ugodzie (89), która w xięgi praw pisaną została (90). Warnki celniejsze są te: 10d. To wszystko, co się modyfikacja kopie, nie podlega dziesięcinie. 2re.

(89) Łaski wydrakował tę ugodę, iakoby pod rokiem 1369. zawartą, kiedy Bodzanta już nie żył. Lecz to jest omyłka druku. Tę ugodę były trzy, ile się zdaie exemplarze. Przez szczególny przypadek jeden exemplarz z wielką pieczęcią Kazimierza wielkiego dostafeń, i jest w kładzie mojej Biblioteki.

(90) *Bodzanta Episcopus Cracoviensis constituit.*
 „Noverint universi presentium notitiam habituri, quod nos Bodzanta Divina et Apostolica Sedis providentia Episcopus Cracoviensis attendentes, quod Terræ, Lublinensis, Sieciechoviensis et Lucoviensis nostræ Dioecesis, per insultum infidelium Tartarorum et Lithvanorum peccatis exigentibus sint plurimum desolata: Voleutes itaque, ut ad possidendam easdem populus Christianus ferventius invitetur, ad petitionem instantem Serenissimi Principis, Domini nostri, Domini Casimiri Dei gratia Regis Poloniae illustris de voluntate et consensu Fratrum nostrorum Capituli Cracoviensis: Omnibus et singulis, qui in terris predictis se locaverint,

Mak, cebula, czosnek i podobne ogrodowi-
ny są wolne. 3cie. Orzący całym plugiem
na uprawę konopi, da czworo wiązania ko-
nopi, a orzący półplugiem da dwóje wiąza-

ant hactenus sunt locati, in villis predictis et pos-
sessionibus, in quibus ad mensam nostram Episco-
palem decimæ pertinebant, a solutione decimæ tri-
ginta annorum spatio a data præsentium plenam
et omnimodam concedimus libertatem; ita tamen
quod si libertate durante Dominus præfatus Rex
aut procuratores sui, vel nobilis quicunque in bo-
ris suis, sitis in terris predictis, decimam a suis
colonis receperit, vel pro suis usibus usurpare vo-
luerit, extunc libertate non obstante decima bo-
norum eorundem ad mensam nostram sine contra-
dictione aliqua revertatur. In aliis autem bonis,
in quibus decima recepta non fuerit, libertas per-
maneant, sicut concessa. Per hanc autem libertatem
nostram Monachis et Clericis etiam sæcularibus qui-
buscuque, qui in terris predictis ratione suorum
monasteriorum ac aliorum beneficiorum ecclesia-
sticorum decimas possiderent, aut possident, nullam
volumus præjudicium generari, sed ipsorum quili-
bet circa jus suum permaneat, sicut prius. *Deci-
me sicut ex antiquo de quibusvis locis dabantur, sic
danda erunt perpetuo, et de decimis Scultorum.*
Cæterum mandamus annuente Domino nostro, Do-
mino Rege predicto, ut ubicunque per totam no-
stram Dioeces: in civitatibus, castris, oppidis, vil-
lis, prædiis et possessionibus, decimæ manipulatim
in campis hactenus tollebantur, ibi adhuc eodem
modo eadem decimæ in posterum tolli debent,
contradictione cujuslibet non obstante. §. Verum
sculteti et advocati civitatum, oppidorum, seu
villarum, in quibus decimæ manipulatim persol-
vantur de quatuor mansis advocatiæ seu scultetiæ
sue, quos coluerint propriis laboribus et expensis,
de quolibet mansorum predictorum, in festo Beati
Martini, in mense Novembri quatuor scotos gros-
sorum prægen: pro decima nobis solvant. §. Sed

nia. 4te. Z nowin po zakończonej swobodzie, czyli czasie zwyczajnym, w którym korczujący odbiera nagrodę swego trudu, należy dziesięcina. 5te. Temu z nowiny na-

si plures mansos colere voluerint quam quatuor, aut dictos 4 vendiderint, locaverint aut tradiderint ad colendam, de ipsis dent decimam manipulem in campo, prout alii incolæ quorum vicini sunt, consueverunt solvere. *De tempore decimandi.* Et ne labores hominum propter decimarum desidiâ retardentur, decernimus, ut quilibet in octava Beati Jacobi ad recolligendum suam decimam vel per se, vel per nuntiam idoneum sit paratus, alias depositis et relictis in campo quinque manipulis de qualibet quinquagena, frumenta hominum libere conducantur. *De decimis novalium.* In novalibus autem exortis, ultra Wislâ et circa metas Russiae, Hungariae, progressive usque ad limites terrarum, in quibus hucusque nobis manipulistim decima non dabatur, libertate expleta de quolibet manso parvo sive magno, locato sive locando, ferto grossorum Pragen: in festo S. Martini prædicto, annis singulis nobis pro decima solvi debent prædiali. §. Advocati vero et sculteti novalium prædictorum de quatuor mansis advocatiae, vel scultetiae, seu quos coluerint propriis laboribus, ut præfertur, de quolibet mansorum prædictorum, tres scotos grossorum solvant illi Ecclesiae pro decima, ubi audiant Divina ac percipiunt Ecclesiastica Sacramenta. Sed si plures quam quatuor coluerint, aut aliqui ipsorum aliquid aliis vendiderint, locaverint, seu tradiderint ad colendam, de quolibet ipsorum unum fertonem grossorum, sicut et rustici in festo prænotato nobis pro decima solvant. Et insuper pro gratia, quam eis fecimus in solutione decimæ, ut præfertur, iidem sculteti vel advocati fertones nostros decimales, in festo Beati Martini superius notato, sub juramento fidelitatis ipsorum rusticorum exigere, nobisque vel nostro procuratori intra quindecim dies ante festa immediate sequentis præ-

leży dziesięcina, komu oddaie się z dawnego pola. Zwyczaj dawny i umowy ścieśniły w niektórych mieyscach te dla duchownych warunki. W tćy zaś części Polski, która po-

sentere fideliter et integraliter tenebuntur. §. Sed tamen ubi in prædictis novallibus nobis ante decima manipulatim solvebatur, adhuc futuris temporibus perpetuo solvi debet, nec ipsam propter hoc remittimus ad fertones. *De decimis agrorum sterilium circa Długiepole et Czorstyn, versus Myślinice.* Verum quia in distinctionibus circa Długiepole, Czorstyn sub ea limitatione, videlicet inter viam quæ currit ad Myślinice versus Twardoszyno, et inter Słonagora versus montem qui dicitur Obsdów in Dunsiec, et ut intelleximus, quod sunt agri steriles et frigora grandia diutius terram premunt, ita quod paucio tempore anni ibi laboratur, volentes gratiosius cum incolis districtuum prædictorum ordinare, statuimus, quod incolæ prædicti, qui jam ibi locati sunt vel in posterum locabuntur, in festo Sancti Martini prædicti, pro decima prædiali de manso quolibet tres scotos grossorum prægens: annis singulis nobis persolvant. Quam pecuniam sculteti locorum prædictorum colligent, nobisque vel procuratori nostro præsentabunt, prout in casu finali superius est expressum: hanc autem solem limitationem de solutione fertorum pro decima in locis superius ita expressis totaliter cum Domino Casimiro Rege prædicto ordinario permanere statuimus, quod deinceps ad civitates, villas, oppida, prædia, possessiones quascunque totius nostræ diocesis, ubi manipulatim decima solvitur ab antiquo, nunquam ullo tempore extendantur. *De decimis per Nobiles cultis, arendatis, aut a Kmethonibus habitis.* Item decrevimus, quod ubicunque aliquis Nobilis alteri Nobili sibi aequali, necessitate cogente hæreditatem suam obligaverit, et creditor coluerit in ea, decimam frugum de agris suis solvat illi Ecclesiæ, qui is qui obligavit solvere consueverat ab antiquo;

żnięć została przyłączona, i w Litwie, fundusz iedynie iest prawidłem, z jakiey ziemi brać wolno dziesięcinę. W takim więc funduszu, gdzie tylko z ziemi wtenczas u-

sed si forte labores suos dictus creditor voluerit ampliare repellendo Kmethones et excolendo agros eorum, de agris Kmethonum quos colit decimam in Gonitwa solvere tenetur, etiamsi Nobilis Kmethoni vel alteri similiter hereditatem obligaverit; idem ignobilis decimam illiberam, cui de jure debuerit, de agris quos colet dare sit adstrictus. Præterea ne propter causam decimalem judicem Ecclesiasticum de Nobilitate, Nobilem judicare contingat, statuimus, quod ubi quis Clericus petens decimam illiberam ab aliquo qui se dicit Nobilem, ipsumque propter hoc ad iudicium Ecclesiæ revocaret, volumus, ut cause Nobilitatis ejus vel nobis, vel officiali nostro, per ipsum proposita clypeoque suo et parentela nominetis, per nos vel officialem nostrum nullatenus judicetur, sed remittatur ad iudicium sæculare, ut ibi Nobilitatis quæstione primitus expedita, doceatur Ecclesia, quo jure talis decima conferri debet circa solutionem decimæ prædialis. *De decimis per progressum habendis.* Denam statuimus et ordinavimus voluntate et consensu Domini nostri Regis prædicti, ad hoc specialiter accedente, quod ubicunque ab antiquis agris progressive quispiam silvas, rubeta vel merices extirpavit, ille decimam percipiat de novalibus amodo, ad quem antiquorum agrorum decima primitus pertinebat; verum si a dextris vel sinistris ab antiquis agris aliqui incolæ fuerint collocati, extirpaverintque silvas, rubeta vel nemora, vel merices, prædicti incolæ de agris ipsorum totaliter extirpatis nobis et nostris successoribus decimam solvere teneantur. *De decima in loco villa Nobilibus vendenda.* Item quicunque Dominus villæ in ipsa villa suam decimam emere voluerit, octo diebus ante festum Beati Jacobi, et octo diebus postea, cum domino decimæ forisare

prawnéy fundator naznaczył, albo o przy-
szłych korczunkach nie wspomniął, sąd wi-
nien zważyć, iakie po funduszu przybyły
grunta, które żadnemu ciężarowi nie pod-
legają.

§. VI *O Dziesięcinach z nowin, i z jakiego
powodu Biskupi do wielu dziesięcin z nowin
w Polsce przyswoili sobie prawo.*

Aby zrobić dzieło dokładne o dziesię-
cinach, i uniknąć zarzutu, który był mi
czynionym, iż pisząc o nich w moim dzie-
le (91), opuściłem ten szczegół, iako na-
leżący do kwestyi, kto ią ma brać, napisać
cokolwiek w téy mierze i teraz przedsię-
wziąłem, zwłaszcza, że mówiąc o potrze-
bie zgody pasterzów ludu z ludem, ośmie-
li się przełożyć, że prawa do wielu nowin-
nych dziesięcin dla Biskupów, nie są tak
mocne, iak się na pierwszy rzut oka zdają.
Nowiny w prostem znaczeniu są role na no-
wo wykarczowane, o których niemasz wiado-
mości, żeby były pierwey uprawione (92).

procuret, alioquin Dominus decimæ libere deci-
mam vendat impedimento a Domino villæ cessante.,,

(91) w Tomie pierwszym.

(92) JX Biskup Albertrandi w uwagach, które Rzą-
dowéy Władzy w Prusiech podał, sprawiedliwie
uważał, że w tych miejscach, gdzie na zagony o-
rzą, można poznać w lasach nowo karczowanych,
czy te pola były kiedy karczowane, i takie świad-
ectwo przeważa czasem błędne podania miesz-
kańców.

Kiedy już dziesięciny stawały się powszechnymi, Benedyktyni korczuяcy lasy na pola, dawać ich nie chcieli. Przymuszeni uledez, nie mogli przewodniczyć do oporu, który byłby rolników ocalał od ucisku.

Wprowadzona razem była Wiara i nauka o dziesięcinach do Polski w Xtym wieku. Prawidła więc wtenczas zachowane we Włoszech, skąd pierwsi Biskupi w wielkiej części byli brani, i w Niemczech celniejszém sąsiedniem państwie, miały u nas nieiako moc rozkazującą. Pod Mikołaiem II. odprawiony Sobor w Rzymie 1059 roku, Biskupom porucza rozdział i rozrządzenie dziesięcin (93). Ow Grzegorz VII, którego wielkość wylęła się w małości światła wieku, a słabości Henryków Cesarzów, podług zdania wielu, tytuł Króla następcom Bolesława śmiałego odebrał (94), uroczyście rozkazał, aby dziesięciny Biskup, iako naczelnik w swojej dyecezyi rozrządził (94); a gdyby ieszcze wpływ ustaw świeckich był potrzebnym wtenczas, kiedy Papież roz-

(93) *Decimas, primitias et oblationes vivorum et mortuorum in dispositione Episcopi esse.*

(94) W zbiorze Koncyliów edycyi Mansa, widzimy ieden list, w którym Władysław Herman ma tytuł Króla, lecz wszystkie podobieństwa zdają się składać świadectwo, że Władysław już t go tytułu nie używał, i dopiero Przemysław II. na nowo Królem nazywać się począł.

(95) Na Soborze Laterańskim 1074 roku. *Decimas esse debere sub manu Episcopi, ut ille qui ceteris praest, omnibus juste distribuat.*

dzielonych naszey ziemi Xiążąt przeciwko Biskupom w ich własnych kraiach bronili, a ten cały kray hołdownym dla Stolicy Sgo Piotra nazywali (96), tedy i kapitułarz Karola W. (97) część dziesięcin Biskupom przyznał. Tak więc Biskupi zaczęli rozdawać dziesięciny w trzynastym wieku: bywały w Polsce tychże dziesięcin różnym klasztorom, zgromadzeniom i plebanom nadawania. Gdy więc będącemi wtenczas dziesięcinami rozrządzali Biskupi dla innych, zdawało się, że i dla siebie mają prawo do nowinnych dziesięcin.

Lecz takie mniemanie było przeciwne duchowi praw kościelnych XIIIgo wieku, Innocenty III. (98) twierdzi, że z prawa powszechnego nowinne dziesięciny należą plebanom, chybaży przeciwny był rozsądny zwyczaj (99). Alexander IV. 1258 roku ośrzedł, że gdyby komu dziesięciny by-

(96) Patrz Tom I. p. 309. Jak Commendoni Zygmuntowi Augustowi przypominał to hołdownictwa mniemanego znaczenie, zawiera o tém ważne szczegóły jego z Rzymem korespondencya, szczególniéy listy do Kardynała Karola Boromeusza 5. Grudnia 1563. 22. Marca, i 8. Czerwca 1564.

(97) Patrz notę 16. i 17.

(98) Umarł 1216. roku.

(99) L. III. tit. XXX. C. 29. *Cum in quibusdam parochiis ad quasdam Ecclesiasticas personas ab antiquo pertineat perceptio decimarum, et de novo fiat novallia in eisdem, queris a nobis, ad quem hujusmodi novallium decima incipiant pertinere? Respondemus, quod cum perceptio decimarum ad parochiales Ecclesias de jure communni pertineat, decima novallium quae sunt*

ły przyznane, nie ma jednak stąd prawa do nowinnych dziesięcin, które parafialnym należą kościołom (100). Lecz nadto wyrok Alexandra III. 1170 roku stał się zupełnym u największej części Kanoników prawem, tak dalece, że małą liczbę przypadków wyrażaia, w których dziesięcina Biskupowi może należeć (101). Ugody o dziesięciny między Bodzantą Biskupem Krakowskim, a Kazimierzem W (102), co do nowinnych dziesięcin, są słowa następujące: = *Demum statulumus et ordinamus voluntate et consensu Domini nostri Regis praedicti ad hoc specialiter accedente; quod ubicunque ab antiquis agris*

de Parochiis earundem, ad ipsas proculdubio pertinere noscuntur nisi de his qui alias percipiunt decimas, rationabilis causa ostendatur, per quam appareat; novallium ad eas decimas pertinere.

(100) Li: III. tit: XIII. C. 2. twierdzi, że choć komu są nadane dziesięciny, nowinne dziesięciny w tém nadaniu nie mogą być zawarte: *in tam grave Ecclesiarum parochialium dispendium,*

(101) W odpowiedzi Braxyeńskiego Biskupowi: *Quoniam a nobis sollicitudo tua requisivit, quid de novallium decimis tuae Diocesis tibi sit statuendum? Respondemus, ut si terrae quae arabiles sint intra certam alicujus Ecclesiae paraciam fuerint, decimas earum, tua parte retenta facias assignari; alioquin ipsa secundum discretionem a Deo tibi datam, alii Ecclesiae deputare, vel ad opus tuum poteris retinere.* Concinnu ceteri tylko dale przypadki, w których dziesięcina Biskupowi może należeć. 1od. Kiedy Katedra iest parafią. 2re. Kiedy niema pewnie oznaczonych parafii, i cała Dyecezya niemal iest jedną parafią. 3cie. Kiedy wieś nie są do pewnych parafii oddzielone. 4re. Kiedy wyraźnym funduszem, lub prawem ustąpieniem dziesięciny Biskupowi są dane.

(102) 1359 roku.

progressive quisquam sylvas, rubeta vel mericas extirpaverit, ille decimam percipiat de novalibus amodo, ad quem antiquorum agrorum decima primitus pertinebat; verum si a dextris vel sinistris ab antiquis agris aliqui incolæ fuerint collocati, extirpaverintque sylvas, nemora vel rubeta, vel mericas, prædicti incolæ de agris ipsorum totaliter extirpatis, nobis et nostris successoribus, (mó-wi to Biskup Bodzanta o sobie) Decimam solvere teneantur (193).

Kiedy był na Soborze Laterańskim 1515 roku Łaski Arcybiskup Gnieźnieński, wyiedział Bullę Leona X. o nowinnych dzieścinach (104); xięgi statutów synodalnych
zawie-

(103) V. L. I. pag. 101.

(104) *Bulla Apostolica de Novalibus.* Leo Episcopus, servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Decet Romanum Pontificem, votis personarum sibi et Sedi Apostolicæ devotarum, præsertim Regali et Archiepiscopali dignitate fulgentium, et per quæ dissensiones et iurgia tolluntur, libenter annuere, et his quæ propterea provide facta fore prospexit, Apostolicæ adjicere muniminis firmitatem, ac illa statuere, quæ circa præmissa conspexerit facere opportuna. Sane pro parte charissimi in Xsto filii nostri, SIGISMUNDI Poloniæ Regis Illustris, ac Venerabilis fratris Joannis de Łasko, Archiepiscopi et Primatis Gnesnensis nobis exhibita nuper petitio continebat: quod licet aliis loca et terræ Regni Poloniæ, tam propter bellorum discrimina, quam mortalitates, et alia impedimenta, antea excoli non potuerant; tamen postea multiplicatis in dicto Regno, Deo benedicente, hominibus, per arborum supputationem, et radicum extirpationem ac evulsionem, ad culturam redacta, et novæ villæ in illis locatæ et constructæ fuerunt. Cumque a

zawierają tę ustawę (105). Celniejsze ię
są przepisy.

multis verteretur in dubium, ad quem decimæ earundem villarum, vel locorum et terrarum, an videlicet ad Locorum Ordinarios, an vero ad Parochialium Ecclesiarum dictorum locorum Rectores, pertinere deberent, et inde lites et controversiæ inter bonæ memoriæ Joannem Episcopum Cracoviensem et quondam Arnoldam, certosque Canonicos Ecclesiæ S. Floriani suburbii Cracoviensis super hujusmodi decimis novarum villarum ac novalium, in Bieciensi ac Zmigrodensi territoriis consistentium, coram bonæ memoriæ Jaroslao Archiepiscopo Gnesnensi, et claræ memoriæ CASIMIRO Poloniæ Rege, dum in humanis agerent, et ejusdem Regni Baronibus subortæ fuissent: Joannes tunc Episcopus Cracoviensis ad lites hujusmodi sopiendas, quoddam instrumentum dubiorum et litium hujusmodi decisorium, a bonæ memoriæ Janusio Archiepiscopo Gnesnensi, a ducentis annis amplius emanatum in medium produxit; continens, quod cum inter claræ memoriæ VLADISLAUM Poloniæ Regem, dum in humanis ageret, Clericorum et Ecclesiarum, quarum ipse VLADISLAUS Rex, et Milites dicti Regni patroni existebant, ex una; ac bonæ memoriæ Joannem Episcopum Cracoviensis Ecclesiæ suæ nominibus super decimis novalium, quas videlicet VLADISLAUS Rex, et Milites ad Ecclesias quarum Patroni existebant, ut præfertur, Joannes vero Episcopus præfatus, ad mensam suam Episcopalem Cracoviensem respective de jure spectare asserebant, et controversia fuisset suscitata: Ac tandem Joannes Archiepiscopus, et VLADISLAUS Rex præfatus, litium anfractus, et discordies prædictas per viam amicabilis concordie terminare decernentes, præfatus Joannes Archiepiscopus, et quibus, quoad ejusmodi dissensionum et litium decisionem, idem VLADISLAUS Rex vires suas commiseret: et quondam nobiles viri, Navogius Castellanus, Spicimirus Palatinus Cracoviensis et Petrus Castellanus, Sandko Judex Sandomiriensis et Petrus Decanus Ecclesiæ Posnaniensis;

10d. Gdziekolwiek prosto od pól dawnych wykarczowano lasy, tedy temu dzie-

Cancellarius Poloniæ: et Salco, alias Swonk Pincerna Sandomiriensis Decretorum Doctor; attendentes consuetudinem moribus utentium approbatam, ac juri communi satis consonam, dissensionem prædictam determinarunt. Quod ubicunque sylvæ vel mericæ, aut pars earum ab agris progrediens antiquissimal vel successive extirparentur, agrorum novali-um hujusmodi decimam Rector Parochialis Ecclesiæ vel Clericus ratione beneficii perciperet, ut prius ac eo modo, quo agrorum antiquorum decimam percipiebat. Ubi vero intra gades et limites villæ antiquæ in sylva vel merica seu in agro aut prato, intra sylvam vel mericam villa locaretur de nova radice, sive nuncuparetur, ut villa prior et vicina, sive non, novali-um hujusmodi decimæ ad Episcopum Diocesani mensem pertinerent. Si vero villa antiqua, more Polonico locata de uno inculto loco ad alium cultum et arabilem locum transferretur, et ejus incolæ antiquos agros colentes, aliquid progressive extirparent; is decimam perciperet, ad quem antea antiquorum agrorum decimæ perceptio spectasset. Quo quidem instrumento Regi et Baronibus lecto, et vulgari sermone Polonice exposito, quod CASIMIRUS Rex, et Barones, omnia et singula in illo contenta, rata et grata habentes, laudaverunt et approbaverunt, ac dilectos filios Castellannum Spicimirensem et Joannem Præpositum Gnesnensem ac Ottonem Cancellarium Poloniæ, ad videndas et distinguendas novas villas ab antiquis in territoriis prædictis destinarunt, prout in dicto Instrumento dicitur plenius contineri. Quare pro parte eorundem SIGISMUNDI Regis, et Joannis Archiepiscopi, qui ad nos per eundem Regem Orator destinatus existit, votis humiliter supplicatum fuit, ut Decreto et decisioni prædictis, aliisque in præmissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur: Nos igitur, qui pacem et concordiam inter Ecclesiasticas personas præcipue, perpetuo vigere summis desideriis exoptamus, dicti

sięciny należą, kto z tych dawnych ościen-
nych pól brał dziesięcinę.

are. Gdziekolwiek w granicach dawnéy
wsi wykarczowano w lasach pola, i nowo

Instrumenti tenorem presentibus pro expressis habentes, hujusmodi supplicationibus inclinati, decretum, decisionem, et concordiam hujusmodi, Apostolica auctoritate tenore presentium approbamus et confirmamus, supplemusque omnes et singulos, tam juris quam facti defectus, si qui vere intervenerint in eisdem. Et nihilominus, quod ubicunque in Regno Poloniae, et locis illi vicinis, ac tota Provincia Gnesnensi sylvae vel mericae, aut earum pars ab antiquis agris progrediens, simul vel successive in futurum extirpabuntur, agros antiquos contingentes; agrorum novalium hujusmodi decimas Rector Parochialis Ecclesiae hujusmodi, vel Clericus, aut Canonicus, vel alius quicunque, ratione beneficii per eam obtenti, in villa vel territorio novalia hujusmodi evenerint, percipiat ut prius, et sicut antiquorum agrorum decimam percipiebat. Ubi vero intra gades et limites antiquae villae in sylva aut merica sive in agro aut prato, intra sylvam et mericam villa locabitur sive construetur de novo, aut nuncupabitur villae antiquae nomine, sive non: dictarum villarum decimae novalium hujusmodi, ad Archiepiscopi Episcopique Dioecisani, in cujus Dioecesi nova villa ipsa existit, mensam spectent et pertineant. Si autem villa antiqua modo Polonico locata, de inculto loco ad alium cultum locum et arabilem transferatur, et ejus incolae antiquos agros colentes, aliquid progressive extirpent; is decimam percipiat, ad quem antiquorum agrorum decimae perceptio spectabat, auctoritate et tenore praemissis, statuimus et decernimus; sicque per quoscunque Judices, ac censerum Palatii Apostolici auditores, judicari et interpretari debere, sublata eis et eorum cuilibet, aliter judicandi et interpretandi facultate, ac irritum et inane quicquid secus super his a quoquam quavis auctoritate, sci-

zasadzoną została wieś, tedy dziesięciny do stołu Biskupiego należą.

3cie. Gdyby wieś w prawie Polskiem (106) osadzona, przeniesioną została, i iey mieszkańcy dokorczowali część iaką pola, z niego dziesięcina temu ma być oddaną, kto brał z dawnych gruntów.

4te. Taka uгода, iak tu wyrażona, miała być za Władysława Króla, potem za Kazimierza potwierdzoną, i na żądanie Zygmunta Igo i Arcybiskupa Gnieźnieńskiego przez Papieża na wieczność ku wykonaniu jest poruczoną.

Oddając zawsze cześć prawdzie wyznajemy, że o téj ugodzie przed Łaskim przynajmniej urzędownie nie wiedziano, i też

enter vel ignoranter contigerit attentari, decernimus: non obstantibus Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscunque. Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostrae approbationis, confirmationis, suppletionis, Statuti, Constitutionis et Decreti infringere, vel ei ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac beatorum Petri et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romae apud Sanctum Petrum Anno incarnationis Dominicae Millesimo Quingentesimo decimoquinto, tertio Calendas Aprilis. Pontificatus nostri Anno tertio.

- (105) Jest drukowaną w kilku innych pomniejszych dziełach, lecz zawsze z Statutami Synodalnemi.
- (106) Różnica była prawa Polskiego od Niemieckiego w osadach, że w prawie Niemieckiem byli za wzajemną umową. W prawie Polskiem żadnych nie było warunków, ubezpieczających przeciwko władzy rządowej dziedziców.

sama umowa dla iednéy dyecezyi ułożona, kiedy już z prawa, powszechném w kościele zwanego, i z posiadania plebani, lub ktokolwiek inny też dziesięciny posiadał; a na szkodę trzeciego łaska wyjednana być nie mogła, do drugich dyecezyi we dwieście lat stosowaną prawnie być nie może (107). Lecz kiedy Synody prowincyalne, tak za życia

(107) Bulla ta mówi: że ten spór wszczął się o dziesięciny nowinne między Janem Biskupem Krakowskim, a Arnoldem Kanonikiem Kolegiaty Sgo Floryana. W bulli téy będący wyraz: *a ducentis et amplius annis* przekonywa, że tu jest mowa o Władysławie Łokietku, Ojcu Kazimierza wielkiego, zwiastuje, że ten układ miał być od Kazimierza W. potwierdzonym. Wiemy, że dwóch Biskupów Krakowskich Muskata i Groth miało imię Jana za Władysława Łokietka panowania, lecz zechodzi nieiaka trudność o Arcybiskupa Gnieźnieńskim, który tę umowę miał potwierdzić, nazwanym jest na kar: 195. Janem, na kar: 196. ustaw Synodalnych ed. 1630 roku Januszem. Lecz właściwie mówiąc, Janusz wezwany na stolicę Gnieźnieńską 1260 roku, umarł 1272 roku 30 Sierpnia; za Władysława zaś Łokietka żadnego nie było Arcybiskupa, Jan lub Janusza, lecz po Borysławie 1311 R. nastąpił Janisław II. który aż za panowania Kazimierza W. 1341 R. umarł. Nazwanym on jest wprawdzie Janem od Nakielskiego *in Miechovia*, i od Rzepnickiego w naszych czasach; lecz Miechowita na k. CCVI. i na kar: CCXXIII. Bielski na kar: 177. Kromer ed. 1568 R. na pocz: 12' ciągł, a w przykładzie Polskim na kar: 341. a przed temi wszystkimi pisaźmi Jan Długosz ed. 1711e T. I. p. 1029. i 1060. Janisławem nie Janem tego Arcybiskupa nazywał. Ten sam Arcybiskup w oryginałach, które są w składzie Kapituły Gnieźnieńskiej 1325. 26. Kwietnia 1331. 20. Listopada i 1337 roku 25 Kwietnia nie nazywa siebie inaczej, iak Janisławem. Wiadomo

Łaskiego, iak późniéy odprawiane tę bullę wydrukować, i w zbiorze ustaw umieścić zaleciły; kiedy przez trzy niemal wieki, nikt przeciwko téy umowy potwierdzeniu nie mówił, a Biskupi też nawzajem nie używali tego dobrodzieystwa, które Łaski Poseł od całej Polski, dla siebie tylko i następców swoich wyiedział i ubezpieczył; Oddajemy lepiéy cześć umiarkowaniu Biskupów, że z ostrożnością używali tego

zaś iest z oryginałów, że Janusz równie po łacinie nazywał siebie *Janasius*, iak Jan Suchywilk *Joannes*; na próżno zaś iest koniecznie szukać imienia chrześnego od Świętych dawniejszych, kjedy Stanisława, Borysława, Jarosława niepodobna w dawniejszych Świętych rocznikach znaleźć. Nadto każdy co się zagłębił w dzieie, musi to o północnych narodów imionach powiedzieć, co Baier *in Comentariss academice Petropolitane* T. IV. p. 291. napisał: *Sed omnia Christiana memoria nomina tanquam peregrina infrequentia in septemtrione fuerunt*. Lecz tę trudność z niezgodności imienia wynikającą usuwam, owszem badania dalsze zestawiam, i inż Jana od Janisława nie chcę różnić, a o milczeniu aktów muszę wspomnieć.

10d. Kazimierz wielki utworzył umowę w zachodzących sporach o dziesięciny, téy umowy nie wspomina. Kazimierz wielki który tyle razy z uszanowaniem wspomina nadania Oyca, nic o tém urządzeniu nie mówi, owszem na kar: 97. V. L. 1. iest wyraz: *Annuate D. Rege*. Czy potrzeba nowego pozwolenia na rzecz inż ułożoną, czy naywięcéy prostego potwierdzenia? niech każdy sądzi.

11e. Taki układ o dziesięciny iest ważną epoką w dziejach zapasów Duchownych z Świeckimi. Długosz, który za tegoż samego panowania o mniejszych sporach w względzie dziesięcin w Pomeranii wspomina, nie mówi nic o téy urzędowey rewizyi

prawa; stawmy na obronę Plebanów Konfytucyą 1607 roku o dawności, powszechnie prawników kościelnych mniemania, a nie zajmujemy się bojaźnią, aby Biskupi będąc zwierzchnikami i obrońcami plebanów, ich spokojnego posiadania chcieli być wzruszycielami.

Synod Krakowskiéy dyecezyi pod Marcinem Szyszkowskim odprawiony (108), mówi o tych nowinnych dziesięcinach stołu biskupiego, iako od 105 lat posiadanych, to jest od epoki téy Bulli.

Synod Chełmski 1717 roku pod przewodnictwem Szembeka Biskupa, o takich dzie-

w Dyecezyi Krakowskiéy, o którój mógł najlepiéy wiedzieć, bo był Kanonikiem Krakowskim, i układał dla téy Dyecezyi *Librum Beneficiorum*. Kromer, który poprawiał Długosza, a równie miał wstęp do składów papierów publicznych, równe zachowanie milczenia.

3cie. Mamy zbiór ustaw Synodalnych za Władysławem Jagiełły przez Mikołaja Trąbę zebranych, tam tyle czytamy o dziesięcinach, a żadnéy nie masz o téy umowie wzmianki.

4te. Oddamy sprawiedliwość składom Kapituł, że umiały dochować nadania, umowy, i obce im nawet papiery, które ufność ich pieczy poruczyła. Tyle mamy nadań i transakcy za Władysławem Łoktyka, téy nie masz. Jakiż los zawistny inne zachował pamiątki, a tę zatracił!

5te. *Liber Beneficiorum* na każdéy karcie mówi, komu należy dziesięcina: o téy umowie nie masz wzmianki.

6te. Nie musiała być dawna possessya tych dziesięcin, kiedy Synod Krakowski 1621 roku mówiąc o nich, odwołuje się do posiadania od 105 lat, co właśnie wychodzi na epokę Bulli 1515 roku.

(108) 1621 roku C. 36.

sięcin należności podług zwyczaju w innych dyecezyach rzecz czyni (109).

Lecz gdyby twierdzenia ułatwione przez Bullę, nie podlegały sporom, tedy byłby potrzebny ten sam układ i rewizya wyznaczonych urzędników dla poznania, które wsie były wtenczas na nowo osadzone. Ta kwestya jest ważna, jeśli preskrypcya, czyli dawność nie miałaby być uważaną. Kiedy bowiem otwieramy księgę *Liber Beneficiorum* zwaną (110), po naznaczeniu, które łany opłacaia Świętopietrze (111), doysć możemy, które

(109) Patrz akta drukowane Synodu.

(110) Księga *Liber Beneficiorum*, jest spisanie funduszów i posiadłości Kościołów; istotnie mówiąc sama Krakowska Dyecezya ma tę księgę, ułożył ją Długosz, jak prywatny człowiek. Wiedza czasu dała tę księgę sankcyą. Archi-Dyecezya Gnieźnieńska ma księgę nazwaną: *Liber Retaxationum*. Cel téj pracy był ułożyć szacunek intrat Duchowieństwa, dla ustanowienia prawideł podatku za Zygmunta I. z Łaskiego Arcybiskupa.

(111) Świętopietrze nazywano opłatę, którą na lampę w Kościele S. Piotra w Rzymie nowo nawrócone narody dawały. Jak o ten podatek upominano się z Rzymu od Polaków, patrz Historią Narodu Polskiego przez Naruszewicza. Za Leona X. wyjednał Zygmunt I. iż na reparacyą zamku Kamienieckiego ten dochód następowało. Co dziesięć lat ponawiano to ustąpienie, i takie jedno Breve 1513 roku wydane, mam w oryginale w mojej Bibliotece. Z instrukcyi 1539 R. przez Zygmunta I. Wilanowskiemu Biskupowi Kamienieckiemu do Pawła III. daney, a w zbiorze Stanisława Górskiego, czyli bardziej w aktach Piotra Tomickiego będącym widzimy, że Czarnkowski poseł Polski wyjednał tę daninę dla Królów Polskich bez oznaczenia czasu, Wszakże to darowanie musiało być po 10. latach

były za Bolesława Chrobrego, a które późniéj zostały wykarczowane. Kiedy nawet późniéjsze opisanie łanów piętnastego i szesnastego

odnawianym; kiedy o ten sam grosz S. Piotra w Kammerze Apostolskiéj są w tymże czasie rachunki.

Ostatnie kwity z téj daniny są 1553 R. w Metryce Koronnéj w xiędze pod Lit. Z. D. p. 442. przez Zygmunta Augusta Borkowi Kollektorowi od 1536. do 1549 R. i od 1550. do 1563 R. Brzostowskiemu Vice kollektorowi w tychże Aktach w xiędze pod Literami X. B. p. 336. Commendoni Kardynał w korespondencyi urzędowéj z Rzymem w R. 1565. szczególniéj w listach do Karola Boromeusza obstała, aby ten podatek był wybierany. Cele iego są widoczne, gdy o hoſdownictwie mnięmaném Polski, i władzy nad nią Papieża, samemu Królowi namienić zlecif. Kiedy coraz bardziéj pomnażali się Dyssydenci, a boiaźń surowości kościelnych ustawiała, Polaków zaś łagodzić Rzym żądał, upadł sam z siebie podatek. Co do wielości summy z tego źródła za Zygmunta I. mamy dwa, za iego syna mamy jeden rachunek. W aktach Drzewieckiego Kancelarza, N. 369. na kar: 174. zaświadcza Król, że 1510. R. odebrał 420. grzywien rocznego dochodu. Akta Kapituły Krakowskiéj zawierają kwit Stanisławowi Borkowi Kollektorowi za pięć lat z Summy 4200. Zł: owoczesnych. Jak ta Summa z sobą jest dosyć zgodna, można zrobić porównanie z Tabelli na k. 178. mego dzieła. Już za Zygmunta Augusta mniéj regularnie dawano, za lat 13. od 1550. do 1563. ten Król taki rachunek podpisał, z całej Metropolii Gnieźnieńskiéj i z Diecezyi Wrocławskiéj nawet, było przychodu w ogóle Złotych owoczesnych - - 3,236. g. 15. d. 14.

Wydatku na Archiwaryuszów Rzymskich - - 895. 10.

Na wydatki wybierania - - - - - 351. 5.

Summa 1.246. 15.

Dla Króla z lat 13. zostało Zł. 3,990.

wieku (112) widzimy, przekonamy się bardzo łatwo, że za Bolesława Chrobrego nie było wsi, któraby miała dziewięć łanów. Stosowałem tę sięgę z rewizją łanów za

Do tego podatku należała Polska, Mazowsze, Xięstwa Zetorskie i Oświęcimskie Roku 1312. i sk mamy w Hanowie *Preussische Sammlung* T. 1. p. 403. Arcybiskup Gnieźnieński oskarżył Mistrza Krzyżackiego, że grosza Sgo Piotra nie daje. Ten oświadczył, że go Prussy nie dawały, i dawać nie powinny: lecz wszyscy co Kujawskiego Biskupa duchownej władzy są podległemi, płacić mają. Archivum sekretne Królewieckie zawiera liczne dowody, i sk Papież żądał tej daniny z Pruss, a sk się Mistrze Krzyżaccy iey opierali. W bibliotece zamkowej Fasc. I. równie i sk i w Archiwum iest protestacya 1321 R. przeciwko natrętnemu wymaganiu tej opłaty, a i sk mam 1445 R. oryginalne Breve Eugeniusza IV. w którym zbierania grosza Świętego Piotra, i odesłanie do Rzymu z Pruss żądał. Grunow w swojej Kronice mówi 1521 R. że Prussy płacą do Polski grosz S. Piotra. Płacila tedy Polska wyłączając nawet Wrocławską Dycezyą, nie rachując Pruss Xiążęcych i Malborskiego Wóiewództwa, nakoniec nie rachując Ruskich Woiewództw i ziem, w płaszczyźnie mil kwadratowych 5175. podług obrachunku za Zygmunta I. na 5. lat Zł: 4200. owoczesnych, czyli na rok 840 złotych. Łany poddane tej summie opłacały po 2. grosze, niektóre po iednym. Rachując więc wszystkie łany do pojedynczej liczby opłaty iednego grosza, wypadaloby na iedną milę kwadratową mającą 171 włok i 26 morgow, wtenczas łanow osiadłych 171. Zapewne taki rachunek nie może mieć cechy oczywistości, ale zbliżenie do prawdy, zdaje mi się, że nie może być zaprzeczonym.

Co do Śląska. Böehme w dziele = *Diplomatische Beyträge zum Slesischen Rechte* T. 6. p. 158. zebrał dowody o groszu S. Piotra z Muratorego. *Antiquitates Italicae medii aevi* T. VI. p. 146. i z

Zygmunta Augusta (113), ledwo osma część w niektórych mieyscach była uprawną za Bolesława Chrobrego w proporcją 16go wieku. Podług téy więc Bulli wszystkie nowinne dziesięciny byłyby wzięte na stoł Biskupów, czego zapewne nie żądają, a my pisząc o tak ważnéy rzeczy, opuścić téy uwagi nie mogliśmy.

Przyymuiąc nawet tę Bullę z zupełną powolnością, możemy iednak następujące dla Plebanów dobra, wnioski czynić.

10d. Kiedy w środku lasów, albo nieuprawnych pól, nowe się uprawiają, a nie są zupełnie przyległemi do dawnych pól, lecz ani miasta, ani wsi nowéy wystawionéy nie masz, wtedy dziesięciny nowinne Plebanom należą, bo uwłoczenie prawu powszechnemu, ieśli ma bydź przyjęte, powinno bydź w nayściślejszym stosunku słów uważaném.

2re. Bulla zdaie się mówić o wsiach i miastach w prawie Polskiem osadzonych,

działa Balaze *Miscellanea novo ordine digesta* edycyi Mansa 1761 R. T. I. pag. 443. iż był wybierany w Śląsku, lecz ten ważny Pisarz nie posunął daléy swoich uwag, iak do 14go wieku. Ten dowód z szesnastego wieku, który tu przytaczamy, nie był mu znanym.

(112) Za Królów rodu Jagiełłów takie nrywkowe taryfy sporządzone, były w Archivum Kommissyi Skarbu Koronnego i w Metryce Koronnéy.

(113) Czytałem rewizyą Woiewództwa Krakowskiego przez Filipowskiego 1562. roku sporządzoną. Przez tę rewizyą przybywa do podatku około dziesięciu tysięcy łanów.

więc osadzone w prawie Niemieckiem Plebanom oddawać winny.

3cie. Nie iest rzeczą przeciwną Bulli twierdzić, że nowinne grunta podzielone rzeką, lub szeroką drogą, należą do Plebanów w względzie brania dziesięciny.

4cie. Bulla potwierdza dawną rewizyą za Władysława podobno Łokietka (114) utworzoną. Gdy więc tego aktu rewizyi nie masz, zatém Plebani winni z saméy preskrypcyi mieć nienaruszone prawo do tychże nowinnych dziesięcin.

Zmieniła się postać rzeczy, kościołów i ich podziału. Nie masz iuż wsi takich, któreby do pewnych parafii nie należały, zniknęły nawet nazwiska *vagabunda Villa* (115). Parafie mają swoje granice, nie masz więc dziesięcin bez Plebana, któryby nie mógł ich odebrać; Biskup więc gdyby życzył sobie wziąć do swego stołu takie dziesięciny, byłby swoiéy sprawy sędzią.

Piszę ten cały paragraf z nieukontentowaniem: przypadek bywa rzadki, w którym to wyjaśnienie iest potrzebném, a sama materya iest zbyt sucha, aby ją przeciągać.

(114) Patrz notę 77. Tę umowy innemu przyswoić nie można Królowi, z przyczyn w téjże nocie wyrażonych.

(115) Patrz ten wyraz w Aktech Synodu Chełmskiego 1717 roku. *Simili ratione ex jure ac practicata in alijs Regni nostri Diocesibus consuetudine, quascunque decimas tam pradiales quam Cmetbonales de Vallis va-*

§ VI, *Jakie są dogodności właścicielom ziemi przy oddwaniu dziesięcin upewnione.*

Kiedy ustanowiono dziesięciny, lud żądał, aby przynajmniej mógł je odkupować bez oporu xiedza. Nie podobało się to Duchownym, i iuz Ludwik Dobrowolny i Lotaryusz I. to żądanie usunęli. Różną koleją szła litość z twardością Duchownych, tak w innych kraiach, iak i u nas. Dawali w diecezyi Płockiey za dziesięciny, kuny, popielićce i wiewiórki. Jest w składzie Kapituły Płockiey Bulla Grzegorza IX. 1232 R. w której jest wypisano ostrzeżenie od Konrada Xięcia Mazowieckiego, iż snopowa dziesięcina koniecznie powinna być dawana (116). W ugodzie Bożzanty Biskupa Krakowskiego (117) dozwolono pierwszeństwa w kupnie dającym ten zbożowy udział, naznaczając czas układu przed oktawą S. Jakóba (118). Nie pozwa-

gabundis et quibuscunque aliis, quæ nullam Ecclesiæ decimam extradunt, ad nostram mensam et dispositionem pertinere declaramus.

(116) *Volens etiam abusum corrigere, et Ecclesiam Dei justis decimis non fraudari, statuit: ut in toto Massoviensi tam circa Bug, quam alias solvantur manipulate decima, ubi hactenus consueverunt solvere canas, vel asperiosos pro decimis.*

(117) V. L. I. p. 102.

(118) To jest 18go Lipca, z odmianą Kalendarza przybyło, iak teraz dwanaście dni, bo wiadomo, że do Grzegorza XIII. czasów, innego nie było Kalendarza, iak dawny pod imieniem Juliusza Cezara znany. Gdyby ta prosta uwaga w swoićy oczywistości była wszędzie uznana, nie byłoby takich spraw;

lali Duchowni dawniëy odwozić kopy zoftawując dziesięcinę na polu, a wtenczas pozwolono; wytykanie zaś kóp w oktawę Świętego Jakóba naznaczono.

Wielki także był spór, czy taż sama dziesięcina ma być odwożoną do gumna odbierającego dziesięcinę. Pisarze, którzy przeniesienie dziesięcin od skarbu xiążęcego do Duchownych za Mieczysława Igo podali, donoszą także o włożonéy wtenczas powinności odwożenia dziesięciny. Im bardziëy podnosiło się rolnictwo za Kazimierza wielkiego, tém większy fundusz z dziesięcin dla duchownych, a pomnożony wielki ciężar na dobytą ziemię przybywał. Zakazał Kazimierz W. wożenia Duchownym dziesięciennych kop. Maciey Smogolecki powiedziałwszy, że chęć nie oddawania dziesięcin była owocem pokus diabelskich, występny Kazimierza w obyczajach nazywając, łączy świadectwo dzieiów o iego rozwiożłości, z śmiesznym wnioskiem o małości cnót i prawideł słuszności Wgo Kazimierza (119). Zwolnić musiał Kazimierz, i 1352 roku odwozić kazał dziesięciny: Metryka Koronna (120) zawiera w sobie oblatę tegoż roz-

iakie o uchybienie kilku dni czasu w ugodzie o dziesięciny mogły następować. Niestety! w samym rachunku dni Kalendarzowych trzeba szukać przypadkowéy ulgi dla rolnika, póki nie będzie ważnych i powszechnych prawideł.

(119) W dziele — o *Exorbitancyach* p. 84.

(120) W xiędze pod literami VV. p. 289. 1540 R. Metryki Koronnéy.

rządzenia, a oryginał jest w składzie Kapituły Krakowskiej. W Mazowszu podług umowy 1446 roku stanów Mazowieckich z Biskupem Poznańskim (121), dziesięcina z gruntów ślacheckich nie powinna być odwożoną. Gdy takie wyraźne są umowy, nie śmiała władza prawodawcza przeciwnych stanów wydać wyroków. Lecz w Konstytucyi 1607 roku (122) postanowiono preskrypcyą przeciwko Duchownym względem użytków, *de utilitatibus beneficiorum*. Do tego więc rodzaju użytków należy odwożenie dziesięcinnych kop. Tam tedy, gdzie opuszczenie zaskarżenia w ciągu dziesięciu lat nieprzerwane dowiedzionym będzie, na mocy tego prawa upada powinność odwozu.

Była także kwestya o słomę, komu ma należeć? Kiedy sądy o dziesięcinę były w ręku Duchownych, wtenczas słomę przeznaczono Duchownym. Lecz w naszych czasach Referendarya w sprawach gromad zważywszy, że słoma należy do zgnolenia ziemi i ulepszenia reprodukcji, słomę dla gromad, dających dziesięcinę, upewniła.

§. VII, O dowodach dziesięcin należność okazujących.

Dowody do okazania należności dziesięcin są te: 1^{od}. Fundusz. 2^{re}. Komplanacya.

(121) W Metryce Koron: w xiędze pod Lit. F. p. 99. i 69. a pod Lit. B. p. 252.

(122) V. L. II. pag. 1603.

lub dekret. 3cie. Zwyczaj naydawnieyszy. 4te. Dyecezyi rządcy uczynili spisy, czyli *reieſtra beneficjów*. Tak uczynił Jan Długosz z Czarnocina dla Dyecezyi Krakowskiéy w 1443 R. i takie opisanie nazywa się *Liber Beneficiorum*. Wypisy iednostronnych aktów wzruszały spokoyność właścicieliów; Konſtytucya 1635 R. (123) przepisała: *Libris beneficiorum na dobra ſlacheckie Duchowni dowodzić nie będą, krom poſwiętnych dzieſięcin*; W drukownych i rozeſtanych exemplarzach teyże Konſtytucyi dodano literę *y* między ſłowami poſwiętne dzieſięciny (124); a tak kiedy poſwiętne podług ſłów Statutu 1543 roku ieſt pierwiaſtkowym funduſzem, a dzieſięciny ſą oddzielne obiekta, dwie rzeczy tak różne i tak waſne dowodzić błąd drukarza dozwolił. W naſtępnéy przez Andrzeia Piotrkowczyka edycyi (125), téy litery

(123) V. L. 2. p. 859.

(124) Kiedy piſaſem dzieło tyle razy przywiezione, napisaſem w T. I. na k. 521. że ſię w wſpółczesnéy edycyi ta litera *y* nie znajduje. Lecz będąc w Krakowie oſtrzeżony od uczonego Suffragana i Administratora Biskupſtwa Krakowskiego JX. Olechowskiego, byſem w ſkładzie Aktów Grodzkich Krakowskich; w Konſtytucyi pieczęcią Koronną ſtwierdzoney, znalazſem literę *y*. Nie rumienię ſię wyznać błędu. Ten tylko ma prawo do ſzacunku, który chce odkrywać prawdę. Ten godzien wzgardy, kto ią zaciemnia. Lecz téy litery bytność, a potem opuszczenie, czy ma wielki wpływ do téy kwestyi, w ciągu tego dzieła mowiemy.

(125) Patrz Konſtytucye Seymu 1635. przez Andrzeia Piotrkowczyka wydane; Druk tego exemplarza, któ-

ry *y* nie masz. W edycyi ostatniéy Piarów mała litera *y* umieszczona, o niepotrzebie téy litery uważania ostrzegł X. Waga; Trębicki ją opuścił (126).

Widziałem w Metryce Koronnéy oryginał téy Konfytucyi, urzędownie i sumiennie dał świadectwo, że téy litery *y* nie było umieszczonéy: lecz mocne obstawanie za słowami téy Konfytucyi, osłabia powszechne prawo, które do dziesięcin Duchowni w Dyecezyi Krakowskiéy mieć twierdzą. Proste znaczenie tego prawa jest, że w spisaniu generalném parafy było wyrażoném, która wieś iakiemu kościołowi dać dziesięcinę. Wypadło nawet to prawo w czternaście lat na Synodzie pod Marcinem Szymszkowskim odprawionym (127), na którym pierwszy raz o nowinnych dziesięcinach dla stołu Biskupiego rzecz czyniono. Wreszcie jeśli *Liber beneficiorum* poświętné, to jest pierwiastkowy fundusz i dziesięciny będzie nieodzownie dowodził, cóż takiego będzie w téy księdze, z którój brane dowody miały tak mocno zatrząść szlachtę, że wyjednają przeciw powadze tych xiąg tę Konfytucyę.

TOM I.

Z

ry jest w Aktach Grodzkich Krakowskich, nie jest Piotrkowczyka.

(126) W Inwentarzu Praw. W Zbiorze Trębickiego ta litera *y* równie jest opuszczona, i ten Zbiór przez Rząd Pruski Sądom jest podany za prawidło w sprawach, które podług dawnego Prawa sądzono bywało.

(127) C. 36.

cyą? Gdyby nawet do instrukcyi na Sejmy w początku panowania Władysława IV. w Krakowskiem i Sandomirskiem Województwach, chcieliśmy się odwołać, znajdziemy, że o jednostronne wymaganie dziesięcin, o wymaganie snopowych, kiedy były pieniężne w zwyczaju, i o inne uciski stan ślachecki na duchownych się użalał. Płatwo więc na żądanie skarżących się i od nich w osobach posłów iednomyslnie przyjęte, nie mogło rozszerzyć ucisku, przeciwnie, ko któremu w opiece rządowey szukano pomocy i wsparcia.

§. VIII. *Dlaczego i w jakim sposobie czyniono ugody o Dziesięciny.*

Spór świeckich, natrętność duchownych w wymaganiu o dziesięciny zbyt daleko posunęły spory w Polsce. Naypierwey Boleśław Łysy 1257 roku wzięwszy do więzienia Biskupa Wrocławskiego, wymógł możność odkupienia dziesięcin pieniędzmi. Koło 1320 R. Pomeranii podobnyż układ zrobiła z Biskupem Kujawskim, którego wykonanie statut Zygmunta Igo 1528 roku nakazał. Pola ku Myślenicom w Krakowskim z ugody Bodzanty 1359 roku, płaciły dziesięcinę pieniężną. Kazania sławnego Milica 1374 roku w Pradze przeciw dziesięcinom przyjemne były w Polsce, a ci co trwali w wierze, chcieli zmniejszać ten ciężar, którego zrzucić zupełnie, albo przez trwożli-

wość sumnienia, albo przez boiaźń srogości prawa nie śmieli. Zaczynały być częstokrotowe układy, czyli ugody na pieniądze. Same synody prowincyalne (128) każą zachowywać dawny zwyczaj, i pieniężne tam odbierać dziesięciny, gdzie były oddawane. Władza rządowa za Zygmunta Igo zaczęła iasniey się tłumaczyć o potrzebie ugody dziesięcin (129). Już Statut 1511 roku uwolnił od opłaty *spisne* zwaney pieniężne dziesięciny, a wytyczne opłacie poddał. Za panowania Zygmunta Augusta weszli Dyssydenci do Senatu. Zaczęto mówić na Sejmach przeciw dziesięcinom (130), a Małecki, Solitaryusz i Trepka Kaznodzieie Luterscy zaczęli na dziesięciny powstawać (131). Duchowni zbyt przywiązani do dzie-

Z 2

-
- (128) *Quoniam quibusdam in locis decima manipulares, in aliis pecuniaria, in plerisque vero penduntur in grano, consuetudinem antiquam loci cuiusque servandam esse decernimus, neque ab ea penitus discedi debere.*
IV. Petric. Syn. ed. 1630. p. 191.
- (129) W różnych listach Zygmunta I widzieć nieukontentowanie o wymaganiu natrętne dziesięcin.
- (130) We wszystkich niemal Dyaryuszach Sejmowych od 1550 roku, do 1570 R. szczególnię obelżywie mówili, Filipowski i Rey z Nagłowic 1562 R.
- (131) Odmiana opinii w Wierze, nie wszędzie zniosła dziesięciny; usuwając uwagi od Anglii, w której poczwarną czynił mieszanie Henryk VIII. swoich przewidzeń z prawidłami obrządkowemi Wiary Katolicki, tak i gdzie są w Niemczech w krajach Protestantckich, patrz *Fus universale Ecclesiasticum Böhmeri*. Lecz kiedy w Niemczech zaczęto zmianę Wiary przez Duchownych, u nas świeccy opowiadaczów prawideł Lutra i Kalwina mieli za narzędzia swo-

sięcin, największą o ich zachowanie okazywali troskliwość (132), lecz ich uległość w wielu obiektach, nie zjednała życzynego tychże dochodów odzyskania (133). Za Stefana wszczeły się większe pismienne szermierstwa: kłęli Duchowni, gardzili kłębą świeccy. Miała być ugoda 1578 R. lecz nie przyszło do ię ukończenia. Duchowni żądali nieograniczonego przyznania dziesięcin, świeccy je zupełnie zaprzeczali, a na końcu pozwalali na pieniężne układy, któreby sam Sąd Ziemski ustanawiał (134). Mówiono wtenczas to samo, co w naszym wieku Arthour Young (135) powiedział, że gdzie nie masz kompozyt, tam musi być gorsze gospodarstwo. Zbrożek (136) oddawszy kilka kart teologicznym i kanonicznym kwestyom przekonywał, że jest rzecz nie-

ich widoków. Gorkowie, Ostiorogowie i Rey z Nagłowic właściciele ziemi, dziesięcin nie chcieli oddawać. Płaceni od nich Kaznodzieje, dogodną dającym płacę i żywność, głosili naukę.

(132) *Gli Ecclesiastici poco si curari d'altro, che delle decime loro.* To są słowa Commendoniego do S. Karola Boromensza w liście dnia 6. Marca 1564 R.

(133) Obszerny jego list jest datowany 25 Stycznia 1565. W liście 29go Stycznia 1565 R. wyraża: *non si curano punto della religione, et è forza che Dio gli abbandoni, onde perdano insieme con Dio queste loro misere decime.* Lecz przytaczając dwa wypisy z kilkunastu podobnych odezw, winieniem ostrzedł czytelnika, że Commendoni najgorze o Polskich Duchownych Rzymowi przesyłał doniesienia.

(134) Patrz Dziennik Seymu 1562 R. w różnych Bibliotekach.

(135) W różnych miejscach dzieła *Aritbmétique politique*

(136) W dziele o *Kompozytach* bez miejsca druku.

przyzwoita, aby Kapłani iednacze pokoiu, ustawnie ściągali na siebie złorzeczenie ludu, a rolnik, aby w miarę pomnożonych swych trudów i wydatków, widział obcy z jego pracy podnoszący się dochód.

Odpowiedź Makowskiego (137) to wszystko ponowiła, cokolwiek w téj mierze za Duchownemi, Kanoniście mówić przytało. Ugody przekładane i popierane nie przychodziły do skutku, między stanami duchownym i świeckim. Nie uważano na kłatwy; wyroki władz Kościelnych, co do dziesięcin, były tylko omdlałéy siły do przymuszenia świadectwem. Zostawali wtenczas Plebani bez pożytku, a pretensya do dziesięcin stawała się idealném dziedzictwem następców ukrzywdzonych Xieży. Kiedy Władysław IV. wstąpił na tron, uczuł okropność nieładu w zaprzeczonych nawzajem, a zbyt posuniętych pretensyach. Dokonał on w 1635 roku obiecaną ugodę, co do dziesięcin między świeckim i duchownym stanem. Ta więc Konstytucya ustanowiła (138).

(137) Odpowiedź na Kartelusz o Kompozycach za prawem Boskiem.

(138) Kompozycya o Dziesięcinie. Uspokajając różnicę, która między stanem Slacheckim a Duchownym o Dziesięcinie dóbr Slacheckich (gdyż z maiełności naszych według dawnego zwyczaju sine ulla contradictione Dzierżawców naszych wolna zostawa wytyczna dziesięcina), do tych czasów nie jest skończona, a że generalna po wszystkich Dycechezach kompozycya propter inaequalitatem fundorum et agrorum bydz nie może: postanawiamy, za wyraźnem

10d: W dobrach Królewskich dziesięcina wy-
tyczna zoltanie. 2re. Co do dobr słache-
ckich powiedziano, że powinna być kom-

Stoisko 5. Apostolskiey pozwolenie, aby każdy Bi-
skup w Dycezyi swojej (w której Dziesięciny
idą) *compositientes, de consensu Rectorum factas et fa-
ciendas*, dawne Kontrakty i kwity, *approbent* czasy
wiecznymi. A gdyby się Duchowny zgodzić nie
chciał, powinien będzie *Loci Ordinarius* na instancją
każdego Słachcica, przybrawszy do siebie *duos ex Ca-
pitulo nobili genere natos*, komponować takową dy-
ferencyą na pieniądze, i *non obstante refragatione* Du-
chownego decydować, mając osobliwszy wzgląd na
spustoszenie i na *onera* ubogich ludzi. A tam gdzie
z których gruntów Małdraty idą, z tychże Dzię-
sięcina iść nie ma, i *vice versa* z których Dziesięcina
idzie, Małdraty nie poydą, chyba gdzieby *in con-
trarium* iasne funduszów i zapisów dyspozycye były
produkowane. Więc że w niektórych krajach Me-
szne tak z dóbr naszych, iako i słacheckich, anasto
dziesięcin bez wszelakię dyferencyi *cum Spiritua-
libus* daia, przy tym zwyczajn tamte dobra zosta-
wujemy. A o Dziesięciny takowe pieniężne z tęg
kompozycyi approbowane i decydowane postanawia-
my Proces do Grodka na *Querele*, *sine appellatione*.
Ci zaś, którzy przy wytycznych zostawać zechcą,
zwyczajny Process do Ziemstwa, a potem na Trybu-
nał mieć będą; a gdyby Duchowny na czas przypa-
dający podług kompozycyi od słachcica wziąć nie-
chciał, tedy ten ma pieniądze w Grodzie *deponere*, i
o nie nie ma być inkwietowany, za pokazaniem
kwitu Grodzkiego. A te kompozycye wolno będzie
każdemu podać do Akt Grodzkich każdego Powiatu,
aby potomność do podobnych na potem nieprzychy-
dziła dyferencyi. Który jednak słachcic *ultró* zechce,
aby z jego gruntów wytyczna szła Dziesięcina, wol-
no mu to będzie, nie tylko samemu trzymać, ale i
Sukcessorów obligować swoich: gdyby zaś wytyczna
Dziesięciny gdzie zostawały, tam Panowie Dacho-
wni wzeledem dawnego zwyczaju *ratione* Dziesię-
cin do Poborów przykładać się będą powinni.
Vol. III. Anno 1635. fol. 857.

pozyta, a dawne kontrakty i kwity potwierdzono: i to wszystko ściaga się tylko do dycezy, gdzie są dziesięciny. 3cie. Gdyby biorący dziesięcinę nie zgodził się, Biskup z dwoma Kanonikami urodzoną szlachtą, powinien na opłatę pieniężną zamienić dziesięcinę snopową, mając wzgląd na spustoszenie i ubóstwo ludzi. 4te. O pieniężne dziesięciny Sąd bez appellacyi w Ziemstwie, a o wytyczne appellacya idzie do Trybunału. 5te. Gdyby Xiądz nie chciał odebrać oznaczonych pieniędzy, szlachcie ie w grodzie złożyć. 6te. Wolno iest szlachcie wytyczne dawać dziesięciny, iesti zechcą. Wyiechnał u Urbana VIII. Jerzy Ossoliński Poseł Polski, zlecenie czynienia ugód o dziesięcinie (139). Sejm 1678 roku (140) poleca wy-

(139) *De Decimis Urbanus Papa VIII. Ad perpetuam rei memoriam.*

Cum sicut Dilectus Filius nobilis vir, Georgius Ossolinski Comes de Teczyn eharissimi in Christo Filii nostri Vladislai Poloniae et vocatae Regis Illustris ad Nos et Apostolicam Sedem Orator, Nobis nuper exponi fecit quod diversae controversiae lites et differentiae inter Ecclesiasticos et Nobiles Regni Poloniae occasione solutionis Decimarum saepe oriantur: Nos litibus differentiis et controversiis huiusmodi, quantum cum Domino possumus obviam ire, pacique et quieti Ecclesiasticorum et Nobilium praefatorum consulere volentes, supplicationibus dicti Georgii Comitum et Oratoris, nomine ejusdem Vladislai Regis Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati: Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis et Episcopis dicti Regni Poloniae, tenore praesentium committimus et mandamus: ut compositiones per Ecclesiarum Rectores, et Laicos faciendas super quantitatem decimarum confirmant, vel illas approbent

konywać to prawo i trzymać się kompozy-

de consensu Rectorum, et ubi non adest illorum consensus, etiam si agatur de novatibus, Ordinarius assumptis duobus de suo Capitulo, una cum illis, causam et causas super compositione facienda cognoscat ac terminet appellatione remota, ubi Decima quolibet Anno non excedunt Fiorenos quinquaginta in valore earum, et quatenus excederent dictum valorem, tunc semel appellare liceat et appellatio per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo cognoscatur et terminetur. Quatenus vero Metropolitanus esset Ordinarius tunc appellatio cognoscatur et terminetur per Nuncium Apostolicum in eodem Regno commorantem et quatenus prima instantie ab eodem Nuncio cognoscerentur, tunc a sententiis dicti Nuncii appellationes nullitatis, ac in integrum restitutiones committantur per eundem Nuncium alteri Episcopo ejusdem Regni, qui pariter assumptis duobus de suo Capitulo insimul cognoscant ac terminent. Quod si contentio erit inter aliquem Episcopum et Nobilem, seu Nobiles, tunc causa cognoscatur per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo; si vero erit inter Metropolitanum ac Nobilem seu Nobiles tunc causa spectet ad Nuncium pro compositione de partium consensu facienda, alias via juris terminanda, ut supra, decernentes presentes literas, validas, firmas et effectuales existere et fore suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, ac ab omnibus et singulis, ad quos spectat et pro tempore spectabit, inviolabiliter observari; irritumque et inane quidquid secus, super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus quibuscumque Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis ac quarumcunque Ecclesiarum etiam juramento confirmatione Apostolica, vel quavis dignitate alia roboratis, Statutis et Consuetudinibus, Privilegiis quoque indultis, et Literis Apostolicis in contrarium quomodolibet concessis, confirmatis et innovatis. Quibus omnibus et singulis eorum, tenore presentium pro sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore permansuris hac vice duntaxat specialiter et expresse derogamus;

ty. Równie Seym 1775 roku zachowanie będących, a nowych tego rodzaju układanie uгод polecił (141).

§. IX. O konieczności utworzenia umów o Dziesięciny.

Usunąwszy na bok wszystkie wnioski o prawnosci, lub nieprawności dziesięcin, wyznać musimy, że ten ciężar jest dawniejszy od nadań, lub nabyciów dóbr naszych w téj części Polski, gdzie są dziesięciny. Jeżeli więc ta prosta przyczyna jest zupełnem prawem dla stanu Duchownego, samo proste rzeczy obięcie przekonywa, że trzeba także zwrócić uwagę na stan ówczesny rolnictwa, i potrzebne na nie nakłady.

Narody uważane w dzieciństwie i dojrzałości cywilizacyi są do siebie podobne. Germania, która podług wyrazów Tacyta innéj nie miała granicy od Sarmacyi, iak wzajemną boiaźń; stawia nam obraz nasze-

ceterisque contrariis quibusunque. Datum Roma apud S. Mariam Majorem, sub annulo piscatoris die 27. Novembris 1634. Pontificatus nostri Anno 12mo.

(140) Prawo o Dziesięcinach podług Konstytucyi roku 1635. aby *in executione* zostawało *authoritate presentis Conventus* postanawiamy, i któryby Dekret przeciwko wzwyż pomienionéj stanął, *nullitati subiacere* ma. Vol. V. Anno 1678. fol 560.

(141) Co się zaś tycze Dziesięcin z Dóbr Slacheckich, Bullę Urbana VIII uskuteczniłą mieć chcemy, i aby do exekucyi przywiedziona była ustanawiamy. Vol. VIII. Anno 1775.

go kraiu w podobnéj cywilizacyi epoce. Te ogromne lasy, w których olbrzymie, iż tak rzekę, drzewa rosły (142), opisane od Eratostenesa pół trzecia wieku przed Chrystusem; te mówię lasy, które sześćdziesiąt dni iazdy długości, dziewięć szerokości (143) mieć miały, nie mogły być tak prędko wykorczowane.

Za Tacyta czasów Ren i Dunay, były tym punktem, gdzie obiedwie dobrej i niezaczętej prawie uprawy ziemi stykały się dziedziny. Rzymianin, osobliwie w pierwszych Rzeczypospolitej czasach, chcąc naylepięj pochwalić współziomka, nazywał go dobrym rolnikiem (144). Wolny Frank liczbę rolników zmniejszał, aby hufce żołnierskie zostawały w pełnym poczcie (145). Skruszyła się potęga Rzymu, wzrosł posąg władzy Narodów barbarzyńskimi zwanymi, rolnictwo upadało w krajach Warrona i Katona, a w siedliskach potomków Ariowista prędko podnieść się nie mogło. Zostawmy innym ułatwienie kwestyi, czy Święty Bonifacy Apostoł Niemiec był tém w rolnictwie dla tego kraiu, co Osiris był dla Egiptu. Szanujemy badania Mabillona i innych, co wykorczowania niezmierne Zakonników dziełem nazywają, a możemy

(142) *Plinius XVI. 2.*

(143) *Cesar de bello Gallico VI. 25.*

(144) *Cato de re rustica in proamio.*

(145) *In Actis Sanctorum Ordinis S. Benedicti, i w dziełach tego Zakonu.*

bydź tak surowemi na uwagi Hedessevicha (146), iak on bydź chciał na tych, co wykarczowanie lasów, i uprawienie ziemi Moichom iedynie przyznają. Jednak w tym sporze, komu winni Niemcy wdzięczność za zniszczenie puszczy i lasów, a uprawę ziemi, powszechną widzimy zgodę, że do wieku Karola W. początkowe tylko są ślady, uporządkowanego gospodarstwa (147) Gieniusz, który ożywiał tego człowieka, zdawał się zstąpić z nim do grobu, a pomroka ciemności, nie przestała okrywać w wielu względach Niemieckich krain.

Nowe wykarczowane wyreby, które *Bivangów* (148) *Proprium* (149) *Captura* (150) nosiły nazwisko, pomnażały się. Taż sama Fuldeńska okolica, w której ogromna była puszcza, za uczniów Bonifacego (151), a o iestestwo w niej kilku osad, w osmym wieku, uczeni spór wiedzą, iest iedną z najmniey leśnych okolic. Gospodarstwo rolne, iest częścią gospodarstwa krajowego. Trzeba było

(146) *Geschichte der Kultur in Deutschland* p. 27.

(147) Patrz tegoż samego Hedessevicha i Antona *Geschichte von der deutschen Landwirtschaft*, Fischera *Handelsgeschichte von Deutschland*, i innych.

(148) Od słowa *befangen* obić: iak Adelung w swoim logiczném słowniku, od tego znaczenia wyprowadza *unbefangen*, patrz jego dzieło.

(149) *Traditiones Fuldenses* p. 107.

(150) Schannat *Buchovia vetus* p. 322. nazywano także *elaboratum*, *labor* etc.

(151) *In heremo vastissima* 744. Roku.

przygotowań do powrotu światła, od środka piętnastego wieku, trzeba było wstrząśnień umysłów i opinii w początku szesnastego (152), aby Niemcy we względzie gospodarstwa mogły być za panowania Maksymiliana I. przyrównane od iednego uczonego pisarza, (153) do młodzieńca, który z wielką sposobnością, i z wielkimi narowami przechodził do lepszego ukształcenia i doskonałości. W tenczas kiedy August w Saxonii (154), i iego minister Tünshirn (155) osuszali błota Saskie, gospodarstwo wprowadzali, i pułtym w wielu miey-

(152) Niektórzy Niemieccy Pisarze, iak Goeze *de beneficiis oeconomicis Lutheri ministerio exhibitis*; Fustepau *de meritis Lutheri in oeconomiam publicam*; Hubner *de immortalibus Lutheri in Imperia meritis*. Marcinowi Lutrowi przypisują, że przez niego Ekonomia polityczna, i prywatna wzięły inną postać. — Lecz ktokolwiek z uwagą bada dzieie od środka piętnastego wieku, przekona się, że zbieg różnych przyczyn stworzył ocknienie się ludzi, i wstrząśnięcie opinii, a wiek Marcina Lutra już zastął ludzi z których nauki formował się równie Erazm Roterodamszyk, iak Melanchton, a prace i szczodrość rodu Medyceuszów, rzuciły prawdziwą poświatę, z której równie obywatel Rzymu, iak mieszkanię w Wittembergu, w przeciwnym iednak sposobie korzystali. Lecz tu nie mieysce, na tę żywo popieraną kwestyą odpowiadać.

(153) Heddesevich *Geschichte der Kultur in Deutschland* pag. 229.

(154) Patrz *Versuch einer pragmätischer Geschichte der Oekonomie Polizey und Kameral Wissenschaft seit dem sechszehnten Jahrhundert bis zu unsern Zeiten Deutschland vom Karl Gottlieb Rössig. T. I. p. 88.*

scach dziedzinom inną nadawali pościć; w tenczas równie Polska późniéy zacząwszy być urządzoną, ieśli cywilizacyą na północy z Adamem Bremeńskim od wprowadzenia wiary przyznamy (156), idąc dopiero od iedenastego wieku drogą zaczynającego, i doskonałego się powoli gospodarstwa, miała równą teorią (157), ale więcéy ieszcze lasów, bo mniéy miała czasu, i przez różne przygody mniéy sposobności do karczowania.

Zwróćmy ieszcze krótką uwagę na inne kraie, zobaczymy, że w tych epokach, równy był niedostatek gospodarstwa. Oyczyzna Trulla Randalla, a w naszych czasach Sinclaira, Arthoura Younga zwraca na siebie we względzie gospodarstwa zadziwienie Europy. A kiedy taka proporcya była ceny dóbr w Anglii (158)), iak u nas, kiedy

(155) Tego cnego człowieka dzieło o *Economice* 1705 Roku zostało wydrukowaném.

(156) Cywilizacya Narodów północnych nie może się zacząć rachować, iak od nawrócenia do wiary Chrześcijańskiéy. W Polsce w dziesiątym, w Litwie w 14tym wieku. Tę zaś cywilizacyą nie można brać tylko w względzie współczesnym. Nadto co Adam Bremeński *de situ Danie* od. Elzevir. p. 40. — 1. wyrzekł o Danii, stosuje się do innych Narodów poblížszych, że od nawrócenia do Wiary zaczął Naród mieć stałsze siedliska, bardziéy ku porządkowi postępował, przestawał naiezdów, a rolę zaczął się co więcéy zatrudniać.

(157) Teorya naszego gospodarstwa okazuje się, w urządzaniach Ekonomii z rozkazu Zygmunta Augusta 1557 R. czynionych, rozmiarach i dalszych uporządkowaniach.

od panowania Ethelreda w końcu X. a w początku XI. wieku cena rzeczy dwadzieścia, a ziemi kilkaset razy się podniosła (159). Iak Ukraina podobne ledwo może dawać przykłady; kiedy równie rzeczy obce gospodarstwu, ale więcéy wtenczas cenione, iako to zokoły i psy w wysokiéy będące cenie (160) tak spadły, iak gospodarstwo się podniosło, i u nas w ciągu tylko kilkudziesiąt lat w XVI. wieku czternaście razy w swojej zmniejszyły się wartości (161); znajdziemy stosunek z nami gospodarstwa dawnego w tych krajach, znajdziemy łatwość wniosku, że kiedy przyczyny, i stosunki były iedne, i u nas muszą bydz równie też same, a tylko epoką czasu oddzielone wypadki.

Zniknęły prędko ślady tego gospodarstwa w części południowéy, które Rzymianie wprowadzili do Anglii. Zapomniano prędko o florach zbożowych Juliana Cesarza (162), a tylko zoftały nazwiska oznaczające, któ-

(158) Z Edwarda IV. (który zaczął panować 1461 R.) Dobra były po 10 za ieden; Patrz prosty dowód w proklamacyi tego Króla w *Dziele Fadera Magnae Britaniae Rymeri* T. II. p. 654. dla porównania, patrz Tablice podnoszenia cen Dóbr w Polsce w I. Tomie mego dzieła.

(159) Wilkins *Leges Anglo-Saxonicae* p. 426.

(160) *Leges Wallicae* p. 230 279.

(161) W drugim Tomie mego dzieła p. 253 okazałem, że 1529 R. dwóch chartów cena była prawna Zł: 526 gr. 20, a 1588 R. Zł. 42 gr. 25. Tak to przez 60 lat odmienił się sposób widzenia szecunku rzeczy, a gospodarstwa inne uważanie nastąpiło.

ra część narodu Szkockiego używała zboża (163); Prawa Bretońskie okazują, jak mały był użytek w gospodarstwie, kiedy dostarczający gnoy, w pewney wielości, miał użytek z roli przez lat trzy (164). Wszystkie zebrawszy pomniki dziewiątego i dziesiątego wieku okazał Gale, a z niego uczony Henry (165), że wtenczas wartość czterech baranów, była wartością iednego akru czyli morgu Angielskiego (166) najlepszey ziemi, wartości zaś trzech akrów odpowiadała cena iednego konia. Ogromna płaszczyna w środku Anglii, nad któręý uprawą dziwi się cudzoziemiec, była odludnym stepem (167). Jeżeli w drugięý epoce, to iest od zdobycia Anglii przez Normandów, widzi człowiek uczony, mdłe pomniki sposobu gospodarowania (168) w Normandyi i w Anglii; Jeśli z ukontentowaniem patrzy czytający na różne gospodarskie narzędzia

(162) Patrz Ammiana Marcellina lib. 18. c. 2. i Zozima Hist. lib. 3.

(163) Kaledończykowie Wschodni, nazywali Zachodnich *Cruitnich* to iest iedzących zboże. Patrz Dysserterae *Macpersobna* nad dziełami Ossiana.

(164) *Leges Wallica* p. 151. 283.

(165) *Histoire de la Grande Bretagne* par Henry T. 2. pag. 409.

(166) *Les acres ne sont par tout de la même etendue en general, il sont 720. pieds de long sur 72 de large.* Henry T. VI. p. 587.

(167) *Quidquid inter Tessam, et Tynam fluvios exitit, sola eremi vastitudo tunc temporis fuit et idcirco nullius ditioni servivit, quod sola indomitum et syl-*

tamtych wieków (169), a kilka imion widzi zachowanych w dziełach, że od nich celnieysze udoskonalenia gospodarstwa wzory zostawione były; znajdziemy z inney strony w s. miu ziem za Wilhelma zdobywcy, czyli w liędze Domeseydabook (170), iak mało było uprawney ziemi, znajdziemy w nadaniach Klasztorom tego państwa, iak wiele było pustego gruntu, i koczunek zatrudniał nabożne ręce Mnichów (171). Prawo zaś Alexandra II. Króla Szkockiego 124. rozkazując, aby mający mniej iak cztery krów, nogami i rękami ubijał ziemię, i na nię siał, dowiodło, iaki był stan gospodarstwa

vestrium animalium habitatio fuit. To mowi Tine-mouth apud Carte Hist. Angl. T. 1. p. 195.

- (168) Patrz wybicie i opisanie tkanego obicia, w skarbcu Kościoła Katedralnego w Baionie u Montfaucona *Monumens de la Monarchie Francaise* T. 1 p. 47.
- (169) *Angleterre ancienne par Strutt* tłumaczenia Bouarda Tablice 11. 12.
- (170) Wilhelm zdobywca 1081 R. wyznaczył Kommissarzów, którzy pod przysięgą spisali nazwiska wsiów tych właścicieli, co ie za Edwards trzymali, i tych co przy spisaniu tego zliczenia byli właścicielami. Spisano wielość osady, pustych i osadnych gruntów i t. d. Te wszystkie wiadomości w dwóch Tomach zebrane nayważniejszy dają materyał do dziełow Ekonomiki Polityczney owoczesney. Wy padki z tego dzieła są te, iak w Anglii z woli zmarłego Króla, Bukaty Posel Polski sprawdzał. 10d. Liczba nowych osad, iest sześć razy teraz większa. 2re. W samém Hrabstwie Norfolk trzydzieści dziewięć razy iest teraz więcéy uprawney ziemi, niż za Wilhelma zdobywcy, w Kentie 20, a w Yorku 41 razy powiększyła się wielość uprawney ziemi.

stwa w Szkocyi (172). Od 1216. do 1399. znajdziemy ogrodzenia pól, które tak Fortescue wychwala (173); Mamy inne urządzenia gospodarskie, lecz ogólnego postąpienia w rolnictwie nie widzą kraiowi pisarze (174). W dalszym ciągu do 1485. roku równa była niedoleżność w gospodarstwie (175). Henryka VI. prośba, aby obfitością zboża w krajach posiadanych przez Krzyżaków, iego kraie nieurodzajne były wspomagane (176), stwierdza też samą prawdę. Za Henryka VIII. pisa-

Tóm I.

Aa

(171) Patrz *Dugdale Monasticon Anglicanum*: o uprawie ziemi przez Mnichów w Anglii, prócz świadectwa Wielebnego Bedy mamy inne liczne dowody.

(172) *Omnes autem agrestes, qui minus quam quatuor vaccas possident, arare non possunt; tamen ad acquirendam sibi et suis sustentationem vitae manibus et pedibus terram fodiant, et seminant, quantum valeant.* To prawo w dziele noszącem tytuł: *Regiam Majestatem* ed. Skynneusa 1613 R. w przedziale *Statuta sive Assisia* jest na kar: 13.

(173) *De laudibus Legum Anglia* c. 29.

(174) Różne gospodarskie urządzenia są w dziele zwaném *Fleta*, które było pisane za Edwarda I. kończącego życie swoje 1307 R. Jak był w ten czas niedoskonały stan gospodarstwa, patrz Henry T. IV. pag. 430. 432.

(175) Nic niedowodzi bardziéj nieznaomości prawideł krajowego gospodarstwa w tym czasie, iak Statut siódmego roku panowania Henryka IV. (1406), który przymuszał do rolnictwa lub rzemiosł, na całe życie tych wszystkich, co dochodu ze Szellingów (wychodzi to na teraźniejszą redukcją 420 Zł:) niemieli.

(176) *Raritatem frumenti et siliginis pinguedine terra vestra relevastis*, są słowa w liście Henryka VI. R. 1439 do Pawła Rusdorfa Mistrza Krzyżackiego w rękopisy Królewieckiey bibliotece Fasc: 1. N. 66.

no o gospodarstwie (177), ale było w złym stanie, iak świadczą dzieje (178). Początek panowania Elżbiety nie ma zalety z dobrogo gospodarstwa (179), kiedy wsie osadne oddu familijy zmniejszały się często do dziesięciu, a obszerny step był tylko siedliskiem bydła, i kilku pasterzy (180): tak zaś mało była znana ekonomika ogólna krajowa, że część tylko ziemi Angielskiéy miano za sposobną do uprawy, a daleko większą część dożywienia samego bydła (181).

Piszemy w krajach teraz do Pruss należących. Dla wzięcia podobnego prawidła, możemy się odwołać do spisania ziem w Marchii Brandeburskiéy za współczesnego naszego Kazimierzowi wielkiemu Karola IV. (182), każdy pozna, iak ten kraj za potężnych Karola i Zygmunta Cesarzów, był w większéy części piaszczytą pułtynią, za Fryderyka Wilhelma Elektora stał się użyteczną osadą, a w wielu mieyscach przyjemną i korzyftną dziedziną.

w rejestrze. Podobne listy były w Metryce Koronéy.

(177) Fitzherbert pisał. Wydrukowano iego dzieło 1539 R.

(178) Patrz Henry T. VI. p. 587.

(179) Czytaj Theera Einleitung in die Englische Landwirtschaft.

(180) Stryp v. 1. p. 392.

(181) Holingshead *discription d'Angleterre* p. 108.

(182) Tę książkę Hrabia Herzberg wydrukować rozkazał.

Zwróćmy się jeszcze do Polki, od której tylko dla uczynienia porównań nieco odstąpiliśmy.

Dzieie postępowania w gospodarstwie naszym w wieku dziesiątym są zupełnie nam nieznane. Liczne mamy świadectwa, od trzynastego wieku, że nad uściem rzeki Nidy, gdzie mieszkańcy drzewa dla ochłody i cienia szukają, były łożyska Bobrów (183), a w późnych nawet czasach był las na warzenie soli przeznaczony (184). Cała okolica Myślenic za Krakowem, była w czternastym wieku uważana za ziemię mniéj rodzajną, iak nasz Kazimierz wielki i Bodzanta Biskup Krakowski o tém zaświadcza (185). Widzimy w spisaniu świętopietrza (186), iak mała liczba była łanów. Nie było wsi, iak już wyraziliśmy, która miała dziewięć łanów, a w ogóle biorąc ziemię podległą téj daninie, wychodziło cztery łany osiadłe na jedną milę kwadratową. Następowaly hojne nadawania, w trzynastym i czternastym wieku, a to wszystko co w Mazowszu pod imieniem nadrostek *excrescentiae* zwano (187), nic

Aa 2

(183) Świadczą o tém różne przywileje.

(184) W Zborowie pozwolono sol warzyć Roku 1578. Przywilej jest w Aktach Metryki Koronnéj.

(185) V. L. I. Cały wypis jest w nocie 66.

(186) Patrz notę 111.

(187) Nadawano dobra wyrażając wielość łanów. Jedne były wymierzane, drugie były obiechane. Za pierwszych wielość rzeczy pomiar ziemiomierczy, za drugie sąd oko. Stąd wyniknęły w Prusach i w Warmii

innego nie jest, iak przybytki gruntów, od których usuwano się wymiaru (188).

Wziąwszy Taryffy XV. i XVI. wieku (189), można się przekonać, iak pomnożyły się wsie, i w nich łany. Wszelako przy o-réy rewizyi za Zygmunta Augusta, w której podwoioną prawie liczbę łanów wynaleziono (190), Województwo Krakowskie z O-święcimskim i Zatorskim xieństwami, mające 600. mil kwadratowych (191), miało 21,123 łanów (192); było więc w ten czas łanów oko-

berittene i gemessene Huben. Nowe przybranie ziemi nad przywilej nazywano *excreſcentia*. Przedawali je Krzyżacy w Prasiach, a Biskupi Warmińscy w swoim kraju. Jedną taką przedał w 1340 R. w Archiwum Fraumburgskiem Biskupa i Kapituły Warmińskich widziałem. Xiążęta Mazowieccy szczególniéj Janusz i Stanisław koło 1520 R. przedawali także pomnożonéy uprawy przybytki. Królowa Bona wzięwszy w opiekę czyli reformacyą Mazowsze wyznaczyła Kommissyą, która te przybytki przedawała. Patrz Akta Metryki Xiążąt Mazowieckich, i Metryki Koronnéy.

- (188) Patrz rozdział *De commensurationibus* 1538 R. w Statutach Mazowieckich drukowanych 1541 R. P. 39. ustanowiono tém prawem, że gdzie są pewne granice oznaczone przez Kommissarzy, tam wymiar wyrażonych łanów w nadaniu nie ma miejsca.
- (189) Taryffy teraz będące w Aktach Kommissyi Skarbowéy są dopiero od 1511 R. od 1451 były w Metryce Kor. między rozrzuconemi atomkami.
- (190) Patrz Dzienniki Seymow za Zygmunta Augusta od 1553 do 1566, szczególniéj Dziennik Filipowski 1563 R. w Załuskich i w moiméy bibliotece.
- (191) Patrz Tablice rozległości krajn w Tomie I. mego dzieła o Litewskich i Polskich Prawach.
- (192) Patrz oryginalny protokół w Aktach Kommissyi Skarbowéy, i teraz jeszcze zachowany.

to 35. na milę, co jest, biorąc samo Krakowskie Województwo, niemal trzecią częścią teraźniejszey uprawney ziemi.

Archi-Diecezya Gnieźnieńska miała spisanie ziemi do Duchownych należący w 1529 roku (193), i tylko zawierała 1,026. łanów. W tymże samym wieku była sporządzona Taryffa łanów Duchownych, która jeszcze za Jana III. panowania służyła za prawidło (194) Ta jest następująca.

Wielość Łanów.

Archi Diecezya Gnieźnieńska	-	1,026 $\frac{1}{4}$.
Arce-Biskupstwo Lwowskie	- -	350.
Biskupstwo Krakowskie	- - -	2,148 $\frac{3}{8}$.
Biskupstwo Kujawskie	- - -	404.
Biskupstwo Poznańskie	- - -	333 $\frac{1}{3}$.
Biskupstwo Płockie	- - -	312.
Biskupstwo Warmińskie	- - -	505.
Biskupstwo Przemyślskie	- - -	86.
Biskupstwo Chełmińskie	- - -	70.
Biskupstwo Chełmskie	- - -	32.

Usuńmy iednak tę taryffę, spuśćmy na nią zastonę, abyśmy nie doczekali się wyznania przez Duchownych, że ich poprze-

(193) Spisanie, ocenienie dobr, i cząstkowych grantów Dyacezyi Gnieźnieńskięj jest zawarte w xiędze *Libri Retaxationum* zwanęj.

(194) Ta Taryff. jest prawie w każdęj Kapitulę i składach papierów Biskupich.

dnicy omylili się, kiedy szło o wierne podanie łańców dla składania podatków, a więcéy ieszcze przekonywających dowodów o pomnożonéy uprawnéy ziemi przytoczmy. Patrzymy się z słusznym gniewem na zwalifka miast, czytamy, iak podniosły się zamki w śród lasów lub stepów, zachowujemy w pamięci ich nazwiska, ale mało kto dał sobie pracy liczyć pomnażane wsie i osady. Miały niektóre miasta rozległość, i ieszcze w polach znayduią się bruki, lub inne szczątki osady mieszczan: lecz Inwentarze i rewizye owoczesne składaiały świadectwo, że część osadnych włók i ogrodów należała do okręgu miast (195). Piszemy właśnie w tym czasie, kiedy rząd Galicyjski nakazał spisanie funduszów duchownych téy części kraju, która równie z częścią Wielkiej-Polski, lepiéy od innych Prowincyy była zagospodarowaną. Łatwe iest porównanie wsiów od czasu Kazimierza Jagiellończyka do Stanisława Augusta panowania, kiedy *librum beneficiorum* Długosza z Taryffą podymnego, lub ziemskiego podatku 1789. Roku porównamy, znaydzie każdy wsi liczbę cztery razy pomnożoną; iak wiele przybyło osadników, sama Kapituła Krakowska z reje-

(195) Patrz Inwentarze czyli Rewizye Miast Mezowieckich za Zygmunta I.

strów czyli Inwentarzów Jana Borka 1539. (196) i innych może okazać.

Kiedy 1676. Taryfę podatków porównywano z Taryfą 1764 roku, znaleziono nowych nazwisk osad w samej Polsce, prócz Litwy 39 885. a zniszczonych, lub odmienionych w nazwiskach 311 (197). Kiedy po nieszczęśliwym podziale 1772 roku, Sejm 1775. R. skończony, naznaczył rewizyą dy-mów, a w 1789 roku ją sprawdzano, znaleziono niezmierny przybytek, a około 9,300. nowych osad (198). Tak to w 14 latach ol-brzymim krokiem posunęło się gospodarstwo w naszym kraju.

Dzieje gospodarstwa kraiowego, są ważną częścią ogólnych dziejów kraiowych. Przytoczmy więc podania o smutnych przygodach, których dziadowie nasi byli świadkami, a w części ofiarą. Kilkudziesiątne zagony Tatarów (199) przenosiły mieszkań-ców w Jassyry, a z ubitych ofiar kości wznio-

(196) W tym czasie kiedy piszę, dano mi to spisanie czyli Inwentarz *in 4to*.

(197) To porównanie czynił Xz. Stanisław Lubomirski Marszałek W. Kor. będąc Kommissarzem Skarbu Koronnego.

(198) Patrz drukowane przesłannę w imieniu Komis-syi Skarbowej uczynioną Sejmującym Stanom do-niesienie 1791 R. dnia 30. Maja. Dokładność dla kilkunastu myślek, które w ten czas sprawdzano, nie mogła być okazana, lecz przywiedziona liczba była nieomylną średnią proporcją.

(199) Uczony Łoyko w zbiorze M. S. różnych materya-łów do Ekonomiki Politycznej Kraiowej zebrał pra-

sły się ieszcze znaczne i teraz mogły. Powietrze wypieniało rod ludzki w niepodobnym prawie do wierzenia teraz sposobie. Ktokolwiek weźmie w rękę dzieie obce (200), lub krajowe (201), rozumie, że iednego kraju pisarze przepisywali drugich, a powietrze, o którym Hippokrates iak lekarz (202), Thucydides iak dzieiopis (203), Lukrecy iak poeta (204) pisali, iest tylko powtórzeniem iednego zdarzenia obrazem. Wszelako dzieie i akta wszystkich krajów, usuwają wszelką wątpliwość o téy zarazy okropno-

cowicie wszystkie napady Tatarów, i rozciągłość (ile Historia pozwala) ich pożog, i zniszczeń oznaczyć.

(200) Enoch Hatzling Gdańszczanin w dziele *De Peste* 1645 R. wydaném, zebrał z różnych krajow historyi opisy powietrza; lecz iakiegokolwiek Narodu otworzymy dzieie, przekonamy się, że ta okropna zaraza, niekiedy posowę ludzi wypieniała.

(201) Dzieie krajowe od 1003 R. do 1770 R. dziewięćdziesiąt cztery razy zdarzone powietrze opisują, lub wspominają. Bywały częstkowe Prowincye zarazane, iak w Umiastowskim, in *Litteris annuis Soc. Jesu* w Historyi *Provincia Lithvana* S. Jesu Rostowskiego i w samych dzieiach Narodowych widzimy. Bywało iż użyć wyrazu Dzieiopisa Bielskiego pod 1552 R. że powietrze po całej Polsce i Litwie rozwlekło się. We Gdańsku iak często bywało powietrze, choć to miasto mnię miało związków z wschodniemi Kraiami, patrz *Curicke Geschichte der Stadt Danzig*. O powietrzu 1424 R. w Prussiech patrz Schütza chron: Prussie pag. 114. 117.

(202) *Lib. 3. Epid. §. 3.* Tu iest rzecz o powietrzu 438 Roku przed Narodzeniem Chrystusa.

(203) *De Bello Peloponnesiaco Lib. 2.*

(204) *De Natura rerum.*

ści, dla któręj często Królowie nasi w puszcach lub oddalonych wsiach tymczasowo przemieszkowali, a wracający z obrad seymowych ią roznosili (205), mnogie zaś osady bywały tylko składem trupów. Meyerberga posła Cesarzkiego do Moskwy za Jana Kazimierza dziennik (206) zaświadcza, iak część naszego Kraiu stała się prawdziwą pułtynią przez tę morową zarazę. Do tych klęsk dodamy wojny i rozruchy wewnętrzne. Sama wojna z Krzyżakami za Kazimierza Jagiellonczyka iak okropne spuśtoszenie Prus przyniosła, świadczą współczesne dzieie (207). Jeśli wyniszczenie było zupełne sił walczących z Polską, musiał równie choć mnięj i nasz kray skutków wzajemnego wysilenia doświadczyć. Od szesnastego wieku dzieie w każdym peryodycznem wzruszeniu przy

(205) 1413 R. Władysław Jagiełło w puszcach Litewskich dla powietrza, a 1425, i 1426 w lasach Polskich przemieszkował. W 16tym wieku, iak sprawiedliwie Reinhold Heidenstein, i Paweł Piasecki uważają, 31 lat trwały zaraźliwe choroby, a 5 lub 6 lat powszechne było powietrze. Powracający z Seymu 1519, 1570, 1625 roznieśli powietrze.

(206) Meyerbergi *Iter in Moscoviam*.

(207) Runaw *Geschichte von dem 13 Jährigen Kriege*, a ze nim Baczko *Geschichte von Preussen* T. III. pag. 366 świadczy, że Mistrz Krzyżacki na początku wojny miał 71,000 żołnierzy, na końcu miał 1,700. Gdańszczanie płacili na początku 13,000. na końcu 161 ludzi. Przy początku wojny miały Prussy 21,000 wsi, a przy pokoju 3,013. Patrz o wojnie przed 1351 R. z Litwinami Xi: 9. Łukasza Dawida M. S. Biblii Zam: Królew:

elekcyi Królów, wojny ze Szwedami i Kozakami musiały opóźniać doskonalenie gospodarstwa, którego wyborne wzory za Zygmunta Augusta cenić winniśmy.

Niech nas nie mają zagony, które nam okazują w lasach. Są one świadectwem, że rolnik doświadczwszy małej korzyści, a ciągłej straty w złym gruncie musiał go porzucić. W Opoczyńskim i Radomskim powiatach są liczne takie pomniki. Mieszkańcy głębokiego Polisia dodziśnia wypalają część lasów, zasiewają lat kilka, i znowu zapuszczają. Wszakże jeszcze Zygmunt August i bytność tego złego zwyczaju, dla niszczenia lasów, i potrzebę poprawy zaświadcza (207).

Gdyby nie ta była prosta przyczyna, gdyby dawne inwentarze i taryffy, nie dawały wsparcia temu twierdzeniu, czemuż najwięcej w płaszczytych powiatach są te w lasach zagony? Nakoniec przy wielkiej obszerności gruntu, a małej ludności, każdy mieszkanić odmieniał grunt podług swego przywidzenia. Wszakże o niezaludnieniu stepów Ukrainskich od kilkudziesiąt wieków mamy świadectwa, a ieden chłop często swój futor o pół mile i dalej przeniósł, a grunt żyzny co kilka lat odmieniał. Kto nie wie, że w granicznych sprawach południowych Woiewództw, takie podania, i

(207) Patrz rozrządzenia w Archiwum Ekonomii Litewskich 1556, 1557, i 1559 Roku.

nazwiska czynią zamieszanie, a łatwo jest okazać, że w początku 17go wieku na Ukrainie tysiąc włok miewało czasem dwóch gospodarzów; włości kilku tysięcy włok, nawet w początku osimnastego wieku, miewały na sto włok iedną chałupę czyli pięć ludzi, iak liczne świadczą inwentarze i urzędowe nawet dowody. Równie można twierdzić o niewielkiéy ludności w Sandomirskim za rodu Jagiełłów: gdy spisanie łanów w oryginale w Kommissyi Skarbowéy Koronney aktach i teraz będące, świadczy, że 1553 R. Chęciński, Opoczyński i Radomski Powiaty, w których te zagony w lasach znajdujemy, miały tylko 1349 łanów uprawnych.

Litwa ma ieszcze mniéy pamiątek gospodarstwa przed czternastym wiekiem. Weźmiemy w rękę Strykowskię, lub Koiałowicza z naszych, Lucasa Dawida, Grunawa, i z konną Kronikę Krzyżacką z liczby pogranicznych pisarzów, a przekonamy się łatwo, że ustawne Litwinów z Krzyżakami wojny, ciągłą niemal koleją idące zapasy między sobą Xiaząt pokrewnego rodu w Litwie, nie mogły pomnażać ludności, i doskonale gospodarstwa. Okazują nam zgodnie pogranicznych krajów dzieie, iak Litwa w wielkiéy części była pustynią. Są granice Pruss i Litwy, tak w metryce Litewskiéy, iak w archiwum sekretném Królewieckiem. Widzimy w nich naywięcéy granic leśnych i ogromne puszcze, które tak Krzyżacy mieć chcieli za swoje przedmurze, iak

Moskale stepy niezamieszkałe granicznym od Turków przedziałem. Nadawali panujący ziemię w Litwie w sposobie oznaczającym małe ięć ważenie (208). W początku szesnastego wieku Xiążę Konstantyn Ostrogski na Wołyniu, Xiążę Słucki w Kijowskim Xięstwie, Gastold na Podlasiu (209) tak rozdawali ziemię, iak za naszey pamięci Gubernatorowie Rossyyscy na stepach Ocza-kowskich, lub w Krymie wydzielali. Osieyko za Zygmunta I. był ieden w liczbie tych, co otrzymali dary ziemi od tego Króla na Wołyniu, podał prośbę do panującego, aby mu dano cztery konie, a on dar ziemi iako mu niedogodny wróci (210). Pełna jest Litwa nadań, których posadę dla zmienionej postaci kraju trzeba zgadywać, lub w tém miejscu same widzieć się dają pola, gdzie dawniey tylko niedźwiedzie miały swoje łożyska.

Weźmy rachunki dóbr w początku szesnastego wieku w Litwie, przekonamy się że ze zboża intraty były prawie nic nie znaczące (211). Opiekunom nawet, iako mniey-

(208) Są w Metryce Lit: rejestra darów Kazimierza Jagiellończyka. Tam wiec z końmi i różnego rodzaju ruchomościami, iako to kilka łokciami sukna są przeplatane.

(209) Patrz T. I. R. 1. mego dzieła.

(210) W plikach które były w Metryce Lit. był ten memoriał.

(211) W Inwentarzu Szawelskiéy Ekonomii 1546 R. to uważałem, że choć nie można było dokładnie

szy pożytków udział, odstąpiono dochodów zbożowych (212). Sam zaś rozsądek przekonywa, że w jakim była stanie Litwa za Zygmunta Igo, w takim dwoma wiekami mniej więcej, było Krakowskie i Sandomierskie Województwo. Rzućmy oko na tablicę ceny pracy człowieka i zboża w Krakowie, i porównajmy też same ceny w innych okolicach Polski.

Cena żyta w Krakowie
na monetę Złot: 80. na
Grzywnę Koloniską.

Cena pracy Ciesielskiej,
w Krakowie.

Roku					
1497	1	15		8	
— 1514	1	26		8	$\frac{3}{4}$
— 1520	2	13		12	$\frac{2}{3}$
— 1551	5	2		14	
— 1564	6	6		18	$\frac{2}{3}$
— 1588				16	$\frac{2}{3}$
— 1590	5	12			$\frac{1}{2}$
— 1600	5	13		17	
— 1780	12	12	2		

Cena żyta korca Zł. 1. gr. 15. w Krakowskim za Kazimierza W. aż do początku 16go wieku, była na Podlasiu za Zygmunta

rozgatunkować intrat, jednak intrata z roli była 40 lub 50% częścią ogólnych dochodów. Patrz Tom II. pag. 58. Notę 1279. w Dziele: o Prawach Litewskich i t. d.

(212) Artykuł X. Rozdział V. Statutu pierwszego dla Litwy 1529 R. wydane.

ta Augusta 1567 roku. Ten sam szacunek był na Wołyniu niży Dubna za Augusta II. a na Ukrainie przed 1780 rokiem. Łatwo więc można widzieć, że Podlasie we dwa, Wołyń we cztery, Ukraina w półpięta wieku w względzie szacunku pracy człowieka i ceny żywności, równała się epoce panowania Kazimierza W. co do miasta Krakowa.

Podniosła się cena dóbr. W roku 1567. równie w Krakowie, iak na Podlasiu, Cieśla brał wartość żyta około trzech garcy $\frac{1}{3}\frac{5}{1}$ na dzień, i różnica istotna zapłaty w ówczesowym szacunku zboża jest $\frac{13}{800}$. Lecz kiedy od 1600 do 1780 R. w Poznańskim iak 1. do 17. koło Warszawy od 1525. iak 1. do 36, w Krakowskim, Sandomirskim, Lubelskim w 159 leciech różnica ceny łanów dostrzega się, iak 113 do 3000 Złot: czyli iak 1 do $25\frac{1}{2}$ (213), a cena produktów pierwszey potrzeby i pracy Cieśli w Krakowie (214), w niektórych szczegółach cztery, w niektórych siedm i pół razy tylko podniosła się; proste rzeczy obięcie przekonują, że nakładowe na gospodarstwo przeznaczone kapitały, w wielkiey części cenę dóbr podniosły.

(213) Do porównania ceny, pracy człowieka i żyta patrz Tom II. pag. 170. *Dzieła o Litewskich i Polskich Prawach i t. d.* a do podnoszenia cen dóbr od k. 194 do 196 Tom I. w témże dziele.

(214) Patrz Notę 1001. w tymże Tomie.

Widzimy pomnożoną wielość siewu pszenicy (215), i zmieniony tego zboża z innemi stosunek (216). Przekonywamy się, że za naszego czasu od 1772 do 1791 roku połową ulepszyło się gospodarstwo. Celna

(215) Wielość pszenicy wysianey:	Wielość części żyta:
Rok 1460} . . . 1	19
— 1528} . . . 1	
— 1529} . . . 2	18
— 1564} . . . 2	
— 1565} . . . 3	17
— 1620} . . . 3	
— 1621} . . . 3	17
— 1661} . . . 3	
— 1662} . . . $3\frac{1}{2}$	$16\frac{1}{2}$
— 1765} . . . $3\frac{1}{2}$	
— 1766} . . . $3\frac{1}{4}$	$16\frac{1}{4}$
— 1779} . . . $3\frac{1}{4}$	

Patrz Tom II. kar. 251. Dodajmy, że od roku 1653 do 1663. z samego Gdańska wyszło 47,989 szów pszenicy

a od 1789 do 1799. nie rachując Elbląga 180,995

Zatém dość proporcjonalnie siew z odbytem powiększał się; patrz Tom II. kar. 276.

(216) Proporcya ceny zboż była następująca: od czasów Karola W. pszenicy jedna miara, wara mier dwie, jedna miara żyta wara dwie mier owsa: iak widzieć można w Soboru Frankfordzkiego ustawach 794. R. W Polsce od panowania Zygmunta Augusta zmieniła się proporcya, iak 4 do 3, i taki stosunek od półtrzecia wieku w obiegu lat 15. zachowuje się. Ta odmiana proporcji ceny okazuje, że za środkowym nakładem i pracą, wzięty zaczęto siew pszenicy, pospolitszym więc zrobiony ten gatunek zboża, i umniejszoną ma proporcjonalną wartość.

naprzód różnica między naszym sposobem gospodarowania od dawnego iest, że mamy więcéy gruntów, niz mieyscowa pańszczyzna wystarcza (217): Grunta są w naywiększey części korczowane. Nic więcéy ogromności łożonego kapitału nie wyftawi, iak to, że kiedy w niektórych częściach, Krakowskiego i Sandomirskiego w średniém przecięciu iest włoka Złot: 4,000. a nawet 3 000, korczowanie włoki kosztuie częſto Zł. 9,000. W wyższym Wołyniu włoka iest średniéy wartości Zł. 2,000, a nawet 1,500 Zł., a korczowanie kosztuie między 4 i 5,000 Zł. Tak więc nakład pierwiastkowy iest dwoiako więkſzy, niz wartość ziemi. Nakoniec, abyśmy mogli sądzić, iak się odmiennia stosunek korzyści na iednéy ziemi, przy ułatwieniu odbytu, pomnożeniu pracujących, łożeniu nakładów i ich uporządkowaniu, zwróćmy oko na dwadzieścia lat w części Litwy w ſrodku ſzesnaſtego wieku.

Łąka

(217) Za Zygmunta Augusta, gdzie była ſłużba oſobista od oſadników, oſma część gruntów była brana na dwór, a w innych oſadach czwarta część. Niech każdy rzuci oko na ſwoię ziemię, w Woiewództwach lepiéy uprawnnych znajdzie, iż ta proporcya wieloſci ziemi do pracy była ſprawiedliwą. Więcéy zaś mając grunta, potrzeba więkſzey użyć ludności, lub mnieyszą zatrudnić więkſzą pracą. Kiedy tylko część Wiſlickiego, Krakowskiego, Proszowskiego i Poznańskiego Powiatów mają 10 ludzi na włokę, a ziemia Chełmska w ogóle nie ma, iak dwóch i trzy czwarte, a Wołyn dwóch i iednę czwartą ludzi na iedną włokę.

Łąka i pole około 1540 roku było w jednéy cenie, około 1544. łąka do pola, iak 1. do $1\frac{1}{2}$ około 1566, iak 1. do $2\frac{1}{2}$ (218). Dziwmy się téy nagłéy zmianie, któręy tak prędko zbliżyć w Anglii, ani Kaznodzieia Latimer (219), ani uczony Kanclerz Morus (220), ani wyroki Parlamentu (221) nie zdołały, a przez nie sądzmy o wiekach, z przyzwoitą jednak na okoliczności uwagą.

Kiedy koleją szło ulepszenie gospodarstwa, iak iuż mówiliśmy, stosunek Ukrainy za naszych ieszcze czasów, z Krakowskim i Sandomirskim za Kazimierza wielkiego nawet, iest bardzo naturalnym i prostym.

Bydła utrzymywanie nie kosztowało, bo na stepach żywić się mogło. Morg ziemi nie wymagał pracy bydłécęy, iak dwa lub trzy dni, zasiew pół dnia, a zebranie pięciu ludzi w jednym dniu zatrudniało. Gnoić nie potrzebowano, chat gospodarskich, to iest gumien, spichrzów i t. d. nie znano. Nikt nie słyszał o potrzebie odmiany, lub czyszczenia zboża, i t. d.

Tom I

Bb

(218) Patrz Tom I. przywiedzionego wyżej dzieła, karta 106.

(219) p. 12. Henry w T. VI. p. 584. 5. przywodzi to zachęcanie w imie Religii, aby porzucali pastwiska, i przemieniali je Angielczykowie na rolę.

(220) Sławny Morus Autor dzieła znanego pod imieniem *Utopia*, twierdził, że dla rozmnożonych pastwisk barany stały się szkodliwzemi od drapieżnych zwierząt, i całe wsie pożerały.

(221) Parlament zakazał więcęy trzymać baranów, iak 2,000 jednemu właścicielowi. Patrz *Hume Histoire d'Angleterre maison Tudor*. T. 3. p. 96 i 193.

Mamy reiestra wielkorządowych dóbr w Krakowskim, od 15go wieku do czasu Zygmunta Augusta: nie było wydatku, iak między 5 i 6 procentu. Pomnożył się ten wydatek przez dwa wieki. Niech każdy gospodarz zrobi rachunek wydatku, znajdzie, że ordynaryynego wydatku i nakładu na Wołyniu ma 16. w Krakowskim ma 34. od sta (222). Wszakże sam rząd Austriacki przy taxowaniu dóbr na wydatki w nich, po wyłączeniu z ogółu dochodów naznaczonych podatków, 20^o szacunku odtrąca, a zapewne w ten rachunek, ani procent od nakładowego kapitału, ani inne reprodukcyne wydatki nie wchodzi; a te 20^o są także równie wytrącone z dochodów propinacyynych, czynszowych, na których utrzymanie nie masz przynajmniéy tak wielkiego wydatku, i samo zboże do zasiania przed tém odtrąceniem z ogółu intraty się wyłącza. Nie spodziewane także wypadki powinny załtano-
wić uwagę.

(222) Jeszcze wielu nie jest wprawnych do rachunków tego rodzaju, które nam zagraniczni Pisarze podają, lecz każdy niech zliczy: 1^{od}. Cenę pracy człowieka, który używa w robociznie, bo ta ma swoją cenę, i bez niéy nie byłaby reprodukcyą. 2^{re} Należcie robocizny. 3^{cie}. Część kapitału na budło, budowy gospodarskie, zapłatę sług, i od tego kapitału procent. 4^{te}. Przypadkowe spalanie, powietrze na bydło i inne podobne przypadki znaleźć powinny mieysce w rachunku czyli bilansie. 5^{te}. Podatki przybyły są ciężarem ziemi, od której właściciel płaci, a bez liczenia tego, ciężar dziesięcinę wydatek.

Czém była Ukraina w względzie Krakowskiego Woiewództwa, tém, choć może w nie tak wielkiéy proporcyi, było toż samo Krakowskie Woiewództwo i inne poblizsze w różnych epokach (po wygaśnięciu jednak rodu Jagiellów w Polsce) we względzie Francyi i Anglii. Wszakże nie potrzebuemy powtarzać czynionych opisów stanu gospodarstwa w Anglii. Przekonał się czytelnik, że do XVI. wieku nie miała Anglia w tym względzie nad Polską pierwszeństwa. My dla przyczyn, które są obce temu dziełu, zostaliśmy w tym stanie, z którego Angielczykowie i Francuzi wyszli. Zwykłą koleją rzeczy musi nasze gospodarstwo iść ubitą przez nich drogą, a kiedy oni coraz daley będą iść w nakłady, i rachunki korzyści, my na ich miejscu trochę prędzéy, lub późniéy staniemy. Zwróćmy się więc do porównania Francyi i Anglii z naszym krajem, w względzie nakładów na gospodarstwo. Arthour Young (223) kładzie dochodu z Francyi 2,402,640,000 liwrów, i uważa, że w téyże saméy płaszczyźnie w proporcyi Anglii dla niedoskonałego ieszcze gospodarstwa, nie dostaie dochodu 1,260,000,000 liwrów. Zastanówmy się więc nad krajem naszym: wiele trzeba nakładowego kapitału na naszą ziemię, i gdyby cała ziemia nasza dawała dziesięcinę, iak wiele co rok Duchowni

Bb 2

wzięli wartości z samego nakładowego kapitału.

1^{od}. Intraty z ziemi Francuzkiéy iest 2,402,640,000 liwrów, liwr po gr. 48. czynią Złotych Polskich 3,844,224,000.

W Anglii w téy proporcyi więcéy 1,260,000,000 liwrów, liwr po gr. 48. czynią Złotych Polskich 2,016,000,000.

Czyli cała intrata w proporcyi Angielskiéy czyni Zł:

Polskich 5,860,224,000

2^{re}. Francya przed wojną miała Włó Chelminskich 2,549,000.

Polska zaś . . . 3,647,094.

więc w proporcyi francuzkiéy intraty byłoby . 5,500,292,775. $\frac{1581000}{2549000}$

W proporcyi Angielskiéy 8,384,773,553. $\frac{2450000}{2549000}$

3^{cie} Nakładu 43^o w stanie gospodarstwa Francuzkiego byłoby na całą Polskę 2,365,121,970. $\frac{1044080}{2549000}$

Nakładu 48^o w proporcyi gospodarstwa Angielskiego 4 024,691,305 $\frac{400000}{2549000}$

4^{te} Po odtrąceniu zatém nakładów w francuzkim gospodarstwie na reprodukcją, część Iota Duchownych wynosiłaby na rok 314,517,060. $\frac{1211420}{2549000}$

Lecz nie odtrącając nakładów wynosi summa 550,029,277. $\frac{285550}{2549000}$

Po odtrąceniu nakładów
w Angielskim gospodar-
stwie na rok braliby Du-
chowni (224) 436,008,232. $\frac{1330000}{2549000}$

Lecz równie nie odtrą-
cając nakładów wynosi
summa 838,477,355. $\frac{1010600}{2549000}$

Każdy zatem pozna, w jak krótki-
kolei czasu iednoroczny cały nakładowy ka-
pitał, a nawet całoroczny dochód prze-
szedłby w ręce Duchownych, którzy w kró-
tki-ey przerwie czasu, nasienie, reprodu-
kcy-ą, i na nią kapitał w znaczney części
wzięliby.

Im bardzi-ey się polepsza gospodarstwo,
t-ém wi-eksze muszą by-ć nakłady. Naprzód
sama natura zdaie się wydawać ziemiopło-
dy, potem praca, nakoniec przemysł i ka-
pitał, są środkami pomnożenia reprodukc-
cyi. W pierwsz-ey epoce dziesięcina by-ła mni-ey
uci-ążliwą, w drugi-ey jest ciężką, w trze-
ci-ey stanie się prawie niepodobną, ieżeli
ulepszeniu gospodarstwa położone nie mają
by-ć granice.

(224) Wydatków nakładowych stosunek wziętem z u-
wag, które Bukaty Rosol Polski w Anglii, zmarłemu
Królowi Stanisławowi Augustowi przesłał. Theor
w *Einführung zur Englischen Landwirtschaft* T. 2. B.
2. p. 36. kładnie przychód i wydatek z 30 Morgów
w Hannowerskim Księstwie przeciw sobie upravianych.
liczy on wydatku na ieden Morg, 11 Talarów gr. 19
i iedną szos-ą grosza, a intraty 24 Talarów 13 groszy
6 feników. W pola z-ż żytem zsi-ianym, miał ten-że

Dzisiaj w Krakowskim w średniem przecięciu kosztuje intrata 100 Zł: gospodarza Zł; 34. Zatem ten gospodarz od pozostałości 66 daje 10. Gdy konieczne na przemysł i pomnożenie wykładów, jeszcze większe będą kapitały potrzebnemi, też sama proporcya będzie jeszcze uciążliwszą dla właściciela ziemi.

Kiedy była wprowadzona dziesięcina, nie znano tak wielkich i tak różnych podatków; te w części nakładowy kapitał, a zawsze intratę, z pewniem iednak umiarkowaniem umniejszaia. Nie znano rekrutów, których przeznaczenie usuwa potrzebne ręce do uprawy roli. Przybyły zatem ciężary na właściciela ziemi, i na ziemię samę. A ciężar dziesięciny, na intracie ogólnej, a zmniejszonéj wydatkami, i odcięciem pracujących pozostał.

Theer przychodu 127 Talarów 6 gr. nierachuiąc słomy, a wydatku 55 Talarów gr. 12. Sam zaś Autor wyznaje, że tak szczęśliwy zbiór dla innych, jest nadzwyczajny, i on na większój płaszczyźnie uprawionéj, nie mógłby tak gospodarować. Nadto czytelnik ucznie różnicę między wielością kosztów na reprodukcją w Anglii i w Hannoverze. Sinclair ów mistrz w gospodarstwie Anglii kim twierdzi, że często na Akrów 200. dzierżawy, trzeba mieć nakładowego kapitału 2,161 funtów Szterlingów, (Funt Zł. 42), i w średniem niemal przecięciu po odtrąceniu wszelkich wydatków ma 20% pozostałości. Na takimto rachunku gruntaiąc się rolniczy Pisarze okazywali, że gdy dziesięcina od całego gruntowego idzie dochodu bez odtrącenia wydatków, i półstolarocznego procentu od wyłożonego kapitału na zboże, i inne gospodarskie potrzeby, nie zostawaloby iak dwa procenta właścicielowi.

Znużony czytelnik rachunkami, które przywodziemy, niech zwróci uwagę na inne jeszcze przyczyny, które czynią kompozyty, czyli ugody o dziesięciny nieuchronnemi.

Zachowanie obecnego porządku rzeczy nie jest, ani dla panujących, ani dla Duchownych obojętném. Znużyły cierpliwość nowo nawróconych Słowian dziesięciny. Też same dziesięciny żywiły nienawiść nabożnego francuzkiego rolnika do Duchowieństwa. Szanuiemy moc każdego rządu: lecz ile siła utrzymująca jest oznaką władzy. tyle w utrzymaniu przymierza między ludźmi, i skojarzeniu ich praw, doskonałość jest rządu. Kapłan jest pasterzem ludu, jest razem i urzędnikiem publicznym: on z natury obowiązków swoich, i z ustawnej potrzeby obcowania z ludem jest, iż tak rzekę, przyiacielem i pośredniczym iednaczem swoięy trzody. Taki zatem sumienny urzędnik nie powinien być otoczony nienawiścią. Tego głos w kościele nie może być przyiemnie słuchanym, komu w gumnie i w chałupie, w karczmie i na łonie familii złorzeczą. Ten w ostatnich momentach życia, nie może skutecznie przynosić pociechy, gdy w całym życiu przynosi umartwienie. Ten nakoniec nie może przychodzić w postaci przyjaciela, którego interes jest zupełnie przeciwny spokoyności tych, do których przychodzi. Znamy narody żyjące i zgasłe. Przeyście z zbytniego nabożeństwa do nie-

dowiarstwa, z zaufania do niedowierzania, jest łatwe. Nie wie rolnik, czy prawnie dawał dziesięcinę w pieniądzach, ale wie, że kiedy pierwéy miał mniej, teraz ma więcej ciężaru, ta różnica napęlnia go rozpaczą. Słyszy, iak za urzędową kompozytą płacą nie wiele innych wsi rolnicy, a on tak znaczną część owocu pracy daie. Wreście przypadkiem może usłyszeć, że dawne kwity konfitytucya 1635 roku zatwierdziła, a w osimnaſtym całym wieku wydawane kwity nie mają téy mocy, iak kwity nieco pierwéy przed 1635 roku wydane. Zbyt są światłemi rządy, zbyt są oświeconemi Duchowni, aby iawney świadectwem wieków ſtwierdzoney zaprzeczyli prawdzie, że odmieniony ſtośunek okolicznoſci, czyni konieczną odmianę prawa. Na ſonie prawdy i potrzeb narodów są złożone materyały do uſtaw. Tam ie tylko zbiera ręka prawodawcy, a powolném przygotowaniem czas ie ſtwarza. Wyſtawiłem, zda mi się, wierny obraz ludzi, wyłożyłem przyczyny pomnożonego bogactwa kraju w rolniczym narodzie. Každy z tego, co było i ieſt, może sądzić o przyszłoſci. Každy co się w nie zagłębi, uſzna teraz konieczność powszechnéy ugody.

Szanowni ſprawcy obrządków religii! nigdy uſta moie nie ſkaziły się mówieniem przeciw religii, którey ſzanuję z przekonania ſwiętość. Zważcie wasze prawa i potrzeby ludu, a sądzcie o czyſtoſci moich zamiarów. Oddałem cześć cieniom waszych

poprzedników, gdy ich część obftawiała za dobrem ludu, ułatwiała sposobność korzystniejszego użycia waszych kapitałów (225). A jeżeli Plebani i Kapituły za Zygmunta Augusta, i za Lippomana nuncyusza (226). tę mieli chwałę, że Biskupów zachęcał, aby słodkie z poddaniem postępowanie służyło za przykład innym (227), pozwólcie, aby Jana Lwowczyka (228) przypomnienie było wam obecne, a korzystanie z uwagi tego cnego męża, było rękoymnią waszély sławy. *Pleban jest oycem ludu, niech umieraiać słyszy porównanie swoich cnót i miłości dla owczarni swojej, iak tych Świętych, których cnota zrobiła świętymi, a on do nich i przez nich za ludem się modlił. Każdy w nim niech ma iednacza. niech on złe wszelkie odwraca, dobre mnoży, a lud do Boga, Pana, miłéy oyczyzny, do swoich braci prowadzi (229).*

- (225) Patrz Tom II. mego dzieła o wyderkach. Te materya potrzebuie także zastanowienia. Materyały do uwag znajdzie tam czytelnik.
- (226) Lippoman Alojzy Nuncyusz od 1556 roku był w Polsce; on jest pierwszym stałym w Polsce Nuncyuszem.
- (227) To ważne przedstawnienie z innemi pamiątkami, mąż rzadkiéy nauki i pracowitości JX. Albertrandi Biskup Zenopolitański z Rzymu przywiózł.
- (228) Spowiednik Zygmunta I. i ieden z celnych poprawieczyów tłumaczenia biblij Polskiéy 1561 R. wydany, któryy co do przekładu, zwano go autorem.
- (229) W dziele *De recte curandis ovibus Christi per Pa- rochos* 1548. apud Viduam Floriani Ungleré.

§. XI. O prawidłach ugody.

Rozumiem, że biorący i dający dziesięcinę przekonać się powinien, iż nie jest rzeczą rozważną zaprzeczać ten ciężar, ani jest równie podobną, aby dziesięciny były w tym sposobie na dalszy czas utrzymane. Trzeba więc początek dziewiętnastego wieku uczynić tym punktem, w którym na przeszłość spuści się zasłona, a wzajemna na przyszłe pokolenia będzie ustanowiona dogodność. Kiedy w czasie trwania exystencyi Polski przekładałem potrzebę téy ugody, czynione uwagi, układany projekt, przynoszę iako ważną część dzieł, mniemań w ekonomice polityczney. Czuję, że trzeba godzić interessa rolnika z Duchownymi, w niektórych miejscach Panów z włościanami, samych Duchownych nawet między sobą, nakoniec wezwać opieki rządowej. Z proftotą w sercu, a zupełną czyftością zamiarów odważam się myśli moje wystawić.

Wszelka zgoda na pieniądze byłaby zgubą mających brać dziesięcinę. Pieniądz zawsze będzie ieden, ale potrzeby Plebana drożey pieniędzmi ustawicznie będą się kupować. Otworzymy *librum Beneficiorum* Długosza, otworzymy akta szkoły główney Krakowskiéy, a przekonamy się, że fundusze pieniężne prawie zniknęły, a te, które składają się ze zboża, zawsze są i będą niemal równe. Równie cieśla [za Kazimierza W. iak za Sta-

niśława Augusta wyżywił się, i utrzymał wartość garcy $3\frac{1}{3}\frac{8}{11}$ żyta (230); lecz na pieniądzech fundowany kupiwszy za Kazimierza W. korzec żyta za Zł: 1. gr: 15. nie może kupić w 1780 roku tegoż korca, iak za 40-

(230) Schmidt ow sławny w Ekonomice Polityczney Nauczyciel, zawsze stosnie cenę pracy człowieka, do drogości zboża. Odpowiedziano mu 10d. Że w Ameryce północney połowa jest ceny zboża co w Anglii, a praca człowieka dwa, i trzy razy droższa iak w Anglii. zre. Kiedy *Artbour Young* obieżdzał Francją, zboże było równie drogie, nad brzegami Sekwany i Tamizy, a praca człowieka 76 procentu tańsza we Francyi, iak w oyczyźnie tego Pissera. 3cie. Po przywieźdzeniu tych świadectw, wnosi Theer, że wzajemna konkurrencya i potrzeba, stanowi cenę pracy i zboża. My w tém krótkim dziele możemy tylko wspomnieć, że z Ameryki stosunek mnięj ma mocy przekonywający, bo ieszcze ten cały kraj jest zaludniającą się w niektórych prowincyach w proporcyi Anglii puszczą. Tymczasowa zatem potrzeba budowania i koczunku nie może iść w rachunek uporządkowanego już kraju, gdzie iednego rodzaju ulepszenie z niezmiernym uszkodzeniem drugiego, ołbrzymim iść nie może krokiem. Równie i moment obieżdzenia Francyi *Artbours Younga* nie był przyiazny tym uwagom, których o idącym iedną i wolną drogą społeczeństwie mieszkańców czynić nie można. Mówiąc zaś o Polsce dla której piszemy, możemy śmiało odwołać się do prostego rachunku, który nieco wyżey jest umieszczony, iak się przez trzy wieki dość proporcjonalnie, zboże i cena pracy człowieka podnosiła. Wzięliśmy bowiem iedno miasto Krakow, w którym potrzeby gwałtowne budowania nie przybyły. Robocizna chłopie jest ustawną daniną dla Państwa, zatem konkurrencya przedaży roboty, nie może się nagle odmieniać, i sprawiać te skutki, o których pisze Schmidt, że wynikały w Anglii w ustawny sprzeczce o zapłatę robocizny między najmującym robotnika, i dającym się najmować. Zbyt daleki i

tych 12 (231). Za obudwóch tych Królów panowań, żołnierz brał wartość $23\frac{1}{2}$ korcy żyta na rok, lecz podobno różnicę wielości pieniędzy każdy pozna. Podniosły się niektóre produkta od końca piętnastego wieku pół osma razy; więc w takiéy proporcyi zmniejszyła się możność kupienia tych-że produktów. Mniemam, że nie trzeba więcej przekonywać, iż nie może być inna zamiana iak na zboże.

Pszenica jest produktem za granicą biorącym cenę, w cudzych krajach większa, lub mniejsza potrzeba naznacza iéy szacunek. Żyto i owies od Kazimierza W. ma iednakową proporcją, iak 2. do 1. (232). Zdaie się więc, iż aby równą zachować proporcją, te dwa gatunki ziarna trzeba ubezpieczyć od dających dla tych, którzy brać będą. Ugody zaś, podług mnie, powinny być te prawidła.

10d. Stan obecny uważać się ma bez żadnego względu na przyszłe ulepszenia w gospodarstwie, lub przybytek gruntów.

stem, abym ten środek ceny pracy człowieka za równie zbliżony do prawdy w okolicy Warszawy i Ukrainy, podawał. Widzieliśmy bowiem, że w takim roku trzeci snop dawano żniwowski, to jest około 12 garcy żyta, a w droższym roku wartość trzy garcy, bo ieszcze posiadawcy prowincye, nie mogą mieć tego porządkowego stopniowania potrzeb i środków zaradzenia niedostatkowi pracujących, iak w innych od wieków zamieszkałych okolicach, mieć mogą mieszkańcy.

(231) Patrz Tom I. mego dzieła i wyższe noty.

(232) Patrz Tom II. mego dzieła.

2re. Z piętnastoletnich rachunków, wielość wydanych kop i wymłotu zważyć, z każdej wsi i miasteczka, w których jeszcze nie masz ugody, i średnią wielość oznaczyć.

3cie. Ponieważ tylko na żyto i owies ma być ugoda, zatem pszenica ma się stosować do żyta wielości, iak cztery do trzech. W takięj proporcyi być ma ięczmień do owsa; proso i groch w téj cenie będzie, iak pszenica; hreczka (233) iak owies.

4te. Z piętnastoletniego obiegu zebrana średnia wielość dziesięciny, będzie wiecznym osepem. Za młockę, czyszczenie zboża, dwaście odtrąci się procentu (234), a na nieprzewidziane przypadki ośm procentu (235). Taka ustanowiona wielość będzie wiecznym osepem, bez względu na iakiekolwiek zdarzenia.

(233) Hreczka w XVI. wieku dopiero wprowadzona, iak okazałem w T. II. mego dzieła, więc pierwéj z hreczki nie mogła być dawana dziesięcina: kładzie się cena iednak równa owsu; kiedy bowiem ieden to przyznaie, co mogłoby dość prawnie zaprzeczyć, tedy ma przynajmniej prawo do wyrozumienia drugiego.

(234) Młocenie dziesięciny powinno być odtrącanne, bo to już było Kapłana ciężarem, kiedy trzeba rachować młockę, iak odbyła przez nąjętych robotników liczą się także wianie, czyszczenie, procent od kapitału położonego na budowlę, w której choć tymczasowo cudze zboże leży, zatem niemal taki procent winien być rachowany.

(235) Ośm procentu rachował jeszcze *Wąsowski* w uwagach rolniczych 1600 roku wydanych, kiedy mówi

5te. Czas oddania tego zboża powinien być w ciągu dwóch niedziel po Świętym Marcinie, to jest od 11 do 25 Listop: (236).

6te. Ceny zbóż żyta i owsa, w tymże samym czasie powinny być w bliższem mieście zapisane. Urzędy cyrkularne, czyli powiatowe je ogłaszają; a rząd prowincyalny porządkiem powiatów w pierwszey gazecie po nowym roku raczy wydrukować.

7me. Piętnastoletnia cena na końcu takiego obiegu z wiadomości corocznych, równie powiatami i parafiami ma być przez prowincyalne powiatowe rządy ogłoszona.

8me. Każdy właściciel ziemny w pierwszym roku zaczynającego się piętnastoletniego obiegu, podług średniy ceny upłynionych lat, może oświadczyć się pieniędzmi zapłacić w dwóch ratach: w pierwszey od 1 do 25 Listopada, w drugiey od 15 do 30 Marca. Gromady zaś dla uniknienia zamieszkań, powinny albo poddać się osepowi, albo opłacie. Większość woli składających osadę postanowi, co dla nię będzie dogodnieyszem (237).

że w dwunastu latach zwykłe bywa na Gospoderza nieszczęście. Czuję, że można twierdzić, iż ten procent jest mały, lecz jedno z dragim stosowane do sprawiedliwości, zbliżoną wyda proporcją.

(236) Termin S. Marcina był dawnym czasem poborów i teraz jest danin od wieśniaków; lecz co naywięcéy, jest porą, w którę po skończonych gospodarskich robotach, ma czas wieśniak młócić.

(237) Dziesięcina nie jest małym dochodem, nim więc

9te. Ktokolwiek w pierwszym roku nie oświadczy się, że chce pieniędzmi odkupować, nie może przymusić Xiędza do ugody, ta jednak może dobrowolnie za pozwoleniem dwóch stron nastąpić (238).

10te. Toż samo, co na przyszłość ustanowi się, ma być uważane na przeszłe lat piętnaście, z których cena lat zamieszania i wojny, jako nadzwyczajne wytrąca się.

11ste. Dla uniknienia sporów o miarę, będzie jedna na cały kraj, i korce okute kosztem biorącego dziesięcinę sporządzone; przykute będą w miejscu obrad gminnych, lub u Plebana (239).

12ste. Gdy układ o dziesięciny jedynie właścicieli ziemi a Duchownych interesuje, zatem raczą rządy pozwolić;

a) Aby w każdéj prowincyi wyznaczona była Kommissya z trzech osób świeckich

spotrzebnie Xiądz połowę należności, będzie miał drugą ratę, a właściciel ziemi nie będąc przymuszony sprzedać, w jednym czasie część zboża może drożej spieniężyć. Wreszcie kiedy można się spodziewać, że na okup podług średniéj 15 lat ceny przystaną właściciele; nie można ich niejako przymuszać, aby w jednym czasie wszystko oddali, bo nierówność byłaby wielka w sprzedaży, a przekupniaby zyskiwali. Gromad zaś w ogóle potrzeba badać chęci dla uniknienia zamieszania, aby w jednacy wół nie był różny ciężar na rolnikach.

(238) Ugoda na piętnastoletni przeciąg gładzi nierówność cen. Gdyby wolno było co rok oświadczać cenę, biorący dziesięcinę miałby w drożim roku pieniądze, w tanim zboże.

(239) Zmarły Xiążę Poniatowski Prymes, życzył, aby miary były wybite na murze kościelnym w każdéj Parafii.

i tyleż Duchownych. Prezydować ma osoba powołana od rządu. Ta Kommissya będzie miała zwierzchnią dyrekcyą i iedno-
stajności w prawidłach dopilnuie.

b) W każdéy parafii wybiorą właściciele ziemi iedną osobę, która z Dziekanem mieyscowym materyały, podług powyższych ostrzeżeń, zbierze sposobem protokołu, i gdziekolwiek zgoda nastąpi, w protokule zapisze. Gdzieby zaś zgody nie było, tedy z opinią cyrkularnego urzędnika, do wyższej Kommissyi po ostateczny wyrok odesła,

c) Ta Kommissya równie i dawne umowy wpisze i te kwity lub kontrakty, które Konstytucya 1635 roku zatwierdziła,

d) Aby uniknąć wszelkiey kiedykolwiek kwestyi, powiatami wydrukowane będą Taryfy dawnych i nowych ugód o dziesięciny.

e) Ta Kommissya tylko póty trwać ma, póki w tym projekcie wyrażone nie dopełnią się warunki.

13^{te}. Ktokolwiek bądź w płaceniu, lub oddawaniu osepą ieden dzień uchybi, będzie oddzielnie karany, żadne przyczyny nie uwolnią od téy opłaty lub daniny.

14^{te}. Gdy każdy posiadacz ziemi powinien używać dobrodzieystwa, które albo dawniejsza, albo nowa ugoda udzieli, zatém dziedzic nie może korzystać z takiéy ugody, tylko w względzie swoich gruntów; Włościanie dawniey lub teraz umówioną wielość okupu oddawać będą, a dziedzic żadnego stąd przytku mieć nie ma.

15^{te}.

15te. Gdy i ta jest niedogodność w wybieraniu dziesięcin, że mieszkający o mil kilka lub więcej ją wybiera, a bliższy Pleban iéy nie otrzymuje; zdawałoby się polecić układ dogodniejszy Zwierzchnościom Duchownym.

Kiedy w Anglii 1774 R. Parlament Angielski rozważał o potrzebie ułożenia prawideł względem ugód o dziesięcinę, żądano, aby zamiast osepów, grunta były Xieżom naznaczone; atoli iednak uczy nas doświadczenie, że tak dobre gospodarstwo bydz nie może wprowadzoném do dóbr duchownych, bo tymczasowy posiadacz, ani ma tyle chęci, ani sposobności znaczniejszy łożyć kapitał. Część dziesięcin należy do Zgromadzeń Duchownych, i do niemogących zatrudnić się gospodarstwem. Grunta więc w zamian dane nie będą miały tak urządzonego gospodarstwa, iak bliżej zatrudniający się rolniczą pracą właściciele mieć ie mogą. Rzeczą jest zbliżoną do prawdy, że lat 14 w dyecezji Krakowskiéy jest średnim proporcjonalnym przeciągiem urzędowania Plebana: śmierć, albo wyższe postąpienie, albo chęć odpoczynku kładzie granice iego pracy, i stanowi epokę, w któręy się kończą iego użytki. Międzyrządowa administracya, która jest w czasie wakansu Plebana, nie sprzyja gospodarstwu, bo tymczasowy rządca, o cudzey własności nie wiele ma starania. Nowo przybyły Pleban w pierwszym przynajmniej roku nie może tyle trudu poświęcić,

ile w dalszych latach. Tak więc siódma część przynajmniej czasu w kolei lat 14, byłaby przeznaczona na ugorzenie rolnictwa. Można by chociaż z nieiąką trudnością porachować, iak wieleby ziemi oddano Duchownym, a ta wyrachowana część z średniej ilości, nie byłaby tak zagospodarowaną, iak zostając w ręku dziedzicznych właścicieli. Każdy z piorem w ręku potrafi szczególne obliczenie uczynić. Godna jeszcze jest i ta rzecz uwagi, że jeden Pleban z kilku, lub kilkunastu wiosek odbiera dziesięcinę; gdyby więc dawano grunta w zamian, w kilkunastu oddzielnych miejscach byłby gospodarzem. Czyż taki rozdział dozoru, może odpowiadać celowi gospodarstwa, które pracy, nakładu i ustawnej pilności wymaga? Uważa wprowadzie Arthour Young (240), iż osep jest nierównym ciężarem, kiedy właściciel ziemi w czasie nieurodzaju, dawałby osep z zboża, które się nie urodziło; a w tanim roku biorący miałby krzywdę, bo wartością tego zboża nie mógłby tego kupić, co by nabył w droższym roku. Lecz zdaie się, iż proſty rachunek z lat piętnaſtu ieſt doſtateczną odpowiedzią, bo iedna wyſsza cena ieſt miarkowaną przez drugą, niſzszą, i na wszelkie przypadki pewna ſię ilość odłącza. Prawidło zaś odemnie załoſzone odkupu podług ſzacunku ſredniej ilości, zdaie

(240) *Voïage en France* T. III. p. 198 i 200.

się, że temu wielkiemu pisarzowi ułatwiłoby wzmiankowane trudności.

Oto jest wszystko, co o Dziesięcinach i o potrzebie ich zamiany na osep zbożowy, napisać miałem za powinność. Przyniosłem moje uwagi do sądu obecnych i przyszłych pokoleń: Przeobrażają się narody. Przymiery między Duchownemi i świeckimi, między Pasterzem ludu i Owczarnią, powinno być wieczne, Upadła samorządność narodu, zostać powinna ufność w opiece rządowej. Nie mamy udziału w władzy narodowej, ale nikt nam nie zaprzecza prawa, mówić z otwartością o naszych potrzebach. Niech ta czuła zmiana nie wdraża w nas niedołężności. Nieśmy z rozsądkiem i uszanowaniem wyjaśnienie prawdy w wspaniałej prostocie. Ona jest tém bóstwem, przed którym mocarz i naród rzucić winien kadzidło. Ci, co nami rządzą, wyznają świetną powinność wymierzania nam sprawiedliwości. Wzywam ię dla stosunku potrzeb i praw większey części mieszkańców tej ziemi: a jeśli głos słaby, który podnieść życzenie powszechności ośmiela, przeydzie do przybytku władz, i stanie się zarodem nadziei umniejszenia smutku w poziomych chatach, zbyt szczęśliwym siebie nazwę. Ten był i jest iedyny cel moich prac i oczekiwań.

IO.

M O W A

Na trzecim posiedzeniu Towarzystwa Warszawskiego Przyjaciół Nauk, miana przez JX. Jana Albertrandego Biskupa Zenopolitańskiego, Prezesa tegoż Towarzystwa.

Dnia 15go Maia 1802. roku.

PŁYTKIEY wiary i podeyrzaney rzetelności dłużników, albo tych, których rozpacz uiszczenia się w przyiętych obowiązkach hańby postrachem przeraża, właściwa rzecz iest, wierzycielów swoich unikać oblicza; ale mający chęć szczerą wykonania tego, co przyrzekli, ale podejmuiący usilne starania, aby to wiernie do skutku doprowadzili, śmiało przed temi stawiają, którym wiarę swoją zaręczyli; potwierdzają uroczyście przyrzeczenia swoje, opowiadają skromnie i rzetelnie łózone tym końcem prace; a kiedy ogromność długu nie pozwala razem cały ten ciężar z barków złożyć, powoli, odwołując się do cierpliwości wierzycielów, cząstkami się wypłacaiają.

Do tych skromnych, rzetelnych, niepoślakowaney wierności dłużników pocztu, że nasze Zgromadzenie należy, dlatego odważnie przed zaciąg publicznością, którey się dłużnikiem bydz wyznaie, stawa: a kiedy do wiecznotrwałego przyznaie się obowiązku, okazaniem tego, czém się po części wypłacić pragnie, zacięgo wierzyiciela cierpliwe zaufanie pozyskać usiłuię.

Na poprzedzających publicznych naszych posiedzeniach, kiedyśmy zamiarów naszych osnowę przekładali, tém samém do zaciągnionego długu przyznawaliśmy się: od téy zaś pory, nie tylko ochota wypłacenia się w nas nie ostrygła, ale owszem coraz potężnięy wzmagaiąc się, przywiódła nas i do użycia środków, albo od nas wybranych, albo nam ofiarowanych, i do obmyślenia wsparcia zamysłom naszym dogodnego: przez coby oświadczenia nasze stać się mogły, nie skwapliwém i bez przyzwotego namyslenia się, bez doświadczenia sił naszych i zdatości przyrzeczeniem, ale rzeczywistém wiary zaręczonéy dopełnieniem.

Mamy nawet tę już, czyli chlubę, czy pociechę, iż uznana z jednéy strony zamysłów naszych nieskażona przyżytoyność, zjednała nam zaufanie troskliwéy o szczęśliwość tych krain zwierzchniczéy władzy, i nayżywsze pożytków nastąpić mogących w niéy wzbudziła nadzieie; z drugiéy zaś strony, odłączonych losem, spoitonych zamiarów spółnością, przezacnych obywatelów od

nayodlegleyszêy ściany zagrzała umysły, iż nie tylko nasze wielbią przedsięwzięcie, ale się nawet znacznych nakładów obmyśleniem, do prędszego i skuteczniejszego ich wykonania przykładają.

A kiedy zachęcenie od nas, nas wzajemnie zachęcający, do tego kresu, tak skwapliwie, tak gorliwie, a oraz tak szczęśliwie zmierzają; my pamiętni, iżeśmy ani płochę podziwienie wzbudzić, ani zwodniczą nadzieją ludzi społecznych i potomności nie przedsięwzięli: przepisaliśmy sobie prace, których podeymowaniem do pożądanego kresu trafić możemy; a ile wielkość przedsięwzięcia pozwoliła. niektóre z nich jużemy do skutku przyprowadzili.

Miedzy dziełami tego ostatniego rodzaju, pierwsze trzyma miejsce, nakładem Towarzystwa powtórzone wydanie, od nas w tym dniu publiczności poświęcone, a w obfitości wielkiey po całym kraju bezpłatnie rozdane bydź mające książki pod tytułem: *Nauka obywatelowa dla ludu*, którêy autorem jest nayszacowniejszêy pamięci JX. Grzegorz Piramowicz, w którego osobie więcêy iak jednego męża, więcêy iak jednego uczonego straciliśmy: tak dalece, iż iemu naywłaściwiey służy on wyraz starożytnego wierszopisa łacińskiego, Albinowana:

*Multi in te amissi: nec cui tot turba bonorum,
Omnis cui virtus contigit, unus eras.*

Tego tak zacnego kolegi naszego, ieśli, iak niegdyś Platona żądanie było, aby pamiątka

iego, albo w księgach, albo w przyrządach pozostała; obojga tego naysymponieniej dostąpił, kiedy pamiątka jego naysymponieniej w księgach, nie tylko cudzych, ale i swoich własnych wyryta, wiekować będzie: w księgach, mówię, w których, co o autorach dowcipnie powiedziano, on naysymponieniej zachował, to jest, iż charakter duszy, iż siebie samego w nich wyraził. Jak zaś w przyrządach też pamiątka pozostała, dzień okaże dzisiejszy, kiedy ręka wprawna obdarzyć nieśmiertelnością, niezwykłym mogiłę jego obsypie kwieciami, i obraz jego Muzom poświęci; iak na posagu niegdy Platona, podług Dyozenesa z Laerty wyryto: *Musis imaginem Platonis*. A my jego pozostali koledzy, z przytomnemi tu, i wszystkiemi współczesnemi, owszem z całą potomnością, to mówić będziemy, co niegdy Anaxymenes de Pitagory, o mistrzu swym Thalesie pisał; my, potomkowie nasi, i współni towarzysze, których miłość nauk swoim zaimuje ogień, zachowajmy tak wielkiego męża pamięć, a naukę jego za skarb nayszybszy w dziedzictwie nam zostawiony, poczytajmy.

Drugie dzieło już wykonane, którego niezmierna korzyść wiadoma jest znającym, iak dawno, iak troskliwie, z jaką pracą i nakładem szukano, co tegoż dzieła jest zamiarem, to jest, wynalezienie powszechniej, iednostajnej, niemylnej miary i pierwotnego zmianom niepodlegającego miar wszelkich ciepła. To dzieło dziś także przezacnej pu-

bliczności ofiarowane, rozciąga się do miar wszelkiego gatunku, iakie tylko gminném użyciem przez tyle wieków przyjęte były, porównanie ich czyniąc z miarami, których niewzruszone zasady wynalazkiem są usilney pracowitości światłego narodu. Będzie mógł autor tego dzieła, zacny kollega nasz Xiażę Alexander Sapieha, dzielić się z Pitagorą, oną chwałą, którą temu, tak sławnemu w starożytności filozofowi Arystoxen u Dyogenesa z Laerty przyznawał, iż pierwszy do Grecyi wagi i miary wprowadził.

Z nauk przyrodzonéy siły rozumu ludzkiego dostępných, żadna podobno celnieysza nie jest, iak ta, przez którą bystрым lotem do niezmiernego niebios przeftworu przeniesionny umysł ludzki, niezawodnemi ciał niebieskich prawidłami ułożone, rozważa, rachuje i kreśli obroty. Ale oraz żadna nie jest nauka, któraby, ludzi iednych nadużyciu, drugich potwarzom i przesądom bardziéy podlegała. Jak wiele jest, co naszych, tak ciekawych po niebieskich niwach wędrowników, z onym u Wirgiliusza pasterzem pytaią się:

Daphni, quid antiquos signorum respicis ortus?
Dafni, w dawne planety poco wlepiasz oczy?

Na to pytanie dokładnie odpowiedział nasz kollega JP. Jan Sniadecki w dySSERTACYI nam przysłanéy: o *Astronomii*, któręy ulómki będą dziś czytane, a cała wkrótce, za staraniem Towarzystwa, na światło publiczne

wywdzie; aby z niéy gruntowne o Astronomii raz powzięte zdania, błędy te aprzątały, które, albo pożyteczności iéy uwłaczaia, albo ią do obcych cale, ludziom niedostępnym, i po większéy części płochym i fałszywym nauk gatunków pociągają.

Zostaie, abym o dziełach jeszcze niewykonanych, ale po części od całego Towarzystwa przedsięwziętych, po części od pojedynczych osób Towarzystwa podjętych, także tych, co obce towarzystwu osoby z własnéy ochoty, lub z zachęcenia Towarzystwa, wykonać przyrzekły, dał dokładną publiczności sprawę.

Grammatykę Polską na nowo ułożyć przedsięwziął X. Kamieński, nasz kollega, Rektor tuteyszego *Collegii Nobilium*, mając ku większéy tego dzieła doskonałości, nie tylko z dawniey wydanych, ale i z obcych powinowatego z naszym ięzyka grammatyk, zasięgnąć pomocy.

Słownik Polski porównywany z pobratyńskich narodów słownikami, układa, niezmierną podeymuiąc pracę, nasz także kollega P. Linde. Téy pracy, już niektóre odebrane wzory, każą się spodziewać, iż nie tylko słów staropolskich, ale i tych, których potrzeba późniey wprowadziła używanie, i tych, którym narodowość Polską ostatecznie przyznały wieki, wyrazów oraz ięzykowi temu właściwych, nayobfitszym słownik ten stanie się składem, i nieprzebrane oyczytęgo ięzyka okaże dostatki.

Retoryka chętnie zaszczycała się pracą tegoż, odemnie już wspomnianego, X. Grzegorza Piramowicza: tę pracę niegdyś z zlecenia przeświecnej Kommissyi Edukacyney podjętą, winney pochwały nagrodą wdzięczna publiczność uwieńczyła. W zakże część druga pożądanego dzieła w rękopismach tylko autora pozostała, dotąd ukryta i od powszechnego użytku odsunięta została. Tę część, iż pięknego wyrazu starożytnego pisarza użyję, Towarzystwo nasze, dowcip bystry przezacnego męża, publiczności własnością uczynić zamyslające, z skrytości na publiczne światło wyprowadzić zamysła.

Logikę, naukę onę, tak zdatną do wydoskonalenia nacyelnieyszey człowieka części, to jest rozumu, i na której światło i dokładne ułożenie, trzeba rozumu wszystko ogarniającego, wszystko przenikającego, nieustraszonego rozpoznaniem rzeczy, w rozbiorze swoim tak trudney, iak jest myśl ludzka; Logikę, mówię, JP. Szaniawski, ułożyć przedsięwziął, i w pracy swojej śpiesznym i szczęśliwym krokiem postępuje.

Matematykę między sobą podzielili JX. Zaborowski, prowincyał zakonu naukom i szkołom z ustawy swojej poświęconego, a powołania swego z niezmierną w publicznosci korzyścią nieodstępного, iak dwóch prawie wieków nigdy nieprzerwane doświadczenie, naszyjących i przodków wieczystą wdzięczność za sobą słusznie pociągające, okazu-

ie: i Jmć Pan Jan Śniadecki, akademii Krakowskięy, kraiowi swemu i wiekowi, obcych nawet zdaniem, zaszczyt osobliwszy, niemnięy iako i naszemu Towarzystwu przynoszący. Nie prześtaiać na tém, chęć nieprzezwyćieżoną pracy i pomnożenia nauk pożytecznych, nakłoniła go, do ułożenia dzieła bardzo potrzebnego, to jest ieografii matematycznęy. Kończy oraz przedsięwziętą dawnięy pracę, około objaśnienia życia i opisania prac nieśmiertelnęy sławy Mikołaja Kopernika.

Architektura, albo budownicza sztuka, tak cywilna, iako szczególnięy wieyska, została udziałem naszych kolegów Stanisława Kostki i Alexandra Potockich. Gdy więc z obfitych źródeł, tak doskonale sobie wiadomych, a bardzięy ieszcze z właściwych sobie, gruntownego i w niczém nieskazonego gustu prawodawcy czerpać będą, spodziewać się niezawodnie należy, iż architektura ich będzie, iaką na wstępie dzieła swego opisał Witruwiusz: *Scientia pluribus disciplinis et variis eruditionibus ornata, cujus iudicio probantur omnia, quę a ceteris artibus perficiuntur opera.*

Chimię, onę to tak ważną, a tak późno, dokładnie, bez przysady matactwa poznaną, tak dziś kwitnącą naukę, całą obeymie dziełem swoiém Xiążę Alexander Sapieha. Rokować zaś sobie niezawodnie możemy, że pod tą, tak pracowitą, tak szczęśliwą ręką, krzew ten, z obcych do tutey-

szych krain przesadzony w rozłożyste i bujne w owoce drzewo wyrośnie. Nadzieję gruntu i znaczną doświadczenie pierwszych szczepów, niedawno tu rozwijać się poczynających, za usilnem staraniem, to nasze Towarzystwo od pierwszych początków, tak chwalebnie zaszczycającego, Jmci X. Józefa Hermana Osieńskiego, z wielkim żalem naszym nam przez śmierć wydartego. Jemu też innego czasu oddany będzie hołd pochwały, na który sprawiedliwie cnotliwem i pracowitem życiem zasłużył. Przyjęto albowiem nasze Towarzystwo za prawidło, co Ateńczykowie, w wyroku nadającym honory Zenonowi, Stoików hersztowi, wyrazili: *Omnes intelligent, Atheniensium populum, bonos viros et vivos et defunctos honorare*. Niech wszyscy znają, że lud Ateński zacnych mężów i żyjących i zmarłych szanuje.

Mineralogii, ona część historyi naturalnej, tak powszechności całej, i szczególnym osobom użyteczna, poruczona jest Jmci Panu Generałowi Komarzewskiemu, nauki swęj rozległością i gruntownością, i nasze Towarzystwo i wiele innych za granicą najsławniejszych zaszczycającemu. Ten zacny mąż, który w krajach największą chlubę z nauki mających, sławę sobie zjednał, i w osobie swojej, rodaków do społeczeństwa téj chwały przyprowadził, przychyliając się do żądania naszego, rys i osnovę swiego dzieła przyszłego nadesłał, którego pośród najsławniejszych kruszcowych kopalni, to

jest pod okiem, i za głosem, iż tak rzekę, dyktującej, niezawodnej mistrzyni natury, ułożyć postanowił.

Inne części historyi naturalnej stały się udziałem zaprzątaniem PP. Szeydta, Jaskiewicza i X. Jundziłła, którzy rozmaite onej dzielnice między się rozbrauszy, do kraju, w którym mieszkają, one przyrządować będą usiłowali. Już z sporych pracy ich skutków, nie mniemy jako i z przyszłych owoców szczęśliwych zawiązek, spodziewać się należy pożądaney, a rychło nastąpić mającej korzyści.

Ten, który tak żywo, tak kształtnie wszystkich wierszopisów oycy i Xiążęcia, na Polski język przełożył, który się w jego postawę tak doskonale oblec potrafił, dokazując tej rzeczy, która obce narody w rozpacz, iż tak rzekę, wprawiała; który ze snu, swym czasem zmrokiem onego zasypiającego, w tłumaczeniu swém przebudzić potrafił; ten z nieprzebranego wszelkiej poezyi i innych źródeł, obficie dla niego płynących czerpiąc, pokaże, jakim sposobem, co natura ukształciła, sztuka wydoskonalić może.

Ale podobno troskliwa publiczność o honor imienia, którem się te krainy niedawnemi czasy zaszczycały, spyta się, jeśli narodowa historya, iedna zaniedbana i śmiertelnym głazem przywalona zostanie? Nie day Boże, aby Towarzystwo nasze od siebie samego odrodne, tak daleko od zamiaru i przedsięwzięcia swego odstąpiło! Owszem za wła-

sny swój i rodowity obowiązek poczyta, wydrzeć niepamięci to imię, które na sercu każdego natura wypiątnowała, a podać nayodlegleyszey potomności wielkie wielkich przodków dzieła, ku sprawiedliwemu onych ocenieniu i zasłużonemu uwielbieniu. Ale kto będzie tak biegły w starożytności; tak sposobny wieków od nas oddalonych rozpedzić ciemności; tak zdolny rozmaitych narodów w czasach dzieczą zarosłych opisać poniewierki; tak zdatny rozwiązać trudności z upłynnych czasów krętego zaplątania pochodzące; tak ćwiczony w niedościgłych przemianach praw, zwyczajów i rządu; tak znaiący namietności, które największych dzieł i przypadków sprężyną były; tak bogaty w rękopisma, w których się naytaiemniejsza część historyi zamyka; tak opatrzony dyplomatycznemi pismami, które naypotężniejszém są historyi utwierdzeniem; tak obfituiący w xiegi pisarzy dawnych, których imiona nie tylko dla gminu, ale i dla uczonych osobliwszą są nowością; tak obdarzony pamięcią, któraby to wszystko ogarnęła, to wszystko w porę i podług potrzeby stawiała? Kto do tych wszystkich przymiotów miłość i wytrwałość pracy, gorliwość o pomnożenie nauk pożytecznych, przywiązanie do imienia, które od pierwiastków życia nosił, doświadczenie na długiem urzędowaniu i sprawowaniu naydelikatniejszych interessów nabyte, serce od gwałtownych passyy, myśl od ciemnych

przesądów wolną przyłącza; ten początkową w kolebce zoftającego narodu historyą od Naruszewicza nie rknęta, ten w nachylnym narodu tego wieku przerwaną, ten w czerstwości młodości opisaną, ale podobno gdzie niegdzie poprawy, lub objaśnienia potrzebującą historyą, do pożądaney doskonałości doprowadzi: Nie mówię, kto to wykona, ale widzę publiczność, odemnie do osoby w pobliżu będącý oczy zwracającą, a mnie pozostaie tylko powiedzieć: *Hic vir, hic uest.*

Wiele innych od Towarzystwa sobie przepisanych, ku publicznemu pożytkowi, ku pozyskaniu powszechnego zaufania, ku zbliżeniu się do własnego zamiaru prac, iako to względem ułożenia Dykcyonarza Jeograficznego oyczytych krain, przedrukowania dawnych i późniejszych pisarzów, sposobem dogodnym pomiernego nawet i szczupłego majątku obywatelom; te, mówię, prace, któreśmy sobie przepisali, dla oszczędzenia czasu do inszey pory odkładam, kończąc tem, iż w sercu i umyśle każdego, do tego Towarzystwa wchodzącego, głęboko wyryta iest ona Justyniana Cesarza, *lege XI. Codicis maxyma: Nihil actum credimus, dum aliquid addendum superest.*

II.

O OBSERWACYACH
ASTRONOMICZNYCH,

*przez Jana Sniadeckiego; Dyssertacya
czytana na publiczném posiedzeniu Towar-
zystwa Przyjaciół nauk.*

Dnia 15go Maia 1802.

Ich potrzeba i użycie.

ASTRONOMIA i pilne postrzeganie ciał niebieskich, zdaie się być tylko w oczach wielu ludzi nauką bawiącą ciekawość, albo przynajmniej pożyteczną saméy tylko żegludze morskiej. Bliższe korzyści i walmieysze dobrodzieystwa téy nauki, giną przed ich rozsądkiem; bo niewiedomość zwykła używać wielu darów rozumu, nie zastanawiając się nad ich źródłem, i staie się częstokroć niewdzięczną, nie przez złość, lecz przez niedostatek uwagi. Od biegu atoli ciał niebieskich, wszystkie pory i odmiany roku, z niemi wzrost roślin i owoce ziemi na potrzeby i wygody życia, od nich zawisł bieg cały i porządek spraw ludzkich: wszakże te ciała niebieskie wymierzaia nam czas, i są fundamentem porządku i ładu w czynach,

nach nietylko człowieka, ale całego społeczeństwa.

Coż są nasze zegary, jeżeli nie maszyny pokazujące nam bieg ziemi około słońca, i obrot téy dzienny około swoiéy osi? Coż są wszystkie nasze rachunki czasów, epoki pamiętek, praw i powinności, zgola całe rozłożenie i obrot spraw ludzkich i towarzyskich, jeżeli nie chwile biegiem gwiazd wymierzone? Nauka tych biegów, która uwolniła ludzi od dręczącey boiaźni w widoku zaćmień, komet i innych skutków przyrodzonych, która nam obiawiła nowy świat, i skazała do niego drogę, która nam wymierzyła chyżość światła, wytłumaczyła przyczynę peryodycznego podnoszenia się i opadania oceanu, i która dziś przepowiada i ostrzega z pewnością nadbrzeżnych mieszkańców o czasie nadzwyczajnie wielkich morza wylewów; która nam odkryła figurę i rozległość ziemi, dała wiadomość o położeniu iednych krajów względem drugich, skazała do nich drogi i przeprawy, która zbawia codziennie tysiące żeglujących ludzi od śmierci i zguby, która rozciągnęła niezmiernie pojęcie i rozum człowieka w tylu wysokich prawdach o porządku i budowie świata, która rzuciła tyle światel po wszystkich rodzajach nauk i umiejętności: ta ieszcze przez pilne i ciągle tychże ciał niebieskich postrzeganie, utrzymuje bezprzeftanną straż téy powszechnéy miary czasu, którą człowiek w samych tylko biegach gwiazd, mógł upa-

trzeć do kierowania obrotami spraw swoich. Doświadczono tego za czasów Juliusza Cezara w Rzymie, i na końcu XVI. wieku w Europie, że zgubić z uwagi to postrzeganie, iestto wprowadzić powszechne zamieszanie w prace i czyny całego społeczeństwa. Jest więc ta wiadomość biegu gwiazd nayspewniejszym i iedynym przewodnikiem pamięci ludzkiej: bez niéy człowiek gubi się w przepaści czasu, tak iak żeglarz bez igły magnesowéy ginie w rozległości morza. I dlatego to poznawanie ciał niebieskich iest nauką, i naydawnieyszą i ledwo nie iedną z pierwszych dla ludzi w towarzystwo złączonych: nie wzięła ona początku z ciekawości pasterzy, iak wielu mniema, ale z istotnéy potrzeby poznania pór roku, trwałości spraw i obrotów ludzkich, przez wymiar czasu. Prawidła i wzory do rachowania biegu słońca i księżycy, posiadane dotąd od Indyanów i Chinczyków, podawane od kilku tysięcy lat, od iednego pokolenia drugiemu, przy naygrubszej niewiadomości, pierwszych téy umiejętności wyobrażeń; są to pozostałe reszty wysokiego postępu, do którego nauka gwiazd była kiedyś posunięta. Dowody i początki tych prawideł zaginęły, albo w krwawych burzach narodów, albo w gwałtownych wzruszeniach natury, na powierzchni ziemi sprawionych: ostatnie tylko wypadki długiej pracy i głębokiej rozważy, ocalały w tym potopie klęsk i spustoszenia. Trzeba było kilkunastu wieków dla

usilności ludzkiej, żeby trafić na prawdziwe początki, i odsłonić dziś tajemnice tych rachunków i prawideł.

Gdyby ci, którzy sobie wystawiają potrzebę Astronomii, w samej tylko żegludze morskiej, spytali się o przyczynę tej potrzeby, dowiedzieliby się, że dla tego samego jest potrzebna na lądzie, dla czego i na morzu: że cała różnica i potrzeby i usługi w obudwóch przypadkach, zależy nie na sposobach, lecz na narzędziach, których wyciąga postawa stała lądu, i chwiejąca się okrętu. Żeglarz położony między głębią morza i nieba, potrzebuje wiedzieć, na którym się punkcie ziemi znajduje, żeby się oświecił o drodze, którą przebiegał, i która mu do przebieżenia została, o kierunku tej drogi i niebezpieczeństwach, któreby mógł spotkać: tej wiadomości nie może nabyć, tylko przez wynalezienie za pomocą gwiazd, długości i szerokości geograficznej swego miejsca; równie człowiek obłąkany w rozległości nieznanego kraju, nie dowie się inaczej o miejscu, gdzie się znajduje, tylko przez ten sam sposób, i przez tę samą pomoc ciał niebieskich. Prócz Francji, Anglii, Danii i części północnej Niemiec, gdzie Astronomia najwięcej doskonalona, i do prawdziwego poznania kraju była użyta, reszta krajów Europy są w przypadku tego błąkającego się człowieka po rozległości nieznaney. Nie mając dokładnych mappobserwacyami Astronomicznemi oznaczonych i

stwierdzonych, nie znając z pewnością położenia ieograficznego główniejszych mieysc każdéy prowincyi, nie mogą znać ani prawdziwéy rozległości państwa, ani dokładnéy pozycyi iednych miast względem drugich, ani naykrótszych dróg i przepraw z jednego mieysca na drugie, ani wielu innych korzyści wynikających z tego istotnego pierwiastku wiadomości domowéy.

Ale nie iestto dziś moim zamiarem wchodzić w rozliczne przysługi, które każdy kray z Astronomii praktycznéy odbierać może. Szanując ślachetne przedsięwzięcia Towarzystwa, należy mi prosić o przebaczenie, żem od rzeczy moiey wyboczył. Ten, który pozbierawszy niektóre przytosisowania nauki, chce ją przez to w oczach uczonego zgromadzenia uwielbić, zdaje mi się podobny do onego człowieka, o którym pisze Herokles: iż ten mając dom na sprzedaż, i szukając nań kupca, wyiętą z niego cegłę obnosił po targach, iako próbę swego towaru. Główny cel i pożytek wszystkich nauk i umiejętności, iest wydoskonalenie władz człowieka, poznanie świata fizycznego i moralnego. W tym ogromnym i wspaniałym zawodzie wszystko iest szacowne, cokolwiek iest pewne i prawdziwe; obeymuie on nawet drobne przypadki szczególnego interesu, ale poddane rozlegleyszym i ślachetnieyszym zamiarom. Uczą nas dzieie nauk, że moc naysilnieysza rozumu nie zawsze potrafi ogarnąć razem

całe znaczenie myśli od siebie odkrytę, i dlatego iedne głowy tworzą prawdy, drugie je rozciągają i upowszechniają, albo szczęśliwie stosują: częstokroć iedna myśl z początku lekce wazona, cyrkulując po głowach kilku pokoleń ludzi, staie się wrescie, albo pomocą, albo źródłem wielkich dla towarzystwa pożytków: i dlatego wyżey wytknięte owoce nauk, nie mogą bydz tylko dziełem wieków; wszystkie pokolenia ludzkie składać się na nie, wszystkie się ciągłym usilowaniem wzajemnie posilkować powinny. A iezeli myśli człowieka o świecie fizycznym tak są z sobą związane, i tak od siebie zawisłe, iak są skutki przyrodzenia; jest powinnością ludzi zaprzątionych wzrostem nauk, wszystkie prawdy ściśle dowiedzione, wszystkie postrzeżenia pewne w dziełach natury uważać, iako pomoce albo źródła przyszłych korzyści dla tych, którzy po nas nastąpią. Jak te, których się iuż cieszymy przyftosowaniem, tak te, których ieszcze nie umiemy użyć, winniśmy dochować i przesłać potomności, aby iey dadz korzystać z prac naszych, tak iak my korzystamy z prac i usilności poprzedzających wieków.

Przedmiot i podział tych obserwacyy.

Żeby poznać przedmiot i podział obserwacyy Astronomicznych, zastanówmy się kótoko nad stanem nieba. Przebiegając okiem

ten niezmierny skład światów, znajdziemy tam naprzód słońce ze wszystkimi ciałami od niego oświeconemi, i w koło niego krążącemi, iakimi są planety i ich księżyce, wszystkie prawie w pewnych granicach przefrzeni niebieskiej zamknięte; wszystkie w jednym zawsze kierunku od zachodu na wschód około słońca bieżące: potem komety we wszystkich miejscach niebios, i we wszystkich kierunkach biegu pokazywać się zwykłe. Zbiór tych wszystkich ciał, którego my z ziemią część stanowimy, nazywa się *światem słonecznym*. Powtóre widzimy na niebie niezliczone roje gwiazd, nieodmienne względem siebie położenie zachowujących, które dlatego nazwano *gwiazdami stałemi* (*fixae*): są to same słońca własnym światłem błyszczące, nie mające względem wszystkich dotąd w Astronomii narzędzi żadney wielkości, ale wydające się iak punkta, mniéy lub więcéy świecące, i przez sam tylko wzgląd na ich stopień światła podzielone na gwiazdy pierwszey, drugiey, aż do dwunastey i dalej wielkości. Między niemi znajduią się ieszcze gwiazdy podwójne, potrójne lub kilkokrotne, to iest złożone z dwóch, trzech lub kilku gwiazd, chociaż oku gołemu wydają się pojedyncze. Jak powierzchnia ziemi dzieli się na kraie różnie przezwane, tak całe niebo dzieli się na *gromady gwiazd*, czyli *konstellacye*, nazwane różnemi imionami ludzi, zwierząt i narzędzi: bo zdaie się, że przed poznaniem sztu-

ki pisanía u dawnych narodów, sklepienie niebieskie, była to xiega widzialna dzieiów i uwielbienia wielkich ludzi, w którey późniejszy plemienia zapisały także pamiatkę wynalazku, wdzięczności albo pochlebstwa. Potrzebie, pomiędzy gromadami gwiazd, znajduia się iak plastry mdłego światła, rzucone tu i owdzie po różnych miejscach nieba, i wydaiące się w teleskopie, iak chmurki niewzruszone. Takowe ciała albo mają w sobie małe gwiazdeczki, cienką niby zasłoną powleczone, a uważane przez teleskopy wielkiey mocy, to iest, albo niezmiernie masę światła zgęszczaiące, albo powiększaiące znacznie odległość ciał od siebie, rozdzielaia się siłą tych teleskopów na roie niezliczone malenkich gwiazdeczek, które nazywaią kupkami gwiazd (*conglomeratio, cumulus stellarum*); iczeli zaś takowe chmurki stałe, żadney nie zawieraią gwiazdy, ale tylko pokazuią się, iak massy mdłego i nieruchomego światła, nazywaią się obłoczki (*nebulosae*). — Kiedy więc w postrzeżeniach astronomicznych zakładamy sobie, albo nowe iakie ciało odkryć, bądź w świecie słonecznym, bądź między gromadami gwiazd, albo dostrzedz biegu tych, które miano za nieruchome, albo wręście nowe iakie przypadki, lub odmiany, przedtem nieznanne w cieie iakiem niebieskiem obiawić, wszystkie takowe obserwacye, nazywam obserwacyami wynalazku. Tym rodzaiem wslawili się naywięcéy za naszych cza-

sów Messier we Francyi, i Herszel w Anglii. W roku 1572, Tycho w Danii spostrzegł gwiazdę stałą w gromadzie Kassyopei, która iaskrawością swojego światła, przewyższała wszystkie gwiazdy pierwszey wielkości, i nawet samego Jowisza: ta odmieniając kolor swojego światła z białego na czerwony, potem na blado popielaty, wreszcie w szesnaście miesięcy po téy odkryciu, zupełnie zgasła i zginęła na niebie. Astronomowie przeglądając dziś stan nieba, nie znajduią wielu gwiazd, które od dawnych widziane i naznaczone były: albo więc zginęły dla oczu naszych; albo się w inną stronę nieba przeniosły. Wszystkie podobne postrzeżenia należą do obserwacyi wynalazku.

Pomiędzy gwiazdami dobrze nam znanemi, znajduią się takie, które cierpią periodyczną odmianę światła, (to jest, że blyszcząc światłem swéy wielkości właściwem, tracą jego żywość, która gasnąc i zmniejszając się do pewnego stopnia, po upłynionym pewnym czasie, znowu zaczyna się powiększać, póki gwiazda nie odzyska swego pierwszego blasku, i nowéy rewolucyi podobnych odmian nie zacznie. W świecie słonecznym spostrzegamy częste i rozliczne światła odmiany: słońce pokazuje się czasem plamami okryte, czasem niepokalane i czyste. Xiężyc ziemski zaślania nam słońce i gwiazdy, ponad które przechodzi, tenże gaśnie czasami w cieniu ziemi: podobne odmiany i zaćmienia zachodzą w xiężycach

innych planet, osobliwie Jowisza. Planety bliższe słońca, przesuwaiać się przez nie w postaci plam czarnych, zasłaniaia tę gwiazdę dla planet odleglejszych: Wszystkie te ciała nie iaśnieiać tylko światłem od słońca nabytem, podług różnego ich względem oka lub słońca położenia, pokazuią się albo w pełni, albo w części tylko mniey lub więcéy oświecone: ich znowu tarcze pokazuiące się większe lub mniejsze, podług różnéy od nas odległości, znakomite są, albo kolorem szczególnym światła, albo różnemi plamami i pręgami, albo iak Saturn pierścieniem opasuiącym iego bryłę, peryodycznie pokazuiącym się i nikącym. Uważanie tych rozlicznych i szczególniejszych zdarzeń i przypadków, stanowi rozległą część obserwacyy Astronomicznych, które nazywam *obserwacyami odmian i skutkow.*

Trzecia i naywazniejsza klasa postrzeżeń Astronomicznych, od których naywiększa część skutków i odmian zawisła, są *obserwacye położenia*, czyli oznaczenie miejsca na niebie, w którym się w jakimkolwiek czasie ciało niebieskie znajduie, względem czterech głównych punktów ziemi, to iest wschodu, zachodu, południa i północy. Powiedziałem względem czterech punktów ziemi; gdyż te punkta zaleząc od położenia osi, około któręy się ziemia kręci w biegu swym dziennym, tak są ziemi właściwe, iż na innych gwiazdach i planetach podobny z ziemią bieg maiących, te punkta w in-

nych stronach nieba przypadają, kiedy położenie ich osi kręcenia się jest inne.

Sposoby i pomocy w robieniu Obserwaczy.

Ale na czémże zależy cała sztuka poznawania tak rozlicznych biegów, odmian i położzeń? Nie można poznać biegu ciała, tylko poznawszy w każdym czasie jego miejsce i położenie: nie można znowu poznać miejsca ciała w przestrzeni bawiącego, tylko odwołując się do pewnych stałych płaszczyzn położenia nam wiadomego: położenie płaszczyzny jest nam znane, kiedy znamy trzy punkta nie leżące na téj saméj linii prostej, przez które ta płaszczyzna przechodzi; albo kiedy znamy położenie linii prostej, na którą ta płaszczyzna jest pionową. Na téj prostej uwadze ieometrycznej, zbudowana jest cała sztuka poznawania biegów i położzeń ciał, tak ziemskich iak niebieskich. Dlategoć to Astronomowie dla poznania biegu gwiazd i dla oznaczenia miejsc iednych względem drugich na ziemi, upatrzyli pewne znakomite punkta na niebie: te punkta połączyli liniami przez środek ziemi przechodzącemi, przez te linie wystawili sobie przechodzące płaszczyzny, które stanowią dla umysłu iak pierwszy, że tak rzekę, zrzęb i wiązanie do poznania nieba i ziemi. A że całe niebo wydaie nam się iak kula ogromna, z środka ziemi opisana, co lubo jest tylko złudzeniem optycznym, po-

chodzącem z ograniczonego wzroku naszego, nie mogącego aż do granicy przepaści niebieskiej dosięgnąć, wszelako to złudzenie szczęśliwie użyte, prowadzi nas do rzetelnego biegów niebieskich poznania. Z kuli przeciętę płaszczyzną rodzi się koło, stąd powstały różne koła, wiadomość sfery składające, które nic innego nie są, tylko płaszczyzny pewnego znanego położenia, do których odnosząc bądź punkta ziemi, bądź punkta nieba, poznaemy na pierwszemy, położenie miejsc względem siebie, na drugiem zaś biegi gwiazd nad nami zawieszonych. Ale któreżto są punkta znakomite na niebie, nadające pewne znane położenia tym kołom czyli płaszczyznom? Dosyć jest w czasie wypogodzonej nocy podnieść oko i zatrzymać je przy gwiazdzie polarniej, użyżemy tam punkt nieba spoczywający wśród powszechnego wszystkich gwiazd ruchu: jest to punkt widzialny północy, nazwany biegunem świata, od niego linia przez środek ziemi prowadzona, da nam oś obrotu dziennego ziemi, którą zowią osią świata, a przedłużona aż do drugiej strony niewidzialnego dla nas nieba, pokaże drugi biegun świata nazwany południowym. Poprowadźmy przez środek ziemi płaszczyznę pionową na tę oś świata, i będziemy mieli równik (*aequator*), koło dzielące tak niebo, iak ziemię na dwie połowy, północną i południową, od której i miejsca ziemskie i gwiazdy nazywają się północne lub południowe.

Odległość od tego koła mieysc ziemskich, nazywa się szerokością ieograficzną, odległość zaś gwiazd zowie się w Astronomii zboczeniem. Zawieśmy kamień na nici, tę nic wystawmy sobie przedłużoną w górę, i wkrós przez ziemię aż do nieba, będziemy mieli punkt nasz wierzchołkowy (*zenith*), a z drugiey strony nieba wierzchołek naszych antypodów (*nadir*). Na tę linią ciężkości czyli wierzchołkową, wystawmy sobie dwie płaszczyzny pionowe, jedną przechodzącą przez środek ziemi, drugą dotykającą się wierzchu ziemi, na którym mieszkamy, i będziemy mieli dwa poziomy (*horyzon*), ieometryczny i fizyczny: każdy z nich oddziela nam część widzialną od niewidzialney nieba, i służy do uważania wstępu i zachodu gwiazd. — Poznawszy dwie linie, jedną całej ziemi spólną, to jest oś świata, drugą każdemu mieyscu na ziemi szczególną, to jest linią wierzchołkową, poprowadźmy przez te dwie linie płaszczyznę, i powstanie stąd koło południka (*meridianus*), które będzie razem pionowe na równika, bo przechodzi przez oś świata, i pionowe na poziom, bo przechodzi przez linią wierzchołkową, a zatem służy do mierzenia odległości, tak od poziomu, co się nazywa wysokością gwiazdy, iak od równika, co się zowie iéy zboczeniem. Każde mieysce ziemi ma swoją linią wierzchołkową, a zatem swój własny południk: że zaś każdy południk powinien przechodzić przez

oś świata, więc wszystkich miejsc ziemskich południki, rozchodząc się na wschód i zachód, przecinają się w biegunach świata, iako w punktach sobie spólanych pod pewnemi kątami; kąty te południków nazywają się w jeografii długością miejsca, w astronomii zaś kąty godzinne, albo kąty wznoszenia się prostego. Tym kątom odpowiada łuki równika, między ramionami południków zawarte, które będąc ich miarą, to samo wyrażają, co tamte. Szerokość więc ieograficzna miejsc ziemskich, tak iak zboczenie w gwiazdach, uczy nas o ich położeniu względem pierwszych dwóch punktów głównych świata północy i południa: długość znowu ieograficzna krajów ziemskich, a wznoszenie się proste w gwiazdach, daie nam poznać ich położenie względem drugich dwóch punktów głównych świata wschodu i zachodu.

Słońce będąc gwiazdą nieruchomą, pokazuje się zawsze w tém miejscu nieba, gdzie pada linia od oka naszego do niego prowadzona; mieszkańcy ziemi nie czuiąc biegu swego planety, przypisują ten bieg ciałom zewnętrznym, to jest słońcu i gwiazdom; droga więc od nas biegiem rocznym przebieżona, zdaie nam się być drogą słońca: a że słońce przez sześć miesięcy wydaie nam się być gwiazdą południową, to jest, pod równikiem leżącą, i oddaloną od naszego wierzchołka, i znowu przez drugie sześć miesięcy wydaie się gwiazdą północną, to jest le-

żącą nad równikiem i zbliżoną do naszego wierzchołka ; więc droga biegu rocznego ziemi , przecinaiać równika ukośnie w dwóch punktach , rozciąga się nad i pod równikiem ; nazywa się ta droga ekliptyka , czyli mieyscem zaćmienia dlatego , że księżyc ziemski , gdy się znajduie blisko téj płaszczyzny w czasie nowiu lub pełni , następuje zaćmienie słońca w pierwszym , a księżyc w drugim przypadku . Na tę płaszczyznę linia pionowa przez środek ziemi prowadzona , nazywa się osią ekliptyki , a dwa ostateczne punkta téj linii na niebie są bieguny ekliptyki , ieden północny , drugi południowy ; Oś ekliptyki tak iest pochyła do osi świata , iak iest pochyła ekliptyka do równika , to iest blisko 24 stopnie . I dlatego , że te dwie płaszczyzny ekliptyka i równik mało są do siebie pochyłe , ich osi i bieguny , tak siebie bliskie ; Astronomowie zwykli ieszcze wynaydować i znaczyć położenie gwiazd , względem ekliptyki , nazywając szerokością gwiazdy , odległość iey od płaszczyzny ekliptyki : która się dzieli na szerokość północną , lub południową , podług , że gwiazda leży ku biegunowi ekliptyki północnemu lub południowemu : i znowu położenie gwiazdy uważane na ekliptyce , względem wschodu , lub zachodu , nazywają długością gwiazdy ; te atoli dwa pierwiastki położenia , naybardziéy nam są potrzebne dla ciał , należących do świata słonecznego , bo środkiem ich biegów iest słońce , które nigdy z ziemią

z ekliptyki nie schodzi. Oprócz tego w dzisiejszym stanie Astronomii praktyczney, położenie to względem ekliptyki, nie jest wypadkiem obserwacyi, ale rachunku: to jest poznawszy przez obserwacyą, iak leży gwiazda względem równika, i znowu iak równik względem ekliptyki, zamieniamy przez sztukę rachunku miejsca gwiazd względem równika, na położenie ich względem ekliptyki.

Cztery punkta znakomite zachodzą w drodze ziemskiéy, dające początek czterem porom roku: to jest. dwa te. w których ekliptyka przecina równika: tam przyszedłszy ziemia w biegu swym rocznym, sprawia dni równe nocom dla wszystkich swoich mieszkańców, i zaczyna wiosnę lub jesień: nazywają się więc te punkta równo-nocne (*aequinocetia*); przez nie i przez oś światła prowadzona płaszczyzna, stanowi koło, albo południk równo-nocny (*colurum aequinoctierum*), gdyż to koło jest południkiem każdego miejsca, w momencie tam zaczynającej się wiosny lub jesieni, w czasie południa lub północy, i jest początkiem, od którego wznoszenia się proste gwiazd rachujemy: od punktu także jego na ekliptyce zaczyna się rachuba długości gwiazd. Drugie dwa znakomite punkta drogi ziemskiéy, są ieden największego oddalenia się, drugi największego zbliżenia się słońca do naszego wierzchołka: tamten daje początek zimie, ten latu. Nazywamy je pospolicie przesileniem dnia z nocą, albo punktami stano-

wisk słońca dlatego, że przy nich bieg ziemi, albo iak nam się zdaje bieg słońca, iest co do zboczenia nayleniwszy: wszystkie mieysca ziemi, między temi punktami położone, stanowiące blisko pół osmę części rozległości naszego planety, mają dwa razy w roku słońce przez sam ich wierzchołek przechodzące, i składają pas powierzchni ziemskiej nazwany gorącym (*zona torrida*). Przez te punkta i przez biegun świata poprowadzone koło, przechodzi razem przez bieguny ekliptyki, i nazywa się kołem stanowisk słońca (*colurus solstitiorum*), iest to granica odległości słońca od równika w biegu rocznym ziemi: schodzi się znowu to koło z południkiem każdego mieysca, w momencie tam zaczynaiący się zimy lub lata, w czasie południa lub północy.

Przebieżmy ieszcze krótko wszystkie mieysca powierzchni ziemskiej, i na nich położenie linii wierzchołkowéy, względem osi świata: te dwie linie, albo się schodzą razem, albo się przecinają pionowo, albo wreście nachylone są do siebie ukośno: w pierwszym przypadku mamy, iak nazywają położenie sfery równoległe (*sphoera parallela*), w drugim proste (*recta*), w trzecim ukośne (*obliqua*). Są to trzy różne położenia poziomu względem równika, czyli trzy stanowiska na ziemi, z których się widok biegów niebieskich wydaie różny. — Owóż mamy w całej, iak mi się zdaje, prostopocie wystawione początki i użycia wszystkich kół i liniy

niy na sferze, które są pomocami, że tak rzekę, rusztowania, po których umysł ludzki postępuje w uwadze i poznaniu tak ziemi, iako i nieba.

Trzy są tylko narzędzia do obserwacyy Astronomicznych potrzebne: Teleskop, zegar, i koło, lub iakikolwiek iego łuk na części dobrze podzielony, i w drobnomierz opatrzonny. Wszystkie zbiory i składy instrumentów Astronomicznych nie są, tylko różne odmiany lub kombinacye trzech dopiero wspomnianych. Teleskop zgęszczając światło, i powiększając obraz rzeczy, wspiera nasze zuzicie w widzeniu wyraźniejszem, iśnieyszem i rozlegleyszem ciała lub iego skutków pod oko podpadających. Koło lub iego łuk, podług nadanego mu położenia, wyrazić może dopiero wyliczone płaszczyzny i koła sfery niebieskiéy: i tak ustanowione np. na płaszczyźnie południka, daie nam położenie gwiazd względem północy lub południa. Zegar zaś dobrze i przyzwoicie urządzony, pokazuje nam miejsce tychże ciał względem wschodu i zachodu. Ten nayistotniejszy robot astronomicznych instrument, odmiieniając długość iego wachadła (*pendulum*), może bydz różnie urządzony, i skazywać czas różnego nazwiska. Ziemia kręci się około swojej osi od zachodu na wschod; poziom każdego miejsca idąc za tym obrotem, zakrywa nam iedne gwiazdy na zachodzie, a odsłania drugie na wschodzie: zdaie nam się więc, że gwiazdy pokazując się i niknąc, od-

bywają od wschodu na zachód bieg swój około ziemi: trwałość tego obrotu nazywa się dzień gwiazdowy: jest to koło równika w tym biegu codzien opisanego, podzielone na 24 części, które nazywamy godzinami. Bieg ten jest zawsze jednostajny, który się nigdy ani przyspiesza, ani spóźnia. Zegar do tego biegu urządzony, pokazuje czas nazwany u Astronomów czasem gwiazd (*tempus sidereum*). w takim zegarze godzina dwunasta, pokazuje moment, w którym punkt równonocny przechodzi, czyli góruje na południku miejsca: wszystkie inne godziny takowego zegaru pokazują odległość tegoż punktu równonocnego od południka ku wschodowi, lub zachodowi: skazuje więc ten zegar, według tego com powiedział, wznoszenie się proste gwiazd. Południe słoneczne nie pada na godzinę dwunastą w takowym zegarze, tylko w czasie porównania dnia z nocą, kiedy się słońce w punktach równonocnych znajduje.

Ale ziemia oprócz biegu dziennego ma jeszcze bieg roczny około słońca: ponieważ tę drogę przebiega blisko w 365 dni, więc na dzień przebiega blisko trzechsetną sześćdziesiątą piątą część takowej drogi. Czas złożony z dwóch takich biegów, dziennego i rocznego, nazywa się czasem słonecznym (*tempus solare*); a biorąc bieg roczny ziemi za jednostajny, to jest, łuki drogi ziemskiej codziennie przebieżone za równe, wypada czas, który się nazywa czasem słonecznym średnim (*tempus solare medium*), jest zaś ten

dzień średni słońca, o trzy minuty, pięćdziesiąt i sześć sekund dłuższy od dnia gwiazdowego. Wszystkie nasze zegary wiszące i kieszonkowe, w życiu cywilnym używane, są urządzone podług takowego czasu: w nich godzina dwunasta pokazuje słońce, albo na południku miejsca, albo blisko niego będące.

Bieg roczny ziemi nie jest w naturze iednostajny, ale podług różney odległości ziemi od słońca, ten bieg raz jest chýższy, drugi raz leniwszy; to jest, ziemia przebiega, w jedne dni roku, łuki większe, w drugie dni, łuki mniejsze swej drogi: czas złożony z obrotu dziennego ziemi, i z łuku prawdziwej wielkości biegiem rocznym na dzień przebieżonego, nazywa się dniem i czasem słonecznym prawdziwym (*tempus solare verum*), jest to przeciąg czasu od przechodu środka słońca przez południk miejsca, do przechodu następującego. Taki czas wyrażają nam kompasy słoneczne, ale nam go żadne zegary wiszące, ani kieszonkowe wyrazić nie mogą; bo istotną własnością dobrego zegaru jest iednostajność biegu, której raz z pośpiechem, drugi raz z opóźnieniem biegu rocznego ziemi pogodzić nie można; i dlatego prace i przedsięwzięcia niektórych zegarmistrzów, szukających sposobu na złożenie zegarów do skazywania czasu prawdziwego, są to dziwactwa i przywidzenia do niczego niepotrzebne; bo mając czas średni lub gwiazdowy, łatwo zawsze z niego wynaleść czas prawdziwy. Nadto, w życiu towarzy-

skiém różnica kilku, lub kilkunastu minut, o które się ten czas różni od czasu średniego, uważać się nie zwykła. Ktoby atoli chciał często godzić i równać zegar z kompasem, ten przez niewiadomość mógłby wziąć zegar najlepszy, za nieregularny, bo każdy z nich inny gatunek czasu wskazując, cztery razy tylko w roku zgadzać się z sobą, w reszcie różnić się koniecznie od siebie powinny; a największa różnica blisko do 15 minut wynosi. Przy częstem więc równaniu zegaru z kompasem, należy mieć tablicę pokazującą, o wiele w każdym dniu roku czas prawdziwy kompasu różnić się powinien od czasu średniego w zegarze. Mamy więc trzy gatunki czasu w astronomii: czas gwiazdowy, czas słoneczny średni, i czas słoneczny prawdziwy, z których mając jeden, zamienić go możemy na inny iakikolwiek. Do położenia gwiazd względem wschodu lub zachodu, używamy czasu gwiazdowego. Tablice biegów planet i księżyców urządzają się koniecznie do biegu średniego: widowiska zaś różnych na niebie skutków i odmian, znaczymy pospolicie przez czas prawdziwy, luboby ie można znaczyć i czasem innym, ale istotną jest rzeczą ostrzedz, iaki gatunek czasu jest użyty. Kiedy więc czytamy w obserwacyi, że np. początek zaćmienia słońca przypadł w Krakowie o godzinie 3ciéy czasu prawdziwego; coż to znaczy? oto, że kiedy się tarcza słońca zetknęła z tarczą księżycą, słońce pod ów czas w Krakowie ku za-

chodowi było o trzy godziny, czyli o 45 stopni od południka odległe: a że znając czas prawdziwy, poznać zaraz możemy czas gwiazd i odległość słońca od punktów równonocnych, a zatem położenie jego względem wszystkich ciał niebieskich; przeto czas obserwacyi uczy nas, że kiedy się jaki skutek pokazał na niebie, takie a nie inne było wszystkich ciał niebieskich w tym momencie położenie względem wschodu lub zachodu.

Przeszkody i poprawy w Obserwacyach zachodzące.

Dokładność więc obserwacyi Astronomicznych, zależy *naprzód*: na poznaniu swoich narzędzi, ich wad i wyboczeń, jeżeli jakim podlegają. *Powtóre*: na doskonałem ocenieniu łuku wysokości. *Potrzecie*: na najsłabszym naznaczeniu czasu.

Zegar może chybiać od czasu, do którego jest urządzony, ale byleby bieg jego był iednostayny, można za pomocą gwiazdy iakię lub słońca, poznać wartość tego wyboczenia, i czas zegaru zamienić na czas prawdziwy, lub iakikolwiek. Koło lub kwadrans astronomiczny choćby w swoim podziale nie zawierał błędu, trafia się atoli ledwie nie powszechnie, iż ustawiwszy go do widzenia obiektów na poziomie, linia widzenia przez nici krzyżujące się w ognisku szkła, nie jest zupełnie tego samego położenia z linią zaznaczającą podział łuku: ta wada nazywa się

kollimacya, któręy wartość należy znaleźć za pomocą gwiazd, i nią obserwacye poprawić. Oprócz tego iednak, ocenienie doskonałe łuku wysokości, czyli prawdziwe położenie gwiazdy względem punktu wierzchołkowego południa, albo północy, zaniatwane iest w rozliczne przeszkody, których niemogąc usunąć, winniśmy ich poznać skutek i wartość, i roboty nasze podług téy wiadomości prostować. Astronom pogrążony w uwadze iednego ciała lub skutku na niebie, znajduje się otoczony ciągłym działaniem rozlicznych sił przyrodzenia, które łudzając, zarażając, lub wikłając iego czucie, wpływaią mnięy lub więcéy w doskonałość lub omyłki iego robot. Nic atoli nie przynosi większëy chwały przenikłości człowieka, iak poznanie się na tych wszystkich przeszkodach, i ich pokonanie.

Patrzymy na ciała niebieskie z wierzchu ziemi, kiedy nie wierzch ziemi, ale ięy środek, iest środkiem biegu dziennego: więc nie do poziomu fizycznego, z którego patrzymy, ale do poziomu ieometrycznego przez środek ziemi przechodzącego, wszystkie biegi i wysokości gwiazd bydz powinny odnoszone. Poprawa obserwacyi stąd wypadaiąca, nazywa się *paralaxa*: nie zachodzi ona tylko w samym słońcu i ciałach około niego krążących, iako maiących pewny stosunek swęy od nas odległości, do odległości wierzchu ziemi od środka. Gwiazdy stałe téy poprawie nie podlegaią, dlatego, że massa ziemi nawet z całą swą przestrzemią aż do słońca, iest iak

punktem względem niekończonéy prawie gwiazd od nas odległości. — Dla podobnéy przyczyny, że nie ziemia, ale słońce jest środkiem peryodycznych biegów wszystkich planet i komet; obserwacye tych ciał z ziemi czynione, i do iéy środka odniesione, przeobrażamy na miejsca z środka słońca widziane: stąd pochodzą położenia planet i komet *środo-ziemne* (*locus geocentricus*), i *środo-słoneczne* (*heliocentricus*).

Ziemia wystawiona jest na bezprześcanné działanie słońca, księżyca i innych planet, na które także wzajemnie działa. Oprócz biegu rocznego, który jest skutkiem tych sił, wypadają jeszcze małe poruszenia i odmiany w tych punktach nieba, któreśmy wzięli za nieruchome, i przez które prowadzimy różne koła i płaszczyzny kuli niebieskiey, do poznania położen gwiazd. I tak działania księżyca i słońca na ziemię spłaszczoną przy biegunach, a wypukłą przy równiku, nadają osi ziemskiey mały ruch około osi ekliptyki, którego skutkiem jest, że punkta równonocne, któreśmy mieli za nieruchome, ślizgają się i cofają wstecz po równiku o łuk 50 sekund corocznie; stąd się rodzi odmiana w długości gwiazd, i w ich położeniu względem równika. Poprawa obserwacyi dla takowéy odmiany, nazywa się *poprzedzaniem* (*præcessio*) dlatego, że przez bieg wsteczny punktów równonocnych, epoka wracająca pory roku, poprzedza przeszło o 20 minut czasu, zakończenie biegu peryodycznego ziemi.

Xieżyć ieszczé ziemski odmieniając położenie swéy drogi, a zatém nie zawsze równą siłą działający na ziemię, sprawuje peryodyczne wachanie się i kołysanie osi ziemskiej, przez co i skutek precessyi, i pochyłość ekliptyki do równika odmienia. Poprawa obserwacyi stąd wynikająca, nazywa się *wachaniem* (*mutatio*).

Oko nasze nie czuje, tylko za pomocą światła, więc różne siły i odmiany światła, muszą koniecznie sprawiać odmiany w widzeniu. Światło przechodząc mimo ciał, nagina się do nich, tą więc odmianą może sprawić odmianę w momencie niknięcia lub pokazywania się gwiazd w zaćmieniach. Skutek ten w poprawie i rachubie obserwacyi, nazywa się *zagięciem światła* (*inflexio lucis*).

Światło ieszczé idąc od gwiazd, łamie się w atmosferze ziemskiej, i tak złamane wpada do oka naszego; widzimy więc gwiazdy nie w kierunku promienia, iak ten wyszedł od gwiazdy, ale w kierunku promienia złamanego, a zatém na inném cale mieyscu nieba. Poprawa takowego skutku w obserwacyi, nazywa się *refrakcyą*, któręy ilość powiększa się lub zmniejsza, podług siły łamiącey w atmosferze: siła zaś ta zawisła od sprężystości i stopnia ciepła w powietrzu; albo co na iedno wywdzie, od stanu barometru i termometru w czasie obserwacyi.

Roëmer Dunczyk, za pomocą zaćmień xieżyców Jowiszowych, odkrył w roku 1675. że światło przychodzi od słońca do ziemi

w przeciągu ośmiu minut i dwunastu sekund czasu: Ziemia idąc około słońca, przebiega w tym samym czasie łuk 20. sekund swojej drogi: więc chyżość światła przewyższa tylko chyżość ziemi 10,314 razy. Oko nasze niesłone tak szybkim biegiem ziemi uderza światło, do niego od gwiazd wpadające, w kierunku biegu ziemskiego; i znowu jest od światła uderzone w kierunku tegoż światła: czucie więc nasze, czyli widzenie gwiazdy, ani będzie w kierunku ziemi, ani w kierunku światła, ale w linii padającej między temi dwoma kierunkami, to jest, iak się dowodzi w Mechanice, w przekątnej równoległoboku (*diagonalis parallelogrammi*), którego bokami są chyżość światła, i chyżość ziemi. Przez ten skutek odkryty w roku 1727. od *Bradleia*, i stanowiący dowód biegu rocznego ziemi, przez ten mówię skutek, widzimy gwiazdy nie na swoim miejscu, ale trochę posunione ku téj stronie nieba, ku której idzie ziemia. Poprawa takowey odmiany nazywa się *aberracya*, co my właściwie w języku naszym nazwać możemy *obląkaniem wzroku przez światło*. Bieg dzienny ziemi około swojej osi żadney aberracyi nie sprawia, ponieważ jest 63 razy leniwszy, iak bieg iey roczny, a zatem chyżość iego jest prawie niczem w porównaniu z chyżością światła.

Te są poprawy, które zachodzą w obserwacyach astronomicznych; wypadają one iakieśmy widzieli, z trzech przyczyn: Na-

przód: z położenia obserwatora. *Powtórę*: z ruchomości punktów na niebie, wziętych za stałe. *Potrzebie*: z odmian działania światła. Stąd wypada podział obserwacyi i położeń gwiazd na *pozorne*, to jest temi wszystkiemi przywarami skażone, i na *prawdziwe*, to jest od nich wszystkich oczyszczone i poprawione.

Owoż mamy przebieżoną w krótkości całą drogę zatrudnień astronomicznych: Oprócz wielkich pożytków, które stąd codziennie spływają na ieografią, chronologią i żeglugę, służy nam jeszcze ta ciągła uwaga nieba, do doskonalenia wiadomości naszych o przyczynach i wiecznych prawach, podług których natura urządziła bieg tych ogromnych i niezliczonych światów, w przepaści niebios nad nami zawieszonych. Człowiek w dochodzeniu tych praw zgadywa tajemnice stworzenia: i z piórem w rękę, nie zatrzymany bezdennością czasu, ogarniając całą przeszłość i przyszłość, z wiadomości tych praw układa tablice biegów, przepowiada z pewnością wszystkie położenia, z nich wypadające skutki i odmiany tych niezmiernych brył świecących i oświeconych. Zatopiony w tak wspaniałem widowisku dzieł przyrodzenia, uczy się nikczemności swoich chuci, a dzielności swego rozumu, w którego doskonaleniu zawarty jest skład najważniejszych pożytków dla ludzkości i towarzystwa.

Wytlumaczenie niektórych słów w Astronomii używanych.

Koło (circulus).

Cwierć koła (quadrans circuli).

Luneta Astronomiczna (tubus astronomicus).

Drobnomierz, czyli instrument do mierzenia bardzo małych łuków lub kątów (micrometrum).

Drobnomierz przedmiotowy (micrometrum objectivum).

Drobnomierz nitkowy (micrometrum filare).

Tarcza słońca lub planety (discus).

Luneta południkowa (instrumentum culminatorium).

Punkt wierzchołkowy (zenith).

Linia wierzchołkowa (verticalis).

Płaszczyzna (planum).

Biegun (polus).

Południk (meridianus).

Poziom (horizon).

Poziomo-łuk, czyli łuk na poziomie (azimuth).

Równik (aequator).

Punkta różno-nocne (puncta aequinoctialia).

Ekliptyka, albo droga ziemi (ecliptica).

Poprzedzanie punktów równo-nocnych (praecessio aequinoctiorum).

Soczewka czyli szkło w lunecie (lens).

— — przedmiotowa (lens objectiva).

— — okowa (lens ocularis).

Ognisko szkła, czyli miejsce gdzie się promienie światła zbierają i obraz obiektu malują (focus lentis).

Węzły, czyli punkta, w których ekliptykę droga planety przecina (nodi).

Węzeł spadający, czyli punkt, od którego planeta bieży pod ekliptykę (nodus descendens).

Węzeł podnoszący, od którego planeta idzie nad ekliptykę (nodus ascendens).

Wznoszenie się proste (ascensio recta).

Wznoszenie się ukośne (ascensio obliqua).

Zboczenie (declinatio).

Szerokość miejsca (elevatio poli, vel latitudo loci).

Długość miejsca (longitudo loci).

Szerokość Gwiazdy (longitudo stellae).

Południowy (australis).

Północny (borealis).

Złamanie światła (refractio).

Zagięcie światła (inflexio lucis).

Obłakanie wzroku przez światło (aberratio astrorum).

Wachanie osi ziemskiej (nutatio).

Górowanie Gwiazdy, czyli przechod iéy przez południk (culminatio).

Poprawa czasu (aequatio temporis).

Zmiana, albo przerobienie czasu (reductio temporis).

Bieg wirowy, czyli kręcenia się około osi, (motus gyratorius).

Bieg postępujący (motus progressivus).

Bieg kierunkowy (motus directus).

Bieg wsteczny (motus retrogradus).

Chyżość (velocitas).

Kierunek (directio).

Rozległość wschodnia (amplitudo ortiva).

— — *zachodnia* (amplitudo occidua).

Srodo-ziemny (geocentricus).

Srodo słoneczny (heliocentricus).

Mimo-środ (excentricitas).

Kąt godzinny (angulus horarius).

Kąt położenia (angulus positionis).

Kąt paralaktyczny (angulus paralacticus).

Pierwiastki rachunku (elementa calculi).

Przeciw-ległość (oppositio).

Złączenie albo Nów (conjunctio).

Paralaxa (paralaxis), to słowo wytłumaczone przez dwu-gląd w wiązkach elementarnych, zdaie mi się i nie Polskie i nie odpowiadające wszystkim swoim w Astronomii znaczeniom.

12.

OBSERWACYE
ASTRONOMICZNE

robione w Krakowie przez Jana Sniadeckiego w Akademii Krakowskiéy Matematyki wyższéy i Astronomii wysłużonego Professora.

OSTRZEŻENIE.

NARZĘDZIA użyte do obserwacyi, są następujące. 1^{od}. Cwierć koła (*Quadrans*), podzielona na pojedyncze stopnie i minuty przez Canivet promienia stóp Paryzkich trzy: opatrzona lunetą akromatyczną i drobnomierzem nitkowym, którego jeden obrot na sto części podzielony zawiera w łuku koła $1^{\circ} 54''$, 18, a zatem $0,01 = 1'', 14$.

2^{re}. Luneta akromatyczna długa stóp trzy i pół Paryzkich, którę soczewka przedmiotowa z trzech szkła złożona ma otworu półczwarta cała stopy Paryzkiéy: szkło okowe iedno powiększa 92 razy. Lunetę z tém szkłem do obserwacyi użytą, znaczyć będę li-

terą *Ap*: drugie szkło okowe powiększa 38 razy i pół, z niém użyta do obserwacyi luneta będzie miała cechę *Am*: — Luneta akromatyczna mniejsza długa stop Paryzkich dwie, i calów cztery: któręy soczewka przedmiotowa z dwóch szkła złożona ma otworu 15 linii stopy Paryzkię; należą do nięy dwa szkła okowe, z których iedno powiększa 48 razy, z tém szkłem użyta znaczyć się będzie *Bp*: drugie szkło okowe powiększa 32 razy: z niém luneta nosić będzie cechę *Bm*: Obie dwie te lunety Londyńskie robione są przez Dollond.

3cie. Zegar astronomiczny robiony na urząd w Paryżu przez le Paute, którego wachadło (*Pendulum*) na poprawę skutków ciepła i zimna, składa się z czterech prętów mosiężnych i pięciu stalowych. Bieg tego zegaru wyraża czas średni.

4te. Luneta południkowa długa stop Paryzkich 3, calów 8: ięy soczewka akromatyczna przedmiotowa ma otworu calów dwa, powiększa 24 razy. W ognisku szkła iest iedna oś pozioma, trzy zaś nici wierzchołkowe do siebie równoległe, z których średnia leży na samęy płaszczyźnie południka. Oś pionowa, około któręy ta luneta się kręci, składa się z dwóch ramion mających figurę dwóch ostrokęgów zasadami swemi spoionych: przez środek tych ramion przechodzi luneta tak, że oś ięy szkła, iest w środku przecięta pionowo od osi kręcenia się. Dwa czopy mosiężne ostrokatne, osadzone są na

ołów w dwóch kamieniach ciosowych, odosobnionych, i do płaszczyzny południka równoległe ściętych, na których to czopach, iako na swoich biegunach ramiona lunety polegają. Mur pod to narzędzie iest od fundamentów prowadzony, i na kilka łokci od wierzchu samemi wielkimi ciosami wystany. Należy do téy lunety wielka libella spiritusowa dwie stopy długa. Cała połowa południka nad poziomem leżąca iest dla téy lunety otwarta.

Jeżeli oprócz dopiero wymienionych narzędzi, inne iakie do szczególnéy iakiey obszerwacyi było użyte, to się przy téy saméy obszerwacyi wymieni.

We wszystkich obszerwacyach wysokości, rachowałem skutki łamiącego się w atmosferze światła podług tablic, które Akademia Berlińska w Tomie 3cim zbioru tablic astronomicznych na iaw wydała. Wysokości barometru, i stopnie termometru *Reaumur*, przy każdéy obszerwacyi pilnie były zapisywane, i z nich refrakcyja średnia zamieniana na prawdziwą.

Szerokość Krakowa.

Ten istotny pierwiastek i położenia geograficznego, i całéy rachuby obszerwacyy miejscowych, był owocem 188 obszerwacyy z największém staraniem blisko dwa lata ciągnionych. Chcąc go z całą dokładnością wynaleźć, i od wszelkiéy na zawsze wątpliwości

wości uwolnić, przeszedłem przez wszystkie prawie znane w Astronomii praktyczny sposoby do tego celu nayprzydatniejsze, i przez ciąg pięciorakiego rodzaju obserwacyy, gdzie wypadki jednych, służą do poparcia prawdy, lub odkrycia błędu drugich. Takowe obserwacye są: 1^{od}: Wysokości południowe słońca. 2^{re}: Wysokości południowe gwiazd z obudwóch stron równika leżących. 3^{cie}. Wysokości gwiazd blisko bieguna północnego położonych, uważając je z obudwóch stron bieguna świata, w czasie ich przechodu przez południk. 4^{te}: Odległości od zenith gwiazd przechodzących bardzo blisko tego punktu w czasie swego górowania. Obracając płaszczyznę ćwierci koła na południku ustawionę raz na wschód, drugi raz na zachód. *Nakoniec*: Momenta porównania lub przesilenia dnia z nocą z największą dokładnością oznaczone, i im odpowiadające wysokości słońca na południku. Nie chcąc zabierać miejsca, bardzo rozległym szeregiem tych obserwacyy, niektóre tylko z nich do wyjaśnienia dopiero wyliczonych sposobów tu przywiode.

W Y S O T

Wysokości połu-

BG, znaczy brzeg górny: BD, brzeg
nocne; A, australis połu-

Rok 1892	Dzień Obserwacyi.	Wysokość obser- wowana brzegu Słońca.			Wysokość pra- wdziwa środka Słońca.		
		Stopnie.	Minuty.	Sekundy.	Stopnie.	Minuty.	Sekundy.
	2. Czerwca.	62	1	30.	BD.	62	15 7,5
	18. Września	41	47	0.	BG.	41	28 18,15
	21. Września	40	37	0.	BG.	40	18 15,2
	1. Października	36	43	6,7	BG.	36	24 9,6
	15. Października	31	23	41,5	BG.	31	4 22,7
	16. Października	31	1	33.	BG.	30	42 10,3
	22. Października	28	20	0.	BD.	28	32 43,7
	23. Października	27	58	57,3.	BD.	28	11 40,2
	31. Października	25	18	6.	BD.	25	30 35,1
	6. Listopada	23	27	2.	BD.	23	39 17,4
	8. Listopada	22	52	10,2.	BD.	23	4 26,9
	12. Listopada	21	45	47,4.	BD.	21	57 53,2
	13. Listopada	21	29	50.	BD.	21	41 55,15
	14. Listopada	21	14	15,2	BD.	21	26 25,05
	16. Listopada	20	44	24,31	BD.	20	56 38,49

W drugiéy kolumnie znajdują się ob-
serwacye gołe brzegu Słońca, czyli zara-
żone błędem instrumentu, skutkiem Para-

DNIOWE SŁOŃCA.

dolny tarczy słonecznej. B. borealis pół-
dniewe zboczenie Słońca.

Długość Słońca w Południe Kra- kowskie.				Zboczenie Słońca w Południe Kra- kowskie.				szerokość Kra- kowska stąd wy- padająca.			
Znaki.	Stopnie.	Minuty.	Sekundy.	Stopnie.	Minuty.	Sekundy.	Stopnie.	Minuty.	Sekundy.		
2	12	27	58,3	22	18	47,6	B	50	3	40,1	
5	26	8	46,6	1	31	59.	B	50	3	40,5	
5	29	5	4,7	0	21	51.	B	50	3	35,8	
6	8	54	35,76	3	32	8.	A	50	3	42,4	
6	22	45	51,65	8	51	46.	A	50	3	51,3	
6	23	45	29,65	9	13	52,3	A	50	3	57,4	
6	29	44	8,5	11	23	25.	A	50	3	51,3	
7	0	43	58,5	11	44	25,7	A	50	3	54,1	
7	8	44	0.	14	25	34.	A	50	3	50,9	
7	14	45	18,05	16	16	50.	A	50	3	52,6	
7	16	45	59,35	16	51	48.	A	50	3	54,1	
7	20	47	48,5	17	58	32.	A	50	3	34,8	
7	21	48	20,9	18	14	24.	A	50	3	40,85	
7	22	48	55,3	18	29	57.	A	50	3	37,95	
7	24	50	6,68	18	59	45.	A	50	3	36,51	

laxy i refrakcyi: oczyszczone z tych wszy-
stkich błędów i skutków, wysokości prawdzi-
we środka Słońca są w kolumnie trzeciej.

Z 61. podobnych obserwacyi Słońca,
razem wziętych, wypadła szerokość Krako-
wa $50^{\circ} 3' 47''.41$.

WYSOKOŚCI POŁUDNIO- Gwiazda północna Byka α 8 Alde-

Dzień Obserwa- cyi.	Wysokość z obser: kol- limacyą inst: zmniejszo- na.			Refra- kcyą.	Wysokość południowa prawdziwa.			Wysokość średnia ze wszystkich prawdzi- wych.			
	Stopnie	Minuty	Sekun- dy.		Stopnie	Minuty	Sekun- dy.	Stopnie	Minuty	Sekun- dy.	
18 Stycznia	56	1	41,29		43,93	56	0	57,36			
2 Lutego	56	1	29.		41,49	56	0	47,51			
3 — —	56	1	22,46		40,93	56	0	41,53			
4 — —	56	1	28,16		40,46	56	0	47,7			
11 — —	56	1	11,88		40,21	56	0	37,67			
15 — —	56	1	22,46		41,5	56	0	40,5	56	0	43,28
16 — —	56	1	20,12		41,13	56	6	39.			
17 — —	56	1	17,88		41,05	56	0	36,83			
28 — —	56	1	20.		40,73	56	0	39,27			
22 Lutego	56	1	27.		41,5	56	0	45,5			

Gwiazda Południowa α Psa wiel-

3 Lutego	23	2	12, 12	2	12, 44	23	29	52, 68			
11 — —	23	32	19.	2	15, 71	23	30	3, 29			
12 — —	23	32	13, 26	2	15, 04	23	29	53, 22			
15 — —	23	32	11.	2	20, 41	23	29	50, 99			
16 — —	23	32	9, 84	2	18, 66	23	29	51, 18			
7 — —	23	32	14, 4	2	18, 53	23	29	55, 11			
18 — —	23	32	7.	2	17, 84	23	29	49, 16	23	29	53, 86
21 — —	23	32	9, 84	2	18, 4	23	29	51, 44			
22 — —	23	32	13, 26	2	17, 99	23	29	55, 27			
23 — —	23	32	9, 84	2	20, 38	23	29	49, 46			
27 — —	23	32	14, 4	2	16, 21	23	29	57, 19			
28 Lutego	23	32	13, 26	2	18, 46	23	29	52, 8			

Podobnie obserwowane były gwiazdy
 α Barana, α Wieloryba, α , β , δ , Orio-
na, β Bliźniąt czyli *Pollux*, α Psa ma-

WE GWIAZD STAŁYCH.

baran, w roku 1793.

Zboczenie Gwiazdy prawdziwe.			Aberra- cja: Nu- tacja.			Zboczenie Gwiazdy pozorne.			Szerokość Krakowa.		
Stopnie	Minuty	Sekun- dy	Minuty	Sekun- dy		Stopnie	Minuty	Sekun- dy	Stopnie	Minuty	Sekun- dy
na											
dzień 15sty											
Lutego.											
6	4	54,8	-	11,77		16	4	42,46	50	3	59.
Północne.											

kiego *Sirius*, w roku 1793.

na											
dzień 28my											
Lutego.											
16	25	46,73	+	20,06		16	26	6,79	50	3	59,
południowe											

tego czyli *Procyon*, z 94. takowych ob-
serwacyy wypada szerokość Krakowa
50° 3' 50",5.

WYSOKOŚCI POŁUDNIOWE GWIAZDY BIEGU-

Na stronie

	Dzień Obserwacyi.	Wysokość z pę- du kollimacyi poprawiona.			Preces- sya.	Aberra- cya: Nu- tacya.	
Rok		Stopnie	Minuty	Sekun- dy	Sekun- dy	Sekun- y	
1792	22 Listopada.	51	52	20.	1	1,8	+ 14
	2 Grudnia	51	52	18,83	1	1,7	+ 14
	3 — —	51	52	56,5	1	1,4	+ 15,5
	4 — —	51	52	31,9	1	1,4	+ 15,5
1793	11 Stycznia	51	52	1	+	0,5	+ 16
	12 — —	51	52	8	+	0,5	+ 16
	15 — —	51	52	47	+	0,8	+ 15,6
	18 — —	51	52	46,3	+	0,8	+ 15
	20 — —	51	52	46,3	+	1	+ 14,5
	2 Lutego	51	52	43	+	1,5	+ 13

Na stronie pół-

1792	2 Grudnia	48	17	9,5	+	1,7	14
	3 — —	48	17	13,5	+	1,4	15,5
	4 — —	48	17	38,5	+	1,4	15,5
	28 — —	48	17	36	+	0,3	16,2
	29 — —	48	17	39	+	0,2	16,3
1793	11 Stycznia	48	17	38,6	1	0,5	16,5
	13 — —	48	17	13	1	0,5	16
	9 Lutego	48	17	23,83	1	1,9	12
	12 — —	48	17	20,4	1	2,1	11,4
	25 — —	48	17	14,7	1	2,7	7

Z takowych 44 obserwacyy Gwiazdy biegunowéy (*Polaris*), to jest 22 nad i tyleż pod biegunem północnym, pokazała się w pierwszym przypadku iéy wysokość $51^{\circ} 52' 4'', 2$,

NOWEY, CZYLI *a* Niedźwiedzia małego.
południowey.

Wysokość po- prawiona i przy- wiedziona do 1go Stycznia 1723.			Refra. kcyą.	Wysokość prawdziwa.		
Stopnie	Minuty	Sekun- dy	Sekun- dy	Stopnie	Minuty	Sekun- dy
51	52	32,2	48	51	51	44,2
51	52	31,13	49,75	51	51	43,38
51	53	30,6	50	51	52	22,6
51	52	46	48,5	51	52	57,5
51	53	17,5	51	51	52	26,5
51	53	14,5	48,5	51	52	26
51	53	3,4	48,2	51	52	15,2
51	53	2,1	50,3	51	52	11,8
51	53	1,8	47	51	52	14,8
51	52	57,5	47,2	51	52	10,3

nocnáy Południka.

48	16	57,2	56,1	48	16	1,1
48	16	59,4	57	48	16	2,4
48	17	24,4	57	48	16	27
48	17	20,1	55	48	16	25
48	17	22,9	55,6	48	16	27
48	17	21,6	59,3	48	16	22,3
48	16	56,5	56	48	16	0,5
48	17	2,23	54,4	48	16	15,7
48	17	6,9	54	48	16	13
48	17	5	54,28	48	16	10

w drugim zaś $48^{\circ} 16' 19''.9$; a zatém odle-
głość téy Gwiazdy od bieguna $1^{\circ} 47' 52''$.
Szerokość Krakowa $50^{\circ} 4' 12''$.

*Odległości od Zenith Gwiazd blisko
wierzchołka Krakowskiego górniących.*

Te obserwacye do oznaczenia szerokości miejsca są naypewnieysze z dwóch przy czyn. *Naprzód*: że nam odkrywaią błąd instrumentu, zwany kollimacya. *Powtóre*: że prawa łamiącego się światła, i podług nich ułożone tablice refrakcyi z małemi niedoskonałościami do nich przywiazanemi, wpływając w wypadki innych obserwacyy, w tém położeniu Gwiazd prawie uftaią. Lubo kilka znacznych Gwiazd w konstellacyach Kassiopei, Smoka, Perseusza, blisko wierzchołka Krakowskiego górniących w tym celu obserwowalem, obracając płaszczyznę instrumentu na Południku z naywięszą dokładnością uftanowionego, raz na wschód, drugi raz na zachód; iednakże naywięcący pracowałem nad oznaczeniem dokładném odległości od wierzchołka dwóch gwiazd β Smoka (*Draconis*) i α Niedźwiedzia wielkiego. Ze 20. obserwacyy téy ostatniéy gwiazdy w różnych czasach robionych, wynalazłem iéy od zenith odległość w Krakowie do 1go Stycznia 1794. roku przywiedzioną $0^{\circ} 16' 59''.8$, a chcąc z niéy wyciągnąć szerokość Krakowa tak, iżby ią od położenia w rejestrze gwiazd, małym także niedoskonałościom podlegać mogącego, uczynić niezawisłą; postąpiłem następującym sposobem. Sławny przez swoje rozległe prace i ich wielką dokładność Astro-

nom Poryzki *l'Abbé de la Caille* w dziele swoim *Astronomiae fundamenta* na karcie 162. z 13 obserwacyy robionych w Paryżu *au College de Mazarin*, wynalazł odległość teyże saméy Gwiazdy od zenith do 1go Stycznia roku 1750. przywiedziona - $1^{\circ} 42' 39'',6$
 Refrakcyja - - - $+ 2''$
 przez 44 lat precessya - - - $13' 20'',8$

1go Stycznia 1794 R. odległość „ *Ursae maj.* od zenith
College de Mazarin - - - $1^{\circ} 29' 20'',8$
 też odległość w Krakowie - $0^{\circ} 16' 59'',8$

Odległość zenith Krakowa
 od zenith *du College du Mazarin* - - - - $1^{\circ} 12' 21'',$

Szerokość *du College de Mazarin* - - - - $48^{\circ} 51' 29''.$

Szerokość Krakowa - $50^{\circ} 3' 50''.$

Nakoniec przy sprzyiającym do tego czasie, *aequinoctium vernalis* 19go Marca roku 1793. z największém staraniem na Kraków przezemnie oznaczone, dało mi szerokość Krakowa $50^{\circ} 3' 49''$. Ze wszystkich tych obserwacyy razem wziętych w liczbie 250. przydając i późniejsze, wyciągnąłem z dokładnością, iaką sposoby ludzkie przyjąć mogą, szerokość Krakowa $50^{\circ} 3' 52''$, i taką Astronomom w Europie ogłosiłem. Przed ogłoszeniem moich obserwacyy, we wszystkich książkach ieograficznych i astronomi-

cznych, brano $50^{\circ} 10'$ za szerokość Krakowa, a zatem to miasto o 5835,82 prętów francuzkich, rachując po sześć stóp Paryzkich na pręt, czyli przeszło o półtory mili niemieckiey na północ nadto posunięto.

Długość Jeograficzna Krakowa.

W roku 1788. powróciwszy z Anglii do Krakowa, zastałem budowę observatorium astronomicznego zawieszoną, która dopiero w roku 1792. została dokończoną. Mając atoli potrzebne do obserwacyi narzędzia, i te do ogrodu botanicznego przeniosłszy, obserwowałem Zaćmienie Słońca 3. Czerwca roku 1788, przypadające, nic nie opuściwszy, czegokolwiek dokładne oznaczenie czasu w takowey obserwacyi wyciąga. Odebrawszy potem udzielone sobie tegoż samego Zaćmienia obserwacje od JX. Poczobuta w Wilnie, i od P. Maskelyne w Greenwich robione, przedsięwziąłem trzech tych obserwacyi bardzo pracowitą rachubę, wynaydując na każde miejsce obserwacyi moment \odot Nowiu, tak z początku, iak z końca Zaćmienia, a stąd położenie Południków, czyli długość ieograficzną trzech pomienionych miejsc. Użyłem do tego rachunku zrównań analitycznych sławnego nigdyś w Parlamencie Paryzkim Senatora i Geometry - Astronoma *Dionis du Sevrier*, które on podał w dziele swoiém *Traité analytique des mouvemens apparens des corps celestes*. Sposób ten rachuby

choć niezmiernie rozwlekły i pracowity, mam jednak ze wszystkich innych za najpewniejszy: *rod.*, że każde działanie jest z powszechnych początków najściślej dowiedzione; *sre.*, że szczęśliwe przytosoowanie rachunku różnicowania (*calculus differentialis*) pokazuje na oko wpływ każdego pierwiastku rachunkowego w ostatek wypadki, tak dalece, że postrzegłszy albo błąd, albo odmianę jakiego pierwiastku (*elementum*), bez powtarzania roboty, widzieć zaraz można odpowiadającą odmianę w ostatek wypadkach: czego inne znane w Astronomii, choć łatwiejsze i prędsze sposoby, za sobą nie mają. Rachunku mego dla zbytnej swojey długości tu nie kładę, ale tylko ostatek jego wypadki, które gdyby się komu podobało roztrząsnąć kiedy i sprawdzić, wiedzieć ma, że do tego użyłem następujących pierwiastków:

W czasie 8 czyli Nowiu.

Długość Słońca	-	-	74° 16' 54",7
Zboczenie Słońca północne	-	-	22° 32' 21",3
Szerokość Księżyca	-	-	14' 48",3
Pochyłość Ekliptyki	-	-	23° 27' 58"
Bieg godzinny Księżyca na			
długość	-	-	36' 52"
na szerokość	-	-	3' 24",5
Bieg godzinny Słońca	-	-	2' 23",5
Promień tarczy słoneczney	-	-	15' 47",3
Promień pozorny tarczy księżycowey	-	-	16' 38",4

Paralaxa horyzontalna Słońca	8",6
Paralaxa horyzontalna biegunowa Księżyca	- 1° 0' 71".
Skutek zgiętych promieni światła (<i>inflexio</i>)	- - 3",5
Figura Ziemi $\frac{2\frac{3}{2}0}{2\frac{2}{2}0}$.	

Dzień uważa się astronomiczny od południa do południa, rachuba godzin idzie od 1. aż do 24. liczba godzin przewyższająca 12. wyraża godziny ranne: choć ie w tym przypadku zamienić na godziny zwy-
czajne cywilne, należy od nich odciągnąć 12, a dzień astronomiczny powiększyć iedno-
ścią, żeby otrzymać dzień cywilny. Od po-
łudnia aż do północy, rachuba cywilna i
astronomiczna, co do dni i godzin, zupełnie
jest ta sama.

OBSERWACYE.

Czas prawdziwy.

3. Czerwca 1788.

God: Min: Sek. $\frac{1}{10}$ Sek:

w Krakowie początek

Zaćmienia - 20. 46. 30. 5.

Koniec Zaćmienia -

22. 52. 5.

w Greenwich początek

Zaćmienia - 19. 24. 46. 5.

Koniec Zaćmienia -

21. 1. 24.

w Wilnie początek Za-

ćmienia - - 21. 22. 27. 45.

Koniec Zaćmienia

23. 19. 12. 5.

WYPADKI RACHUNKU.

	Czas prawdziwy Nowiu wy- ciągniony z początku i z końca Zaćmienia			Kombinacya trzech miejsc Obserwacyy.	Różnica długości ieografi- czney tych miejsc w czasie		
	Godzini	Minuty	sekun- dy		Godzini	Minuty	sekun- dy
w Greenwich	20	58	43.	Miedzy Krakowem i Greenwich	1	19	47.
w Krakowie	22	18	30.	Krakowem i Wilne:	0	21	21,8
w Wilnie	22	39	51,8	Wilnem i Green- wich - - -	1	41	8,8

Z tego rachunku obserwacyi pokazało się, że długość geograficzna Wilna, tak iak ią wszystkie Xiązki astronomiczne znaczyły, była błędna i fałszywa. Brano bowiem za tę długość względem Greenwich $1^{\circ} 41' 50''$, w czasie, co się różni od moiego wypadku o 42 sekund czasu, czyli o 10 minut, 30 sekund łuku, który to błąd iest nadto gruby na dzisiejszy stan Astronomii i na obserwatorium, tak sławne w Europie, iak iest Wileńskie. Uderzony tym wypadkiem, roztrząsałem z największą uwagą kilkokrotnie moje rachunki, przerobiłem ie nawet na różne przypuszczenia o figurze ziemi; Obserwacya tak znanego z swych zasług i dokładności Astronoma JX. Poczobuta, nie mogła żadney wątpliwości podpadać, bo ią rachunek pokazał bydz bardzo dokładną, kiedy moment

Nowiu ten sam zupełnie wypadł z początku, co i z końca Zaćmienia: wsparty więc na tych wszystkich dowodach w roku 1797. ogłosiłem w efemerydach Wiedeńskich na rok 1798. ten błąd Astronomom, poddając pod ich sąd i obserwacye i moję rachubę. Wypadki moje potwierdzone zupełnie zostały i robotami innych zagranicznych Astronomów, i późniejszymi obserwacyami udzielonemi od JX. Poczobuta. Sławny z gruntownych dzieł astronomicznych i ieograficznych Astronom w Gotha, Baron de Zach w piśmie swoim ogłoszonem w zbiorze obserwacyi przez P. Bode w Berlinie wydanych (*) na karcie 64, dawszy wypis moich obserwacyi, rachunków i uwag: szuka źródła tego błędu, iak on się mógł wśliznąć, i blisko przez 30. lat w pismach astronomicznych utrzymywać? Sprawiedliwie zdaie się sądzić, że dawniey do oznaczenia długości Wilna nie użyto, ani Zaćmienia Słońca, ani zasłonięcia gwiazdy iakiey przez Xiężyc, obudwoch nayspewniejszych na to sposobów; ale przeżtano na kilku Zaćmieniach Xiężyców Jowiszowych, które nie są dostateczne do wynalezienia z pewnością tak delikatnego pierwiastku położenia ieograficznego miejsca obserwacyi. Na wielkie zaś iego nad tém zadziwienie w pomienionem piśmie rozszerzone, powie dzieć można, że dwóch nayspewniejszych

(*) Sammlung Astronomischer Abhandlungen, Beobachtungen, und Nachrichten III. Supplement - Band, Berlin 1797.

w Europie mieysc obserwacyy astronomicznych, Paryża i Greenwich odległość, co do długości ieograficzney po tylu pracach i nakładach, dopiero przed kilkunastu laty została ustanowiona.

Ponieważ Greenwich od Paryża różni się co do długości w czasie $9' 22''$, więc Kraków z obserwacyi dopiero opisaney, odległy jest od Południka Paryzkiego ku wschodowi w czasie $1^{\circ} 10' 25''$. Późniejsze moje obserwacye i ich rachunki dały wypadki następujące:

Długość Krakowa względem Południka Paryzkiego,

Rok		Godz: Min: Sek:
1788.	Zaćmienie \odot 3 Czerwca	1. 10. 25.
1794.	— — 31 Stycznia	1. 10. 17.
—	Zasłonięcie przez $\textcircled{D} \propto \textcircled{U}$	
	7 Marca	1. 10. 23,9.
—	— — $\gamma \textcircled{U}$ 11 Stycznia	1. 10. 22.
—	— — $\gamma \textcircled{M}_3$ 21 Stycznia	1. 10. 21,5.
—	— — $\gamma \textcircled{N}$ 14 Maia	1. 10. 16.
1795.	— μ Ceti 24 Listopad	1. 10. 22,4.
1797.	Zaćmien: Słońca 24 Czer:	1. 10. 19,7.
1798.	Zasłonięcie przez $\textcircled{D} \oplus \delta$	
	31 Maia	1. 10. 25,9.
1800.	— — $\gamma \textcircled{M}_3$ 5 Maia	1. 10. 26.

Z tych wszystkich obserwacyy razem wziętych, wypada długość ieograficzna w czasie względem Południka Paryzkiego $1^{\circ} 10' 23''$. Leży więc Kraków od pierwszego Po-

łudnika przez wyspę *Ferro* prowadzonego, na wschód odległy $37^{\circ} 35' 45''$. w łuku równika.

ZACMIENIE XIĘŻYCA ZIEMSKIEGO.

Dzień- astro- miczny.	Obserwacya i ięty okoliczności.	Czas pra- wdziwy.		
		Godzin.	Minuty	+ sekun- dy
Roku 1790	<i>Zaćmienie całkie Xiężyca.</i>			
28 Kwie- tnia.	Początek Zaćmienia - -	11	30	34
	<i>Niknięcie plam Xiężycowych w cieniu ziemi.</i>			
	Gallileusz w eieniu - -	11	36	35
	Kepler w cieniu - -	11	40	21
	Kopernik doryka się cienia - -	11	45	21
	— — cały w cieniu - -	11	47	0
	Tycho zetknął się z cieniem - -	12	0	39
	— — cały w cieniu - -	12	1	54
	Początek zanurzenia się całkiego Xiężyca w cień - -	12	28	5
	Xiężyce z cienia zaczyna wychodzić	14	5	4
	<i>Plamy Xiężyca z cienia ziemi wychodzą.</i>			
	Kopernik pokazywać się zaczyna	14	21	38
	— — cały wyszedł - -	14	23	23
	Tycho cały wyszedł - -	14	25	32
	Koniec Zaćmienia - -	15	2	21
	Począ-			

Ciągnie się Zaćmienie Xiężyca 25 Lutego 1793

Dzień. astrono- miczny.	Obserwacya i ięty okoliczności.	Czas pra- wdziwy.		
		Godzi- ni.	Minuty	+sekun- dy
Roku 1791				
11go Pa. ździerni- ka.	Początek Zaćmienia Xiężyca - .	13	19	23
	<i>Niknienie plam Xiężycowych w cieniu ziemi.</i>			
	Galileusz w cieniu - .	13	28	17
	Aristarchus w cieniu . .	13	28	42
	Eratostenes w cieniu . .	13	40	35
	Kopernik doryka się cienia -	13	43	7
	— — cały w cieniu -	13	46	1
	Keynoldus cały w cieniu -	13	47	44
	<i>Plamy Xiężyca z cienia wy- chodzą.</i>			
	Aristarchus cały wyszedł -	15	42	6
	Kopernik zaczyna wychodzić -	15	44	27
	Koniec Zaćmienia - -	16	29	30
Roku 1793	<i>Zaćmienie czystkowe Xiężyca.</i>			
25 Lute- go.	Początek Zaćmienia wątpliwy -	10	39	37
	— — — pewny . -	10	42	14
	<i>Niknienie plam Xiężycowych w cieniu.</i>			
	Aristarchus styka się z cieniem -	10	53	54
	— — cały w cieniu -	10	57	24
	Plato émić się zaczyna - -	10	58	34
	— — cały zaćmiony -	10	58	24
	Aristoteles przy cieniu - -	11	4	59
	— — cały w cieniu - -	11	7	14
	Eudoxus styka się z cieniem -	11	8	45
	— — cały w cieniu - .	11	10	6
	Kepler émić się zaczyna - -	11	15	49
	— — cały zaćmiony - -	11	21	39

Ciągnie się Zaćmienie Księżyca 25 Lutego 1793

Dzień astrono- miczny-	Obserwacya i ięty okoliczności.	Czas pra- wdziwy.		
		Godzi- ny	Minu- ty	Seku- dy
Roku 1793				
25 Lute- go.	Kopernik doryka się cienia	11	22	39
	— — cały w cieniu .	11	24	14
	Posidonius przy cieniu .	11	22	14
	— — cały w cieniu .	11	24	54
	Manilius przy cieniu .	11	27	49
	— — cały w cieniu .	11	31	0
	Menelaus doryka się cienia	11	31	29
	— — cały w cieniu .	11	33	16
	Plinius przy cieniu .	11	40	36
	— — cały zaćmiony .	11	43	32
	Dionisius styka się z cieniem	11	51	11
	— — cały zniknął w cieniu	11	54	38
	Proclus émić się zaczyna	11	43	56
	— — cały zaćmiony .	11	45	59
Plamy Księżycowe z cienia wychodzą.				
	Kepler zaczyna się pokazywać	12	0	20
	— — cały wyszedł .	12	9	5
	Kopernik wychodzi z cienia	12	8	0
	— — cały wyszedł .	12	25	0
	Aristarchus zaczyna wychodzić	12	22	5
	— — cały wyszedł .	12	25	57
	Dionisius wychodzi z cienia	12	39	1
	— — cały wyszedł .	12	40	15
	Manilius wychodzi .	12	47	15
	— — cały wyszedł .	12	51	30
	Menelaus pokazuje się z cienia	12	53	15
	— — cały odkryty .	12	56	15
	Plinius cały wyszedł .	12	58	35
	Plato wychodzi .	12	59	5
	— — cały wyszedł .	13	1	10
	Eudoxus cały wyszedł .	13	5	40
	Proclus wychodzi .	13	10	32
	— — cały wyszedł .	13	12	37

Ciągnie się Zaćmienie Xiężyca 25 Lutego 1793

Dzień- astro- nomiczny.	Obserwacya i ięty okoliczności.	Czas pra- wdziwy.		
		Godzin.	Minuty	sekun- dy.
Roku 1793				
25 Lute- go.	Pesidiniusz cały wyszedł - - -	13	13	40
	Koniec Zaćmienia - - -	13	24	50
Roku 1797 3 Gru- dnia	<i>Zaćmienie całkie Xiężyca.</i>			
	Dla chmur grubych ani począt- tek, ani koniec, ani nawet wy- chod z cienia żadnęj plamy xię- życowęj, obserwowane bydz nie mogły. Niknienie atoli w cie- niu ziemi niektórych plam xię- życowych, w przedziale chmur dostrzeżone było, iak następuje:			
	Grimaldus cały w cieniu - .	16	4	11
	Aristarchus w cień wchodzi - .	16	5	11
	— — cały w cieniu - .	16	6	51
	Kepler w cień wchodzi - .	16	8	21
	— — cały w cieniu - .	16	10	31
	Mare humorum dotknięte od cienia s .	16	12	11
	Kopernik émić się zaczyna -	16	15	41
	— — cały zaćmiony - .	16	18	0
	Eratostenes dotknięty od cienia	16	16	11
	— — cały w cieniu, <i>niepewna</i>	16	17	0
	Reynoldus dotyka się cienia .	16	18	36
	— — cały w cieniu .	16	19	16
	Bullialdus styka się z cieniem -	16	20	23
	— — cały zaćmiony - .	16	21	50
	Plato dotknięty od cienia, <i>chmury</i> <i>niepewna</i> - .	16	22	0
	Tycho cały w cieniu - .	16	34	20
	Xiężyc topi się cały w cieniu <i>bardzo pewna</i> - .	16	56	30

Ciągnie się Zaćmienie Xiężycy 3 Grudnia 1797

Dzień astrono- miczny-	Obserwacya i ięty okoliczności.	Czas pra- wdziwy.		
		Godzi- ny	Minu- dy	Sekun- dy
Roku 1797				
3 Gru- dnia.	Na ten ostatni fenomen niebo okazało się czyste, aż do bliskiego wychodu Xiężycy z cienia: potem chmury grube całe niebo zakryły.			
Roku 1798 29 Maia.	Przypadające Zaćmienie Xiężycy dla chmur grubych obserwowane być nie mogło. Wszelako w przerwie chmur, jedna tylko plama obserwowana była. Kopernik zaczyna wychodzić z cienia - — — zupełnie wyszedł - Resztę chmury zepsuły.			
			8 32 26	
			8 34 14	

ZACMIE-

ZACMIENIA XIĘŻYCÓW JOWISZOWYCH.

W ciągu następujących obserwacyi liczby I. II. III. IV. znaczą iednego ze czterech Xiężyców Jowiszowych: 4 znaczy planetę Jowisza: 5 Xiężyc ziemski.

Dzień astrono- miczny.	Czas pra- wdziwy			Obserwacya i iéy okoliczności.
	Roku 1792	Godzin: Minuty dy sekun-		
28 Czerw- ca.	II	10	26	Wyszedł z cienia I. Lunetą Bp. pręgi Jowisza nie bardzo wyraźne: Jowisz blisko Xiężycy, obserwacya <i>niepewna.</i>
3 Lipca	9	30	39	Wyszedł z cienia II. Lunetą Bp. niebo czyste, pręgi Jowisza wyra- żne, obserwacya <i>pewna.</i>
13 Lipca	9	26	24,8	Wyszedł z cienia I. Lunetą Bp. atmosfera gruba i mglista, observa- cyja <i>wątpliwa.</i>
R. 1793, 15 Sty- cznia.	18	32	56,5	Zniknął w cieniu II. Lunetą Bp. pręgi nie jasne, obserwacya trochę <i>niepewna.</i>
27 Sty- cznia	17	51	9	Zniknął I. Lunetą Ap. atmosfera mglista, obserwacya <i>wątpliwa.</i>
8 Lute- go	15	28	30	Zniknął w cieniu II. Lunetą Ap. pręgi Jowisza bardzo wyraźne, obserwacya <i>pewna.</i>
15 Lute- go	18	3	46	Zniknął II. w cieniu Lunetą Ap. pręgi Jowisza wyraźne, niebo czy- ste, obserwacya <i>pewna.</i>
27 Lute- go	14	22	12	Zniknął I. w cieniu Lunetą Ap. pręgi Jowisza widoczne, observa- cyja <i>pewna.</i>
12 Marca	15	5	21	Zniknął II. w cieniu Lunetą Ap. pręgi Jowisza bardzo wyraźne, ob- servacya <i>pewniuteńka.</i>

Zaćmienie Księżyców Jowiszowych.

Dzień astrono- miczny.	Czas pra- wdziwy.			Obserwacya i ięty okoliczności.
	Godzin	Minuty	Sekun- dy	
Roku 1793				
15 Marca	17	15	27,4	Zniknął III. w cieniu Lunetą <i>Ap.</i> pręgi wyraźne Jowisza, obserwacya <i>pewna</i> .
22 Marca	14	36	50	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi Jowisza wyraźne, obserwacya <i>pewna</i> .
6 Kwie- tnia	12	9	35	Zniknął II. w cieniu Lunetą <i>Ap.</i> niebo czyste, wiatr N. E. gwałtowny, obserwacya iednak <i>pewna</i> .
7 Kwie- tnia	12	57	18	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo czy- ste, pręgi wyraźne; gaśnienie sto- pniami światła, <i>bardzo pewna</i> .
7 Maia	15	7	4	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi Jo- wisza widoczne obserwacya <i>dobra</i> .
8 Maia	11	45	19	Zniknął II. Lunetą <i>Ap.</i> mgła w oku obserwatora, obserwacya <i>wątpliwa</i> .
9 Maia	9	35	12	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo czy- ste, pręgi wyraźne, obserwacya <i>pewna</i> .
25 Maia	10	2	45,5	Wyszedł z cienia I. Lunetą <i>Ap.</i> Jowisz nadto bliski Księżycu w peł- ni, obserwacya <i>wątpliwa</i> .
1794				
22 Sty- cznia	18	58	33	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo mgliste, Jowisz blisko horyzontu, obserwacya <i>niepewna</i> .
7 Lute- go	17	11	40	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> mgła, obsorwacya <i>niepewna</i> .
2 Marca	17	21	26	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi Jo- wisza widoczne, obserwacya <i>pawna</i> .
18 Marca	15	40	35	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo czy- ste, pręgi Jowisza wyraźne, ob- serwacya <i>pewna</i> .
1795				
17 Sier- pnia	13	6	38	Wyszedł z cienia I. niebo mgli- ste, <i>niepewna</i> .

'Zaćmienie Księżyców Jowiszowych,

Dzień astrono- miczny.	Czas, pra- wdziwy.			Obserwacya i iéy okoliczności.
	Go- dzin	Minu- ty	Seku- dy	
Roku 1795				
20 Paźdz:	6	43	15	Wyszedł z cienia I. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi wyraźne, <i>pewna.</i>
21 Paźdz:	5	39	44	Wyszedł z cienia II. Lunetą <i>Ap.</i> obserwacya <i>wątpliwa.</i>
8 Listo pada	7	10	6	Wyszedł z cienia III. niebo mgli- ste, obserwacya <i>niepewna.</i>
15 Listo pada	7	35	34	Zniknął III. Lunetą <i>Ap.</i> obser- wacya <i>pewna.</i>
21 Gru- dnia 1796	5	22	6	Wyszedł z cienia I. pręgi Jowi- sza wyraźne, <i>pewna.</i>
11 Czer- wca	13	41	37 5	Zniknął I. w cieniu Lunetą <i>Ap.</i> obserwacya <i>pewna.</i>
27 Czer- wca	11	53	48	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi wy- raźne, ale Jowisz bliski horyzoo- tu przy wschodzie, obserwacya <i>nie- pewna.</i>
6 Lipca	13	44	10	Zniknął II. w cieniu pręgi wyra- źne, obserwacya <i>pewna.</i>
3 Sier- pnia	15	48	45	Zniknął I. zorza przy wschodzie nadto wielka, obserwacya trochę <i>niepewna.</i>
6 Paźdz:	11	34	54	Wyszedł I. z cienia Lunetą <i>Ap.</i> pręgi Jowisza wyraźne, <i>pewna.</i>
15 Paźdz:	8	1	56	Wyszedł I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo pochmurne, ale w przedziale chmur uczyniona ta obserwacya dosyć do- <i>bra.</i>
17 Paźdz:	7	27	10	Wyszedł III. chmury, observa- cya <i>niepewna.</i>
28 Paźdz:	10	37	14	Wyszedł II. pręgi Jowisza wyra- źne, obserwacya <i>pewna.</i>
29 Paźdz:	11	55	12	Wyszedł I. pręgi wyraźne, nie- bo pogodne, obserwacya <i>pewna.</i>

Zaćmienie Księżyców Jowiszowych.

Dzień astrono- miczny.	Czas pra- wdziwy			Obserwacya i ięty okoliczności.
	Godzin	Minuty	Sekun- dy	
Roku 1796				
7 Listo- pada	8	19	42	Wyszedł I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo pogodne, obserwacya <i>dobra</i> , ale jest cokolwiek niepewności, bo czas dla chmur w dni poprzedzające, nie mógł być ściśle oznaczony.
18 Listo- pada	5	49	45	Wyszedł IV. z cienia, to samo, co w poprzedzających obserwacyi.
6 Gru- dnia	8	26	41	Zniknął III. pręgi Jowisza wyra- żne, obserwacya <i>pewna</i> .
1797				
24 Sty- cznia	5	6	8	Wyszedł I. z cienia Lunetą <i>Ap.</i> pręgi wyrażne, obserwacya <i>pewna</i> .
tegoż dnia	6	12	44	Wyszedł I. pręgi wyrażne, ob- servacya <i>pewna</i> .
12 Listo- pada	6	10	14,5	Wyszedł IV. Lunetą <i>Ap.</i> obserwa- cyja <i>pewna</i> .
23 Listo- pada	10	5	41	Wyszedł II. powierze mgliste, obserwacya trochę <i>niepewna</i> .
30 Listo- pada	12	39	42	Wyszedł drugi, pręgi Jowisza wy- rażne, obserwacya <i>dobra</i> .
5 Gru- dnia	6	19	25	Wyszedł I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo po- godne, pręgi Jowisza wyrażne, ob- servacya <i>pewna</i> .
12 Gru- dnia	8	11	48	Wyszedł I. z cienia, tak iak ob- servacya poprzedzająca.
1798				
19 Sty- cznia	6	32	30,6	Wyszedł II. z cienia Lunetą <i>Ap.</i> niebo czyste, pręgi Jowisza wido- czne, obserwacya <i>pewna</i> .
27 Sty- cznia	8	26	53	Wyszedł I. dla chmur cienkich trochę <i>niepewna</i> .
19 Wrze- śnia	14	53	43	Zniknął w cieniu III. Lunetą <i>Bp.</i> dla mgły <i>niepewna</i> .

Zaćmienie Xieźyców Jowiszowych,

Dzień astro- nomiczny.	Czas prawdziwy.			Obserwacya i ięty okoliczności.
	Godziny	Minuty	Sekundy	
Roku 1798				
19 Wrze- śnia.	16	8	37,5	Zniknął I. Lunetą Bp. pręgi wy- rażne, obserwacya <i>pewna</i> .
21 Wrze- śnia. tegoż dnia	10	9	2	Zniknął II. Lunetą Ap. dla mgły trochę <i>niepewna</i> .
28 Wrze- śnia. tegoż dnia	10	39	11,5	Zniknął I. pręgi bardzo wyra- żne, obserwacya <i>pewna</i> .
5 Paźdz:	12	35	24,8	Zniknął I. Lunetą Ap. pręgi nie- wyrażne, <i>wątpliwa</i> .
7 Paźdz:	12	49	21	Zniknął II. pręgi bardzo wyra- żne, <i>pewna</i> .
12 Paźdz:	14	31	16	Zniknął I. Lunetą Bp. Pręgi wy- rażne, <i>pewna</i> .
14 Paźdz:	15	29	7	Zniknął II. to samo, iak w po- przedzających.
16 Paźdz:	9	0	7	Zniknął I. Lunetą Ap. niebo czy- ste, obserwacya <i>dobra</i> .
23 Paźdz:	16	26	21	Zniknął I. Lunetą Ap. dla chmur cienkich, <i>wątpliwa</i> .
28 Paźdz:	10	55	51,3	Zniknął I. Jowisz mgłą okryty, <i>niepewna</i> .
30 Paźdz:	7	28	41	Zniknął II. tarcza Jowisza źle zakńczona, obserwacya <i>wątpliwa</i> .
tegoż dnia	7	19	44	Zniknął I. pręgi wyraźne, ob- servacya <i>bardzo pewna</i> .
28 Paźdz:	10	7	21	Zniknął II. tak iak poprzedza- jąca.
30 Paźdz:	14	45	12	Zniknął I. niebo czyste, obser- wacya <i>dobra</i> .
tegoż dnia	9	14	27	Zniknął I. pręgi wyraźne, ob- servacya <i>pewna</i> .
	12	45	38,5	Zniknął II. Lunetą Bp. pręgi wy- rażne, <i>pewna</i> .

Zaćmienia Xiętyców Jowiszowych.

Dzień astro- nomiczny	Czas prawdziwy			Obserwacja i ięty okoliczności.
	Godziny	Minuty	Sekundy	
Roku 1798				
11 Listopada	18	33	49,9	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> Xięty nadto bliski planety swego, obserwacja <i>niepewna</i> .
30 Listopada	8	55	51	Wyszedł III. z cienia Lunetą <i>Bp.</i> trochę <i>niepewna</i> .
7 Grudnia	12	56	11,8	Wyszedł III. Lunetą <i>Ap.</i> niebo mgliste, wątpliwa.
8 tegoż	9	44	24,5	Wyszedł I. Lunetą <i>Bp.</i> niebo czyste, <i>pewna</i> .
1799				
12 Stycznia	6	47	22	Zniknął III. Jowisz iak w mgłę dla zbytniego zimna. — 18° term: Reaumura Lunetą <i>Bp.</i> bardzo wątpliwa.
19 Stycznia	10	45	58,5	Zniknął III. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi wyraźne, obserwacja <i>pewna</i> .
tegoż dnia	12	47	13,5	Wyszedł III. z cienia, tak iak poprzedzająca.
23 Stycz.	9	54	8,5	Wyszedł I. Lunetą <i>Ap.</i> niebo pogodne, obserwacja <i>dobra</i> .
8 Lutego	8	11	58,4	Wyszedł I. Lunetą <i>Bp.</i> dla zbytniego zimna. — 20° term: Reaumura, obserwacja <i>niepewna</i> .
21 Lutego	6	11	46,5	Zniknął II. Lunetą <i>Ap.</i> Xięty nadto bliski swego planety, bardzo <i>niepewna</i> .
tegoż dnia	8	37	38,3	Wyszedł II. z cienia, pręgi wyraźne, obserwacja <i>pewna</i> .
10 Marca	10	29	53	Wyszedł I. Jowisz bliski horyzontu, bardzo <i>niepewna</i> .
25 Marca	8	27	58	Wyszedł II. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi Jowisza wyraźne, obserwacja <i>pewna</i> .
8 Kwietnia	9	21	30,5	Wyszedł III. Jowisz bliski zachodu, obserwacja <i>niepewna</i> .

Zaćmienia Xieźyców Jowiszowych.

Dzień astrono- miczny.	Czas pra- wdziwy.			Obserwacya i ięcy okoliczności.
	Godzin:	Minuty	sekun- dy	
Roku 1799				
3 Paździ:	10	33	21	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> mgła, obserwacya <i>niepewna</i> .
6 Paździ:	17	29	23	Zniknął II. Lunetą <i>Bp.</i> zorza wielka, <i>niepewna</i> .
31 Paździ:	18	12	31,5	Zniknął I. Lunetą <i>Ap.</i> pręgi wyraźne obserwacya <i>pewna</i> .
11 Listo- pada	9	1	53	Zniknął I. mgła, obserwacya bardzo <i>niepewna</i> .
16 Listop:	16	26	22,5	Zniknął I. pręgi wyraźne, <i>pewna</i> ,
23 Listop:	18	18	24,5	Zniknął I. niebo czyste, pręgi wyraźne, <i>pewna</i> .
25 Listop:	11	45	48,2	Zniknął II. tak iak poprzedzała.
27 Listop:	7	13	46,9	Zniknął I. pręgi wyraźne, obserwacya <i>dobra</i> .
29 Listop:				<i>Nota.</i> Zaćmienie IV. nie było: wyknięty błąd i niedokładność tablic <i>Wargentin</i> .
30 Listop:	19	3	49,3	Zniknął III. Lunetą <i>Ap.</i> obserwacya <i>pewniuteńka</i> , pręgi widoczne, światło stopniami gasnące, pogoda.

Zasłonięcie Gwiazd i Plaa

Ten rodzaj obserwacyy jest jeden z najważniejszych: *naprzód*: że podaie *na* pewnością sposób do oznaczenia długości i geograficzney miejsc ziemskich; *pawtóre*; że

Rok	Dzień astro- nomiczny.	Imie Gwiazdy.	Czas pra- wdziwy.		
			Godzin.	Minuty	Sekundy
1794	11. Stycznia	γ 8 czyli γ Byka.	13	10	11
			14	10	37
	21. Stycznia	γ M czyli γ Panny.	13	47	32,3.
			15	7	22

net przez Xieżyca ziemski.

służy do wydoskonalenia tablic biegu Xieżyca, i odkrycia naydelikatniejszych skutków atrakcyi, przez co wiele wpływa w postępek teoryi biegu ciał niebieskich.

Obserwacya i iey okoliczności.

Zniknienie Gwiazdy nagie i szybko w brzegu ciemnym Xieżyca, obserwacya *bardzo pewna*.

Wydobycie się gwiazdy z brzegu światłego \mathcal{D} . Obserwacya do 2" *wątpliwa* dla nietrafionego zupełnie punktu \mathcal{D} , z którego wyszła gwiazda; czas czyfity i spokojny. Lunetą *Bm.*

Zniknienie wolne w brzegu światłym \mathcal{D} , obserwacya *bardzo pewna*

Wydobycie się nagie z brzegu ciemnego \mathcal{D} , obserwacya *bardzo pewna*. Lunetą *Bm.* niebo czyfite i spokojne: do determinowania nayściślejszego ekwacyi czasu. użyty był przechód przez pałudnik Gwiazd $\Omega \beta \Omega \beta \mathcal{M}$.

Zastłnienie Gwiazd i Pla-

Rok	Dzień astro- nomiczny.	Imie Gwiazdy.	Czas pra- wdziwy.		
			Godzin.	Minuty	Sekun- dy
1794	7 Marca	α 8 czyli Aldebaran	8	18	39,5.
			9	1	18,8.
	13 Kwietnia	γ Π czyli γ Panny	9	17	6,5.
	14 Maia.	γ Ω czyli γ Wagi	8	22	23,8.

nēt przez Xieźyc ziemski.

Obserwacya i iéy okoliczności.

Zniknienie nagłe w brzegu ciemnym ☾, obserwacya *pewna*.

Wydobycie się gwiazdy z brzegu światłego ☽, *bardzo pewne*. Lunetą *Am.* niebo czyfte przy aurorze borealnéy, któręy smugi w czasie zasłonięcia przesuwały się przez ☽ nie szkodząc bynajmniéy obserwacyi. Na 19" przed zniknięciem gwiazdy światło iéy iak rozprysnione iskrzyło się za zbliżeniem się brzegu ciemnego ☽, na który gwiazda zdawała się iak rzucona na 5" lub 4" przed zniknięciem.

Zniknienie nagłe Gwiazdy w brzegu ciemnym Xieźyca: obserwacya *pewna*. Lunetą *Bm.*

Wydobycie się z brzegu światłego ☽ dla chmur widziane bydź nie mogło.

Zniknienie Gwiazdy w brzegu Xieźyca w pełni: *pewne*. Lunetą *Bm.* Czas oznaczony przez "Mb. — Wydobycie się Gdzwiazdy było chybione dla zbytniego światła ☽.

Zastłonienie Gwiazd i Pla-

Rok	Dzień astro- nomiczny.		Imię Gwiazdy.	Czas pra- wdziwy.		
				Godzin.	Minuty	Sekun- dy
1795	24	Lito- pasa,	" Ceti albo	9	3	6,7.
			" Wielory- ba			
			— —	10	12	55
1798	20	Kwietnia	132 8	9	27	13,8.
			czyli			
			132 ^{ga} Byka			
	31	Maia.	Φ ♀ czyli	11	15	40
			Φ Strzelca			
				12	12	44,7.
	5	Paździer- nika	" Ω czyli	17	23	38,7.
			" Lwa			

net przez Xieżyę ziemski.

Obserwacya i ięć okoliczności.

Zniknienie nagłe i szybkie w brzegu
 ③ ciemnym: *bardzo pewne.* Lunetą Bm.

Wydobycie się z brzegu światłego ③
 Lunetą Bm. *niepewne* dla zbytniego bla-
 sku ③ bliskiego pełni, Gwiazda późno
 była spostrzeżona.

Zniknienie Gwiazdy w brzegu cie-
 mnym ③ w przedziale chmur *wątpliwe.*
 Wydobyć się Gwiazdy dla chmur wi-
 dziane nie było.

Zniknienie Gwiazdy w brzegu świa-
 tłym ③ *cokolwiek niepewne*, bo blisko ho-
 ryzontu.

Wydobyć się gwiazdy nagłe i szybkie
 z brzegu ciemnego ③ *bardzo pewne*, Lu-
 netą Am.

Zniknienie Gwiazdy w brzegu świa-
 tłym ③, *bardzo pewne* Lunetą Bp. Wy-
 dobyć się Gwiazdy, przypadło z słoń-
 cem wschodzącem.

Zasłonięcie Gwiazd i Pla.

Rok	Dzień astro- nomiczny.	Imię Gwiazdy.	Czas pra- wdziwy.		
			Godzin.	Minuty	Sekundy
1798	27 Paździer- nika.	♄ 8 czyli ♄ Byka.	—	—	—
			10	4	25,5.
	13 Grudnia	♄ ♄ czyli ♄ ♄ Wo- dnika	7	13	43,7.
	tegoż dnia	♄ ♄	8	36	7,6.
1799	23 Listopada	♀ czyli Venus Planeta	17	28	47,21.
		— —	17	29	20,15.
		— —	18	29	36,4.

net przez Xieźyc ziemski.

Obserwacya i iéy okoliczności.

Zniknienie Gwiazdy w brzegu światłym ☽, było chybione dla pomroki sprawionej na oku patrzącego od zbytniego blasku ☽.

Wydobycie się nagle z brzegu ciemnego ☽, *bardzo pewne.* Lunetą Bm.

Zniknienie szybkie w brzegu ciemnym ☽, *pewne* Lunetą Bm. Wydobyć się z brzegu światłego, widziane być nie mogło dla mgły.

Zniknienie nagle Gwiazdy w brzegu ciemnym ☽, *obserwacya pewna.* Wydobyć się przypadało przy zachodzie ☽, który chmury okryły.

Dotknięcie się rogów oświeconych ♀ z tarczą oświeconą Xieźycy, *pewne.*

Zniknienie całkie ♀ w części światłej ☽, *pewne.*

Wydobyć się nagle i pierwsze światła ♀ z pod tarczy ciemnej ☽, *bardzo pewne.*

Zastonienie Gwiazd i Pla-

Rok	Dzień astro- nomiczny.		Imie Gwiazdy.	Czas pra- wdziwy.		
				Godzin.	Minuty	Sekun- dy
1799	23	Listo- pasa,	♀ czyli Venus Planeta	18	30	38,3.
1800	5	Maia.	" ♀ czyli " Panny.	11	8	35,64.
				12	14	48,1.

net przez Xiężyc ziemski,

Obserwacya i iéy okoliczności.

Zetknięcie się przy wychodzie tarczy światłej ♀ z tarczą ciemną ♂, *bardzo pewne* Lunetą Bm. ♂ był w 26tym swego wieku: tarcza iego ciemna wyraźnie gołym okiem widziana była. Atmosfera czysta bez mgły i wiatru, ♀ $\frac{148}{2000}$ tarczy swoiéy miała oświeconéy, i w teleskopie z rogami dobrze zakończonemi tak się okazała, iak ♂ w trzecim, lub w czwartym dniu po nowiu.

Zniknięcie Gwiazdy w brzegu ciemnym ♂ blisko pełni, nagle i *pewne* Lunetą Bm.

Wydobycie się Gwiazdy z brzegu światłego ♂ dla zbytniego blasku ♂ *trochę wątpliwe.*

ZACMIENIA SŁOŃCA.

W roku 1793. znaydując się z JX Poczubtem w Grodnie dla bronienia całości funduszu i interessów edukacyi narodowéy, obserwowaliśmy tam Zaćmienie Słońca 5go Września za pomocą instrumentów z Wilna sprowadzonych, które ustawiliśmy w Augustowie folwarku do Grodna należącym i przyległym. Ta obserwacya, która nam się bardzo szczęśliwie powiodła, z powszechném wszystkich Astronomów ukontentowaniem była przyjęta, bo za ięy pomocą tak ważne na północy miejsce, iak iest Grodno, zostało co do długości ieograficznej oznaczone.

Rok		Czas prawdziwy.		
		Godzin.	Minuty.	Sekund.
1793	4 Września w Augustowie przy Grodnie początek Zaćmienia - - -	23	49	8
	5 Września podług JX. Poczubta koniec zaćmienia - - - - -	2	49	37
	Podług mnie - - -	—	—	44

Zaćmienia Słońca.

Oprócz tego JX. Poczobut za pomocą Drobnomierza przedmiotowego bardzo wiele obserwował odległości brzegu Słońca od brzegu D za pomocą odległości rogów. Te obserwacye ostatnie jeszcze dotąd Astronomom w Europie nie są ogłoszone, których ia w czasie wolniejszym myślę rachubę przedsięwziąć.

Rok		Czas prawdziwy		
		Godzin.	Minuty	Sekund.
1794	31	Stycznia w Krakowie		
		początek Zaćmienia		
		Słońca - - - -		
		1	3	49
		Koniec Zaćmienia		
		1	58	42
1797	24	Czerwca początek Za-		
		ćmienia Słońca -		
		6	3	26
		Koniec Zaćmienia		
		7	32	31

Rachuba tych obudwóch Zaćmień przezemnie wykonana i podana, znajduje się w Efemerydach Astronomicznych Wiedeńskich na rok 1800. na karcie 307.

PRZEYŚCIE ♄ MERKURYUSZA

przez Słońce 6go i 7go Maia 1799. r.

Ten fenomen rzadki i ważny dlatego, że przypadł w węzle *spadającym* Planety, w wielu miejscach Europy obserwowany, uważany był w Krakowie iak następuje:

Czas prawdziwy.

22⁸ 30' 53",6

Drżenie znaczne światła w punkcie dotknięcia się tarczy słoneczney wzięte za moment zetknięcia się zewnętrznego brzegów ♄ i Słońca.

22⁸ 31' 13"

Zetknięcie się Merkuryusza ze słońcem widoczne.

22⁸ 33' 20",6

Tarcza ♄ na Słońcu prawie cała widoczna.

22⁸ 33' 53",6

Blaśk światła słonecznego dostrzeżony między ♄ i punktem ☉, gdzie ♄ przechodził, wzięty za moment zetknięcia się wewnętrzne-go dwóch brzegów.

Czas prawdziwy.

o^s o' o"

Za pomocą kwadransa astronomicznego dokładnie na południku ustanowionego, znaleziona różnica zbowrozenia między środkiem \odot i \oslash równa $48''{,}5$ łuku.

o^s o' o"

Przez Teleskop południkowy różnica wznoszenia się prostego \odot i $\oslash = 44''{,}5$ w czasie zegaru. Trwałość przechodu połowy średnicy \odot przez nie południkową $1' 7''$ w tymże czasie: a zatem odległość środków \odot i $\oslash = 10' 34''{,}5$ łuku w samo południe Krakowskie.

Wychod \oslash dla chmur obserwowany bydz nie mógł. Na wchod iego niebo czyfte było i pomyślne.

Bardzo obszerna rachuba téy obserwacyi przezemnie zrobiona, z oznaczeniem mieysca Planety, iego średnicy, i wytknięciem błędu tablic, znayduje się w Efemerydach Wiedeńskich na rok 1801. na karcie 294.

*Koniec Obserwacyy Astronomicznych
w Krakowie; teraz podanych.*

13.

O NOWYM PLANECIE

*Położonym między Marsem i Jowiszem,
postrzeżonym nasamprzód w Sycylii roku
1801. dnia 1go Stycznia; przez Jana
Sniadeckiego w Krakowie zaś 28go
Lutego roku 1802.*

Jozef Piazz i Astronom Sycylijski w Palermo, dochodząc przez własne obserwacye położenia niektórych Gwiazd stałych. gdy sobie ułożył 1go Stycznia roku 1801. o 9 godzinie w wieczor, nważać przechód przez południk Gwiazdy 87m éy w konstellacyi Byka, postrzegł w swym instrumencie południkowym małą Gwiazdkę, która wyżey wymienioną Gwiazdę Byka poprzedzała, i czas iey przechodu, oraz wysokość naznaczył. Światło t ey Gwiazdki było podobne kolorem do światła Jowiszowego, ale tak słabe, że ią ocenił za Gwiazdę ledwo 8m éy wielkości.

Następującéy nocy uważając na południku tę samą Gwiazdkę, postrzegł, że miéysce swoje odmieniła, tak względem równika, iako względem punktów równonocnych, to jest, i co do czasu, i co do wysokości; a rozumiejąc, że to jest skutkiem popełnionego błędu w znaczeniu pierwsz éy obserwacyi odłożył do następujących postrzeżeń.

zdanie swoje o tém szczególniejszém zdarzeniu. Obserwacya trzecia i czwarta przekonała go oczywiście, że w pierwszém żadnego błędu nie było: i że wspomniana Gwiazda odmienia miejsce na niebie przez bieg swój własny.

Położony pod tak piękném niebem, iakie jest w Sycylii, ścigał ten Astronom w każdej pogodnej nocy bieg téj ruchomej Gwiazdy, aż do 11go Lutego: i w liczbie 24tęj obserwacyi, otrzymał 16. pewnych. Po dniu 11. Lutego, Gwiazda ta tak była do Słońca zbliżona, iż przechód iéy przez południk przypadał we dnie, w reszcie zakryta promieniami słońca, już więcéy obserwowana być nie mogła. Pierwsza myśl zwyczajna, na którą padł ten Astronom, była, że nowe to ruchome na niebie ciało, jest Kometą: donosił o tém innym w Europie Astronomom, i im obserwacye swoje objawił, ale w ten czas, kiedy już tego mniemanego Kometę, promieniami słońca zakrytego, widzieć nie można było.

Gdy obserwacye Piazzii wzięto pod rachunek; pokazało się, że bieg téj nowéj Gwiazdy, nie jest biegiem kometom właściwym, a zatém, że przypuściwszy dokładność obserwacyi Sycylijskich, Gwiazda ta nie do rodzaju komet, ale do klasy planet należy. Trzeba było czekać kilka miesięcy czasu, póki nowa ta Gwiazda nie wydobędzie się z promieni słonecznych, i zrana przed wschodem słońca, znowu się nie okaże: co dla tak

małeńkiéy Gwiazdy nie mogło wcześniéy nastąpić, iak na końcu Września, albo na początku Października.

W tym przeciągu czasu podzieliły się zdania Astronomów, o tym nowym po niebie wędrowniku: iedni brali go za kometę, drudzy za nowego planetę, inni zaś zupełnie o exystencyi podobnego ciała wątpić zaczęli. W liczbie tych ośtatnich znajdował się najsławniejszy w Europie Astronom Paryzki Lalande; to powątpiewanie rosło coraz bardziey, kiedy wyteżona uwaga znaczniejszych w Europie Astronomów na tę część nieba, gdzie się nowa ta Gwiazda powinna była podług pierwiastkowych iéy obserwacyy znajdować, nic podobnego dostrzedz nie mogła przez Wrzesień, Październik, Listopad i Grudzień: Wszelako niezmordowana gorliwość Astronoma Gotańskiego Barona de Zach, nie przedstawiała w Astronomach upadających krzepić nadziei, i wszystkich do szukania zgubionéy Gwiazdy zachęcać.

Dzieliłem i ja przekonanie tego sławnego Niemiec północnych pisarza, i wszystkie pogodne poranki w Listopadzie i Grudniu, choć niepomyślnie, trawiłem na szukaniu tego Planety, do czego miałem nawet powód w osobistéy znościomości P. Piazzii, z którym tyle żyjąc i prześiając w roku 1787. w Londynie, nie mogłem nigdy pomyśleć, aby człowiek ten odważył się, albo grubą imposturą, albo mylnemi obserwacyami Astronomów łudzić.

W nauce, gdzie oko instrumentem, a rozum rachunkiem ieometrycznym wsparte, łączą się razem do rozstrzygnięcia sporu, omamienie lub szerzenie popełnionego w podobney sprawie błędu, trwać długo nie może. Jakoż głębsza nad tą rzeczą uwaga, kazala przypisywać następującym przyczynom trudność wielką w znalezieniu téy Gwiazdy.

10d. Bardzo słabemu iéy światłu: bo pokazawszy się w Sycylii pod postacią ledwo osméy wielkości, mogła, oddaliwszy się daley od ziemi, stać się Gwiazdą 9tęy lub 10tęy wielkości, a przeto do postrzeżenia trudną, osobliwie w kraiach północnych, gdzie atmosfera nie tak jest przezroczysta, iak w Sycylii.

2re. Nieznanemu iéy biegowi, który z Sycylijskich obserwacy z dokładnością jeszcze oznaczony byǳ nie mógł, a zatem, że granica téy rozległości na niebie, gdzieby iéy szukać należało, z pewnością wiadoma byǳ nie mogła; zważając osobliwie na odmiany i przeszkody, na które ta Gwiazda w biegu swoim, osobliwie przez działanie Jowisza, wystawiona byǳ mogła.

3cie. Że ta część nieba, gdzieby się nayıpodobniéy znaleźć była powinna, napelniona jest wielką liczbą małych bardzo gwiazdeczek i obłoczków, na końcu konstellacyi Lwa, i na północném skrzydle Panny leżących: z których wielu położenia astronomicznego nie znamy, i któreby wypadalo wprzód porządnie determinować; co i czasu długiego wy-

ciąga, i ma znaczne trudności stąd, że wiele z tych Gwiazd, niknie zaraz przy oświeceniu nici w lunetach południkowych i kwadransach.

Jednakowoż zapuściwszy się w tę robotę, po tylu straconych na próżno nocach, postanowiłem sobie, za pomocą instrumentu południkowego, przebiec małe gwiazdki, między *Beta-Lwa* i gwiazdą Panny, zwaną Wino-branka (*Kindematrix*), zawarte, począwszy od 10. aż do 18. stopnia zboczenia północnego, zakładając sobie w téj robocie dwa cele: *naprzód* trafić na nowego Planetę, jeżeli się tam znajduje; *powtórę* roztrząsnąć, czyli położenie wielkiey liczby Gwiazd małych, w wyżey wymienionéy części nieba zawartych, ogłoszone w świeżo wydaném szacowném bardzo dziele Astronoma Berlińskiego P. Bode, pod tytułm *Uranografia*, nie zamyka omyłek?

Przez cały atoli Styczeń niebo w Krakowie ciągle chmurami okryte, nic nie pozwoliło przedsięwziąć: dopiero 15. Lutego ułożony plan robot wykonywać zacząłem, który mi do zbliżaiący się przeciwległości, czyli pełni dwóch planet Jowisza i Saturna, był bardzo potrzebny i przydatny. Dnia 25 Lutego odebrałem z Gota od Barona de Zachdoniesienie, że i on i Doktor Olbers w Bremen, znaleźli nowego Planetę między gwiazdami leżącemi na północném skrzydle Panny, i niedaleko włosów Bereniki, z ostrzeżeniem, iż chcąc go widzieć w przechodzie

przez południk, nie należy nici w lunecie oświecać.

Po takowém doniesieniu pierwsza w Krakowie pogodna noc była 28go Lutego, i ta posłużyła mi szczęśliwie do pierwszego spostrzeżenia, tak długo szukanego Planety. Wymienionéy nocy zgasiwszy światło przy lunecie południkowéy, i oko długo w ciemności zatrzymawszy, między przesuwającemi się przez południk gwiazdami, dawniey mi znanemi, o godzinie 1. minucie 55. czasu średniego, spostrzegłem iedną żółtawą, ledwo 9. wielkości, któręy położenie bliskie prawdy naznaczyłem. Nazajutrz 1go Marca pokazało się oczywiście, że ta Gwiazda miejsce swoje odmieniła, i nawet powiększyła swe światło, wydając się, iak gwiazda 8. wielkości: dalsze obserwacye, za pomocą lunety południkowéy i kwadransa na płaszczyźnie południka doskonale ustanowionego i mikrometrem opatrzonego, dowiodły, że Gwiazda ta, iest nowy Planeta, którego ciągle w pogodnych nocach ścigać nie przestałem, porównywając go z gwiazdami znanego położenia w konstellacyach Lwa i Panny, do oznaczenia iego biegu i miejsca na niebie.

Ciąg tych obserwacyy, po części Astronomom zagranicznym i krajowym, przeze mnie już udzielonych, mam honor Towarzystwu złożyć, iako hołd oddany przykładowéy i dobroczynnéy iego gorliwości w szerzeniu światła nauk między swemi rodaka-

mi. Wypadki rachunku z tych obserwacyy przedsięwziętego z naznaczeniem momentu pełni tego Planety, i iego podowczas położenia na niebie, tu przyłączam, iako rzecz bardzo świeżą, a stanowiącą nayważniejszy punkt do tego iego biegu.

Nazwany iest ten Planeta przez swego wynalazcę *Ceres Ferdinandeae*: Baron de Zach podał znak sierpa ♄ na iego cechowanie. Francuzi nazywać go chcą *Piazzi*, Planeta ten powiększył swoje światło, i wydaie się teraz, iak gwiazda siódmey wielkości: kolor światła zdaie się odmieniac, i w ostatnich obserwacyach świecił światłem białem, zupełnie podobnem do światła *Ura*na. Im skło w teleskopie mnięj obiekt powiększa, tém się iasnięj i wyraźnięj Planeta ten wydaie: dlatego na nic się nie zda używać do iego obserwacyi teleskopu znacznie powiększającego, bo się pokaże niewyraźny i źle zakrąglony.

Bieg iego przez ciąg moich obserwacyy był wsteczny (*retrogradus*), iaki służy planetom wyższym blisko przed i po ich pełni: ten bieg zaczął się spoźniać, i Planeta bliski iest punktu zażanowienia (*punctum stationis*), poczem znowu bieg kierunkowy (*directus*), rozpocznie.

Droga iego pochylona iest do drogi ziemskięj, czyli ekliptyki bardzięj, niż wszystkich innych, dotąd znanych Planet, bo blisko 11. stopni wynosi, kiedy droga naypochylsza *Merkuryusza*, iest tylko 7 stopni:

to

to zdarzenie osłabi nie mało mniemanie Astronomów, Fizyków, którzy tłumacząc budowę świata, sądzili, iż wszystkie planety krążą około słońca na płaszczyznach, bardzo mało do drogi ziemskiéy pochylonych, co było tylko prawda, o znanych nam dawniéy planetach. Herschel, który od roku 1781 z teleskopem swoim 20 stóp, takiém staraniem przebiegł całą krainę gwiazd zodykalnych, w celu odkrycia nowych planet, i poprawienia atlasu Flamsteda, że tego nowego planetę chybił, zdaie się, iż to przypisać należy, albo zbyt powiększaiący sile jego instrumentu, przy którém bardzo się wiele traci na świetle i wyraźném widzeniu; albo że uwaga jego naybardziéy była wyłożona na gwiazdy blisko drogi ziemskiéy położone: lubo i to, że siedlisko planet zamknięte iest w granicach gwiazd zodykalnych, iest tylko prawdą na teraźniejszy stan wiadomości naszych wspartą: rozciągając zaś to zdanie do wszystkich nawet nam dotąd nieznaných planet, iestto stanowić uczone uprzedzenie, które może późniejsze wynalazki obalać.

Obserwacye Astronomiczne Planety no-

Położenie Planety							
Roku 1802	w Krakowie czas średni			Wznoszenie się proste Planety w łuku.			Zbopół- Pla-
Dni miesiąca	Godz	Min	Sek	Stop	Min	Sek	Stop
1 Marca	13	50	24	186	40	17	15
2 — —	13	45	48	186	30	27	15
15 — —	12	44	53	184	2	51,5	16
16 — —	12	40	7	183	51	10	—
17 — —	12	35	21	183	57	40	17
19 — —	12	25	46,4	183	11	54,3	17
20 — —	12	21	1	182	59	15	17
25 — —	11	57	4	181	54	41,3	17
27 — —	11	47	30	81	29	15	17
28 — —	11	42	40	181	16	15	17
31 — —	11	28	25	180	39	4,74	18
2 Kwietnia	11	18	58	180	14	56	18
3 — —	11	14	13	180	3	1,25	18
4 — —	11	9	32	179	51	34	18
5 — —	11	4	49	179	39	58,2	18
6 — —	11	0	9	179	28	38,8	18
7 — —	10	55	30	179	17	43,7	18
10 — —	10	41	36	178	46	21,37	18
14 — —	10	23	21	178	8	3,8	18
22 — —	9	47	52	177	7	29,3	17
23 — —	9	43	31	177	1	20,5	17

wego CERES, czynione w Krakowie.

względem Równika.

czenie nocne nety.		Równany Planeta z gwiazdami znaczonemi podług Bode.			
Min:	Sek:				
30	—	—	—	—	—
36	45	167.	304.	407.	L.
58	37	107.	309.	L.	
—	—	2.	R.	107.	L.
9	10	2.	10.	R.	190. R.
18	53	"	125.	190.	476. L.
23	58,8	"	12.	125.	476. 190. L.
43	36,8	"	327.	415.	L. 66. P.
50	7 ⁸	wątpliwa "	165.	222.	415. L.
53	29	poprzedzające.			
0	51	też same.			
3	48,2	165.	415.	L.	66. P.
6	9,75	"	165.	415.	L. 66. P.
7	38	poprzedzające.			
8	54	β L. 66. P.			
9	41,5	"	415.	165.	L. 66. P.
9	59	poprzedzające.			
10	5	porzedzające i 222. L.			
6	32,5	165.	222.	415.	109. L.
48	39,8	165.	222.	415.	L.
45	46	109.	475.	165.	415. L. 66. P.

wego CERES, czynione w Krakowie.

względem Równika.

czenie
nocne
nety.Równany Planeta z Gwiazdami
znaczonemi podług Bode.

Min:

tuku.

Sek:

42	22.5	109. 113. 475. 222. 415. L.
38	32.2	109. 475. 165. 222. 415. L.
34	37.3	109. 113. 165. 415. 222. L.
30	49.6	109. 113. 372. 415. L.
26	58.4	109. 372. 415. 476. L.
22	55.2	109. 113. 372. 415. 476. L.
17	20.6	109. 113. 372. 476. L.
12	43	109. 113. 372. 476. L.
8	7	372. 473. 309. L.
2	53	113. 309. 372. 476. L.
42	44.4	475. 309. L.
34	31.1	113. 309. 475.
27	53.8	poprzedzające.

neta był w stanie (stationarius).

runkowy (motum directum).

18| blisko.

céy na Południku widziany być nie mógł
kowie.

Bode ma błędne położenie, tu atoli użyte są po poprawieniu tych omyłek, tak przez moje własne obserwacje, iako też przez obserwacje Barona de Zach dostrzeżonych i ocenionych.

*Obrachowanie położenia Planety CERES, wzglę-
przeciwległości (opposi-*

Roku 1802	Czas średni w Krako- wie.			Długość Plane- ty z środka zie- mi uważana.			
	Godzin.	Minuty	Sekund.	Znaki	Stopnie	Minuty	Sekund.
15 Marca	12	44	53	5	26	44	23,7
16 — —	12	40	7	5	26	30	32,7
17 — —	12	35	21	5	26	16	53,8
19 — —	12	25	46,4	5	25	49	15

Dnia 17. Marca bieg peryodyczny zie-
mi na godzinę wynosił 2' 29". bieg godzin-
ny planety na długość 34". 12, a zatem bieg
złożony na godzinę 3' 3". 12. Więc pełnia
Planety przypadała w Krakowie dnia 17 Mar-
ca o godzinie 4, minucie 53, sekundzie 22
w wieczór, czasu średniego. W tym momen-
cie było miejsce słońca 11. znaków zodya-
cznych, 26. stopni, 21. minut, 16,8. sekund
łuku. Długość Planety 5^g, 26°. 21', 16", 8.
Szerokość północna Planety 17°, 8', 5", 2.

Pełnia Planety każdego daléy do słoń-
ca położonego, iak ziemia, iest tylko ieden
punkt iego drogi oku naszemu dostępny,
z którego, tak go widzimy, iakbyśmy go

'dem drogi ziemskiej i znalezienie czasu ięgo
tio), czyli Pełni.

Szerokość północna z środka ziemi.			Miejsce Słońca na drodze ziemskiej.			
Stopnie	Minuty	Sekundy	Znaki	Stopnie	Minuty	Sekundy
17	8	27	11	24	41	32.25
17	8	12	11	25	40	51.99
17	8	2	11	26	40	21.80
27	8	38	11	28	38	56.90.

uważali z środka słońca, to jest z punktu, około którego, on bieg swój peryodyczny odbywa, i dlatego obserwacye tego rodzaju są w Astronomii nayważniejsze, do poznania biegu planet, do układania i doskonalenia ich tablic.

w Krakowie w Obserwatorium Astronomiczném dnia 12. Maiu roku 1802.

I 4.

O NOWEY RUCHOMEY
GWIAZDZIE

*na Niebie odkrytęj na końcu Marca roku
bieżącego. i nazwanęj PALLAS przez
swego wynalazcę.*

SŁAWNY ważnemi w Astronomii pracami, a osobliwie wydoskonalonym przez siebie sposobem do rachowania biegu *Komet*, Doktor *Olbers* w Bremen, gdy 28go Marca, bieżącego roku po obserwacyi *Cerey*, z teleskopem do szukania komet urządzonym przebiegał gwiazdy na skrzydle północnem *Fanny* leżące, ażeby się z niemi lepięj obeznał, osobliwie zaś te, przy których nayspierwéy 1go Stycznia R. bieżącego tak długo szukał *Ceres* znalazł, spostrzegł tam dawniey od siebie niewidzianą siódmę wielkości gwiazdę, która z 20stą i 191. katalogu *Bode* robiła trójkąt równoramienny. Uderzony tém widowiskiem, rozumiał naprzód, iż to może iest gwiazda odmieniąca światło, iako w kon-

stellacyi *Wieloryba*, która z małeńkiéy i nieznaczney gwiazdki, w pierwszych obserwacyach niedostrzeżonéy, urosła co do światła aż do gwiazdy siódmej wielkości. Porównał natychmiast tę gwiazdę co do położenia z *zostą Panny*: i od godziny 8. 45 minut, aż do iedenastéy, mierząc za pomocą mikrometru odległość tych gwiazd od siebie przez kilkokrotnie powtarzane obserwacye; widział ich odmianę coraz bardziéy rosnącą i nadto wielką, aby ją omyłkom obserwacyi przypisać można.

Dnia 29go Marca przy sprzyjajacéy pogodzie widział tenże Astronom, że iego gwiazda we 24ch godzinach odmieniła swoje położenie o 10 minut łuku, co do wznoszenia się prostego, czyli względem wschodu; a o 20 minut co do zboczenia, czyli względem pólnocy; miał więc już niewątpliwą pewność, że iego gwiazda jest ciałem nowo odkrytém i ruchomém na niebie. Pod datą 31go Marca ostrzegł o tém Barona *de Zach* w Gotha, udzieliwszy mu znalezione przez swoje obserwacye położenie téy gwiazdy. Baron *de Zach* znalazłszy ją, i cztery iéy obserwacye na południku zrobiwszy, doniósł mi o tym wynalazku swym listem pisanym z Gotha 9go, a odebranym w Krakowie 25go Kwietnia, i przysłał mi cztery obserwacye téy gwiazdy, to jest 4go, 5go, 7go, 8go Kwietnia przez siebie zrobione,

Nie można się było nie zająć natychmiast poszukiwaniem i obserwacją tej gwiazdy. ile że przez jej położenie, mało już pozostawało czasu do widzenia jej na południku dla zbliżającego się do niej Słońca. Od czasu postrzeżenia Cerery w Krakowie, zawszem w protokule moich obserwacyi zapisywał rys, co do oka wszystkich gwiazd w bliskości drogi Cerery leżących, rozciągniony blisko na stopień łuku niebieskiego, abym w przerwie obserwacyi czasem słotnym i pochmurnym, mógł łatwo tego Planetę rozeznąć, i żebym go w mych postrzeżeniach na południku z inną gwiazdą nie zmieszał. Obserwacye Barona *de Zach* skazywały mi, iż jeżeli ta nowa gwiazda biegu swego znacznie nie odmieniła, powinna się znajdować między 180° i $181\frac{1}{2}$ stopniem, wznoszenia się prostego; a między 18° i $19\frac{1}{2}$ stopniem zboczenia północnego.

Wypogodzone powietrze dozwoliło mi tego samego po odebranych liście wieczora po skończonéj obserwacyi Cerery, wyżej wspomnioną krainę nieba przyzrzeć w jej przesuwaniu się przez Lunetę południkową, znacząc mniey mi znaiomych gwiazd czas przechodu i ich od równika odlegość. Po czém wykierowawszy teleskop między te same gwiazdy, których dopiero przechód przed południk zważałem, między dwiema

gwiazdkami tuż następującemi po 66tém *Panny*, to iest, w tém mieyscu, gdzie przechodziła *Ceres* od 27go Marca do 3go Kwietnia, spostrzegłem gwiazdkę trochę mniey iak siódméy wielkości, któręy przedtém nie widziałem, i cale w protokule obserwacyi przy *Cererze* nie miałem naznaczonęy. Szło więc tylko o to, czym iéy w uwadze na południku przy innych gwiazdach nie chybił? tę trudność wieczór następujący, wreszcie obserwacya trzecia 27go Kwietnia zupełnie rozstrzygła. Pokazało się, że gwiazda 25go Kwietnia na południku obserwowana, i pod Nrem 5tym zapisana, była gwiazdą szukaną, któręy ciągle potém robione obserwacye tu przyłączam.

Obserwacye Astronomiczne *PAL-*

Rok 1802.	Czas średni w Krako- wie.			Pallady wzno- szenie się pro- ste w łuku.			Pal- cze-
	Godz.	Min.	Sek.	Stop.	Min.	Sek.	
25 Kwietnia	9	52	32	181	15	20	8
26 — —	9	48	22	81	12	4,28	hy.
27 — —	9	44	13	181	8	33,76	9
28 — —	9	40	6	181	5	51	19
29 — —	9	36	0	181	3	17,36	19
30 — —	9	31	55	81	0	59, 6	19
1 Maia	9	27	52	80	59	13	9
2 — —	9	23	52	180	57	53	9
3 — —	9	19	50	180	56	52, 5	19
8 — —	9	0	11, 5	80	57	4	20
9 — —	8	56	20	180	58	5	20
11 — —	8	48	41	181	1	32	20
12 — —	8	44	55	81	3	49, 5	—

Co do wznoszenia się prostego *Pallas* była porównywana z temi gwiazdami, co *Ceres*: co do zboczenia zaś i *W. P.* razem, z gwiazdami w kolumnie ostatniéy położonemi, gdzie *W. B.* znaczy gwiazdy z konstellacyi *Włosa Bereniki* zwaney; *S.* gwiazdy z konstellacyi *Skotaka* (*Bootes*).

Pallas między dniem 3 i 8 Maia przeszła przez punkt *Stanowiska*, i od 8 Maia

LADY robione w Krakowie.

lady zbo- niepótno- cne.		Gwiazdy porównania, podług Bode znaczone.	
Min.	Sek.		
36	bluk	—	—
bione			
10	10, 6	niepewne,	
17	57	95 W. B. 14. 42 S.	
27	37, 27	poprzedzające.	
35	14, 2	14. 42 S. 95 W. B.	
41	45	poprzedzające,	
48	10, 5	też same.	
56	36, 3	podrzed: i 33 S.	} którey położenie w Bode iest fałszywe.
23	52, 21	Arcturus.	
28	57	Arcturus.	
38	17, 7	taż sama.	
—	—	Arcturus.	

okazuje bieg kierunkowy. Dnia 12. ledwie, i to tylko w Lunecie południkowéy; następujących zaś dni już całe na południku dla promieni słonecznych widziana być nie mogła. Od pierwszego iéy postrzeżenia w Krakowie, iéy światło coraz było słabsze i gasnące: weyźrzenie téy Gwiazdy było zawsze planetowe, to iest żadną mgłą ani chimurką, ale powleczone, czasem czystsze iak Ce-

rery. Bieg iéy ku biegunowi północnemu dosyć znaczny i szybki. Jestże to planeta czy kometa? zostaje wielkie dla Astronomów pytanie, przez sam tylko rachunek ieo-metryczny do obserwacyi przyzastosowany rozwiązać się mogące. Bać się trzeba, aby liczba obserwacyi na dokładne iego rozwiązanie nie była zamała: w tym przypadku ciało to po wyjściu z promieni słonecznych trudne będzie do znalezienia. Nie można atoli nic z pewnością powiedzieć, póki wprzód wszystkie iego obserwacje zgromadzone i pod rachunek wzięte nie będą. — Co to za szczęśliwe zdarzenie, że Astronomowie szukając Cerery, nie trafili wprzód na Palladę w jednéy stronie nieba i nie daleko niey bawiącą! Pallas byłaby była z początku wzięta za gwiazdę *Piazzego*; o Cererze niktby był nie pomyślał: dopiero zbiór terazniejszych obserwacyi nie mogąc się w żaden sposób pogodzić z obserwacyami przeszłorocznemi *Piazzego*, narobiłby był wielkich sporów i trudności: Ponieważ zaś terazniejszych byłoby było więcéy, i przez wielu Astronomów robionych; *Piazz* w nagrodę swego wynalazku byłby może za impostora w oczach wielu uchodził; ile że byli Astronomowie, którzy nawet o exystencji gwiazdy *Piazzego* wątpili. Dla ugodzenia tych sporów, przyszłoby było na myśl Astronomom, czy nie masz innéy drugiéy ruchoméy gwiazdy? i wzięliby się do iéy szukania może wtenczas, kiedyby ta

inż w promieniach Słońca zginęła. W tym przypadku sprawa ta byłaby się stała sprawą może stoletnią. Piazzzi byłby przegrał u współczesnych, a tryumfował dopiero u przyszłych pokoleń, gdyby iego gwiazda była przez kogo spostrzeżona, i z iego obserwacyami porównana.

w Krakowie dnia 3go Czerwca 1802.

JAN SNIADOCKI.

K O N I E C

TOMU PIERWSZEGO.



